



ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โดย

นางสาวขวัญชนก สถาพรพิบูลย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โดย

นางสาวขวัญชนก สถาพรพิบูลย์



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



FACTORS AFFECTING ONLINE DATABASE SELECTION BY
THAMMASAT UNIVERSITY GRADUATE STUDENTS

BY

MISS KWANCHANOK SATHAPORNPIBOON



AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
(MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS)
MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS
FACULTY OF COMMERCE AND ACCOUNTANCY
THAMMASAT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2015
COPYRIGHT OF THAMMASAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

การค้นคว้าอิสระ

ของ

นางสาวขวัญชนก สถาพรพิบูลย์

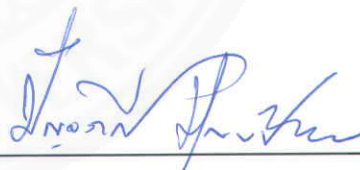
เรื่อง

ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)

เมื่อ วันที่ 03 มิ.ย. 2559

ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



(รองศาสตราจารย์ปัญจราศี ปุณณชัยยะ)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ



(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา)

คณบดี



(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย)

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ชื่อผู้เขียน	นางสาวขวัญชนก สถาพรพิบูลย์
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
สาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation Confirmation Theory: ECT) มาสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย และจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ประกอบด้วย ความคาดหวัง (Expectation) การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance) การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation) การรู้สารสนเทศ (Information literacy) ความพึงพอใจ (Satisfaction) ประสบการณ์ในอดีต (Past experience) ความตั้งใจ (User's intention) ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากคณะต่างๆของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เคยมีประสบการณ์ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 201 คน โดยใช้การรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ ระยะเวลาการดำเนินงาน เดือน มีนาคม 2558 – เมษายน 2559

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การที่ผู้ใช้จะมีความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการรู้สารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้ ซึ่งการที่จะมีความพึงพอใจระดับสูงขึ้นอยู่กับปัจจัยเรื่องความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพของฐานข้อมูล อยู่ในระดับที่พอดีกับการยืนยันความคาดหวังของผู้ใช้ และพบว่าประสบการณ์ในอดีตไม่สนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา

ประโยชน์ของงานวิจัย คือ ทำให้ห้องสมุดเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และจะได้ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง

(2)

ห้องสมุดจะได้มีแนวทางในการวางแผนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีงานวิจัยในอนาคต คือ การศึกษาปัจจัยอื่นๆ เพิ่มเติมในรูปแบบงานวิจัยเชิงคุณภาพต่อไป

คำสำคัญ: ฐานข้อมูลออนไลน์ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ความตั้งใจ



Independent Study Title	FACTORS AFFECTING ONLINE DATABASE SELECTION BY THAMMASAT UNIVERSITY GRADUATE STUDENTS
Author	Miss Kwanchanok Sathapornpiboon
Degree	Master of Science Program (Management Information Systems)
Department/Faculty/University	Management Information Systems Commerce and Accountancy Thammasat University
Independent Study Advisor	Associate Professor Nitaya Wongpinunwatana, Ph.D.
Academic Years	2015

ABSTRACT

The purpose of this paper was to study factors affecting online database selection by Thammasat University graduate students and examine how past experiences moderated the relationship between satisfaction and user intention. Survey research was used with 201 samples, all Thammasat University graduate students with experience using online databases. Data was gathered by an online questionnaire.

Results were that information literacy and satisfaction influenced online database selection. High user intent related to expectation and perceived performance being confirmed. In addition, past experience did not moderate the relationship between satisfaction and user intention.

These findings may be useful in promoting library training and improving acquisitions policies by focusing on budgetary data and statistics. Future research might study the various samples in more depth.

Keywords: Online databases, Thammasat University Libraries, Intention.

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ที่ให้คำแนะนำ และคำชี้แนะที่ตลอดมาทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ และอีกท่านขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ปัญจราศี ปุณณชัยยะ กรรมการสอบที่ให้ข้อคิดเห็น และคำแนะนำในการปรับปรุงงานวิจัยนี้ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณคณาจารย์โครงการปริญญาโทสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ อบรมสั่งสอน และให้คำแนะนำตลอดการศึกษา

ขอขอบคุณพี่แอน CVO และเจ้าหน้าที่โครงการปริญญาโทสาขาวิชาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการที่ช่วยแจ้งข่าวสาร ให้คำแนะนำ และช่วยติดต่อประสานงานในการเรียนและการทำวิจัย รวมถึงพี่ๆ และเพื่อนๆ MSMIS ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย โดยเฉพาะพี่ต้น พี่นุ่น พี่ตั้ม และพี่ปิม ที่ช่วยให้คำปรึกษางานวิจัย พี่เพื่อนๆ MSMIS รุ่น 9 โดยเฉพาะกลุ่ม Girly Berry และ Project Management ที่คอยอยู่เคียงข้าง ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือในการเรียนตลอดมา

ขอขอบคุณป้า แม่ โนนต์ และเน็ตที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนเสมอมา ซึ่งทำให้การศึกษาสำเร็จไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และช่วยกระจายแบบสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้ ทำให้งานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

นางสาวขวัญชนก สถาพรพิบูลย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(4)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(9)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 เหตุผลและความสำคัญของการวิจัย	1
1.2 ประเด็นคำถามในการวิจัย	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	3
2.2 งานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง	4
2.2.1 ความคาดหวัง	4
2.2.2 การรับรู้ประสิทธิภาพ	4
2.2.3 การยืนยันความคาดหวัง	5
2.2.4 การรู้สารสนเทศ	5
2.2.5 ความพึงพอใจ	5

	(6)
2.2.6 ประสบการณ์ในอดีต	6
2.2.7 ความตั้งใจ	6
รายการสัญลักษณ์และคำย่อ	10
บทที่ 3 กรอบการวิจัยและสมมติฐาน	11
3.1 รูปแบบและกรอบแนวคิด	11
3.2 นิยามตัวแปร	12
3.3 สมมติฐานการวิจัย	13
บทที่ 4 วิธีการวิจัย	15
4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
4.1.1 ประชากร	15
4.1.2 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง	15
4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
4.3 กระบวนการวิจัย	21
4.4 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่นำมาใช้สำหรับงานวิจัย	22
4.4.1 ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ	22
4.4.2 ตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม (Validity)	22
4.4.3 ทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือในการวิจัย (Reliability)	22
4.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	22
4.4.5 การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย	22
บทที่ 5 ผลการวิจัย	23
5.1 การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ	23
5.1.1 การสอบทานข้อมูลที่ขาดหาย (Missing Data)	23
5.1.2 การทดสอบค่าความเบ้ (Skewness)	23
5.1.3 การสอบทานความสัมพันธ์ของตัววัดที่ใช้วัดตัวแปร (Correlation)	23
5.2 ทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือในการวิจัย (Reliability of Instruments)	24

5.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)	24
5.4 ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง	25
5.5 ลักษณะประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	27
5.6 ทดสอบสมมติฐานทางสถิติ	30
5.7 สรุปผลการวิจัย	37
5.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและการยืนยันความคาดหวัง	37
5.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประสิทธิภาพและการยืนยันความคาดหวัง	37
5.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการยืนยันความคาดหวังและความพึงพอใจ	38
5.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการรู้สารสนเทศและความตั้งใจ ในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา	38
5.7.5 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจ ในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา	38
5.7.6 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจ ประสบการณ์ใช้งานในอดีต และความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา	38
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	40
6.1 สรุปผลการศึกษาวิจัย	40
6.2 ประโยชน์จากงานวิจัย	41
6.2.1 ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงทฤษฎี	41
6.2.2 ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงปฏิบัติ	42
6.3 ข้อจำกัดในการวิจัยและงานวิจัยในอนาคต	42
รายการอ้างอิง	43
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	46
ภาคผนวก ข	52
ประวัติผู้เขียน	71

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	6
2.2	9
3.1	12
4.1	17
5.1	24
5.2	25
5.3	27
5.4	29
5.5	30
5.6	31
5.7	32
5.8	32
5.9	33
5.10	34
5.11	35
5.12	35
5.13	37

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 Expectation - Confirmation Theory	3
3.1 กรอบแนวคิดความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	11
5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามการยืนยันความคาดหวัง	31
5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามความพึงพอใจ	32
5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามความตั้งใจ	34
5.4 กราฟแสดงความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ ความตั้งใจ และประสบการณ์ในอดีต	36
5.5 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ ความตั้งใจ และประสบการณ์ในอดีต	36

บทที่ 1

บทนำ

เป็นบทแรกของการค้นคว้าอิสระ ซึ่งให้เห็นประเด็นสำคัญของเรื่องที่จะศึกษาทั้งในแง่ของความสำคัญของปัญหาและในแง่ของวัตถุประสงค์ของผู้ศึกษา ในบทนี้ผู้เขียนจะอธิบายถึงคำจำกัดความหรือสัญลักษณ์สำคัญที่ใช้ ตลอดจนข้อจำกัดต่างๆ ที่มีผลโดยตรงต่อขอบเขต วิธีและผลของการศึกษาวิจัย โดยประกอบด้วยหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1.1 เหตุผลและความสำคัญของการวิจัย

ปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทในวงการวิชาการของประเทศไทยเป็นอย่างมาก ช่วยให้ผู้ใช้ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว (ภาณุวัฒน์ กอราช, 2554) และเลือกใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้มากกว่าเพียงฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด โดยผู้ใช้ไม่ได้คำนึงถึงความถูกต้องของข้อมูลและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล (Joo and Choi, 2015)

ปี 2558 ห้องสมุดมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบออนไลน์จำนวนมาก และประชาสัมพันธ์การเข้าใช้ด้วยช่องทางต่างๆ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุภายในมหาวิทยาลัย ให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบสถิติการใช้งานระหว่างปี 2557 และ 2558 พบว่ามีสถิติการใช้งานที่ลดลงร้อยละ 40 (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ, 2558) ทั้งยังมีปัจจัยคุกคามความสะดวกสบายในการเข้าถึงข้อมูล ทำให้ผู้ใช้ไม่ตระหนักถึงความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล (Biddix, Chung and Park, 2011) สอดคล้องกับที่ Weiler กล่าวว่า ประสบการณ์ในอดีตของผู้ใช้ (Past experience) ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้แหล่งข้อมูล (Weiler, 2004) และนำไปสู่ความตั้งใจในการใช้งานในอนาคต (Chang, 2013) ในขณะที่ผลการสำรวจของผู้ใช้ของมหาวิทยาลัยฮ่องกงแสดงให้เห็นว่า ผู้ใช้ร้อยละ 68 นิยมใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด (Woo, 2005, as cited in Korobili, Tilikidou and Delistavrou, 2006) ซึ่งมีความแตกต่างจากจำนวนผู้ใช้ของประเทศไทยเป็นอย่างมาก จึงน่าสนใจในการทำวิจัยเพื่อส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด และเพื่อพัฒนาบริการของสมุดให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ในอนาคตด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา กอปรกับเมื่อศึกษาจากงานวิจัยในอดีตแล้วพบว่า งานวิจัยเกี่ยวกับความตั้งใจในการใช้งานมีผู้วิจัยศึกษาด้วยทฤษฎีการยอมรับ

เทคโนโลยี (TAM) เป็นจำนวนมาก และยังไม่มีการวิจัยใดที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีอื่นๆ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษางานวิจัยนี้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ใช้ ซึ่งมุ่งเน้นที่การรับรู้คุณค่าของทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด และสามารถนำผลการวิจัยไปวางแผนด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด รวมถึงการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ประเด็นคำถามในการวิจัย

1. ปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา
2. ปัจจัยเหล่านั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อความความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ความคาดหวัง การรับรู้ประสิทธิภาพ การยืนยันความคาดหวัง การรู้สารสนเทศของนักศึกษา ความพึงพอใจ และประสบการณ์ในอดีต โดยพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยด้วยการประยุกต์เข้ากับทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation Confirmation Theory)

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อความความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด ซึ่งสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

บทที่ 2

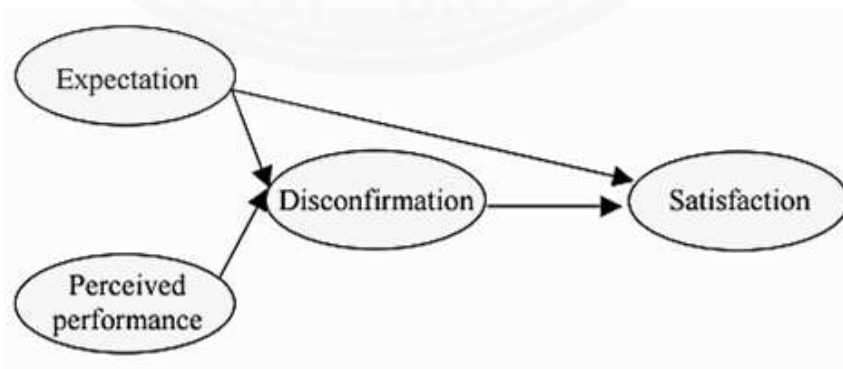
การทบทวนวรรณกรรม

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation Confirmation Theory: ECT)

ทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation Confirmation Theory: ECT) พัฒนาขึ้นในปี 1977 โดย Oliver ใช้สำหรับศึกษาความพึงพอใจและความตั้งใจในการซื้อสินค้าของผู้บริโภค ซึ่งทฤษฎี ECT ระบุว่า ในขั้นต้นผู้บริโภคจะสร้างความคาดหวังก่อนการซื้อสินค้า และสร้างการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าหลังจากช่วงเวลาที่ใช้สินค้า จากนั้นผู้บริโภคจะประเมินความพึงพอใจสินค้าเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพที่แท้จริงของสินค้าหลังการใช้งาน (Baek, 2014) สอดคล้องกับที่ Eid กล่าวว่า เมื่อผู้บริโภคได้ยืนยันความคาดหวังในตัวสินค้าว่ามีความน่าเชื่อถือแล้ว ผู้บริโภคจะเกิดความพึงพอใจและสนใจที่จะซื้อสินค้า (Eid, 2011) ในทำนองเดียวกันความพึงพอใจจะส่งผลทางบวกต่อความตั้งใจในอนาคต (Oliver, 1980, as cited in Chang, 2013)

จากทฤษฎีข้างต้นสามารถนำมาประยุกต์กับความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาได้ โดยทฤษฎีนี้เชื่อว่าความคาดหวังต่อฐานข้อมูลออนไลน์ การรับรู้ประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์ และการยืนยันความคาดหวังในการเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และนำไปสู่ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ดังภาพที่ 2.1 แสดงทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation - Confirmation Theory: ECT)



ภาพที่ 2.1 Expectation - Confirmation Theory (Baek, 2014)

2.2 งานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาทฤษฎีและการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ประกอบด้วย

- (ก) ความคาดหวัง (Expectation)
- (ข) การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance)
- (ค) การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation)
- (ง) การรู้สารสนเทศ (Information literacy)
- (จ) ความพึงพอใจ (Satisfaction)
- (ฉ) ประสบการณ์ในอดีต (Past experience)
- (ช) ความตั้งใจ (User's intention)

2.2.1 ความคาดหวัง

ความคาดหวัง หมายถึง ความเชื่อ ความรู้สึก หรือความคิดของบุคคลที่คาดการณ์ล่วงหน้าต่อเหตุการณ์ในอนาคต หรือสถานการณ์ต่างๆที่จะเกิดขึ้น (Oxford English Dictionary online, 2015) สอดคล้องกับที่ Tsao กล่าวว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความเชื่อของลูกค้าที่มีต่อคุณสมบัติหรือประสิทธิภาพการทำงานของสินค้า (Spreng, Mackenzie and Olshavsky, 1996, as cited in Tsao, 2013) ซึ่งจากทฤษฎี ECT ระบุว่า ในขั้นต้นผู้บริโภคจะสร้างความคาดหวังก่อนการซื้อสินค้า จากนั้นจึงจะยอมรับและใช้สินค้า (Bhattacharjee, 2001) และเมื่อความคาดหวังอยู่ในระดับที่พอดี (meet) จะส่งผลทางบวกต่อการยืนยันความคาดหวัง (Brown, et al., 2008)

2.2.2 การรับรู้ประสิทธิภาพ

การรับรู้ประสิทธิภาพ หมายถึง การรับรู้ถึงการทำงานของสินค้าหรือบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการและความปรารถนาของลูกค้า (Cadotte et al., 1987, as cited in Tsao, 2013) สอดคล้องกับที่ทฤษฎี ECT ระบุว่า หลังจากที่ผู้บริโภคได้ใช้สินค้าแล้ว ผู้บริโภคจะสร้างการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าเปรียบเทียบกับความคาดหวังในขั้นต้น และนำไปสู่การยืนยันความคาดหวัง (Bhattacharjee, 2001) นอกจากนี้ Chang กล่าวว่า การขาดความสนใจและความรู้ความเข้าใจในสินค้ายังเป็นตัววัดการรับรู้ประสิทธิภาพอีกด้วย (Chang, 2013)

2.2.3 การยืนยันความคาดหวัง

การยืนยันความคาดหวัง หมายถึง ระดับการรับรู้ของผู้ใช้ถึงความสอดคล้องกันระหว่างความคาดหวังในตัวสินค้าและประสิทธิภาพการทำงานที่แท้จริงของสินค้า (Bhattacharjee, 2001) ในทางตรงกันข้าม เมื่อระดับความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าไม่พอดีกัน จะเกิดการไม่ยืนยันความคาดหวัง (disconfirmation) และเมื่อระดับการไม่ยืนยันความคาดหวังเพิ่มขึ้นมากกว่าระดับความพึงพอใจจะทำให้ระดับความพึงพอใจลดลง (Brown, et al., 2008)

2.2.4 การรู้สารสนเทศ

การรู้สารสนเทศ หมายถึง สมรรถนะด้านสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการระบุข้อมูลที่ใช้ต้องการ รวมถึงความสามารถและทักษะในการค้นหา การประเมิน และการใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ (Lau, 2006) ในทำนองเดียวกัน Amalahu, Oluwasina และ Laoye กล่าวว่า การรู้สารสนเทศมีความหมายรวมถึงความสามารถในการใช้ห้องสมุด การใช้คอมพิวเตอร์ การทำวิจัย และทักษะการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ (Critical Thinking skills) (Amalahu, Oluwasina and Laoye, 2009) อีกทั้ง Bruce ได้ให้ความสำคัญกับทักษะการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ว่า ความตระหนักด้านจริยธรรมในการใช้งาน การประเมินสารสนเทศ การจัดระเบียบข้อมูลส่งผลกับการแก้ปัญหา การตัดสินใจ และทักษะการวิจัย (Bruce, 1999, as cited in Amalahu, Oluwasina and Laoye, 2009) รวมถึงการรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้ห้องสมุด (Ukachi, 2015) และสอดคล้องกับที่ Joo และ Choi กล่าวว่าผู้ใช้ที่มีทักษะสูงในการสืบค้นสารสนเทศจะมีความตั้งใจสูงในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (Joo and Choi, 2015)

2.2.5 ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงระดับความดีใจ ความสมหวัง หรือความผิดหวังโดยเปรียบเทียบระหว่างประสิทธิภาพของสินค้าหรือบริการกับระดับที่ผู้ใช้คาดหวัง ซึ่งในบริบทของธุรกิจถือได้ว่าความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค (Chen, et al., 2010) และในมุมมองของผู้ใช้ ความพึงพอใจเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจคุณภาพโดยรวมของสินค้าหรือบริการ (McDougall and Levesque, 2000, Chen, 2003, as cited in Ariff, Fen and Ismail, 2012) สอดคล้องกับที่ Tsao กล่าวว่าเมื่อผู้บริโภคยืนยันความคาดหวังในตัวสินค้าแล้ว จะส่งผลต่อความพึงพอใจ (Tsao, 2013) นอกจากนี้ความพึงพอใจยังได้รับอิทธิพลมาจากระดับการไม่ยืนยันความคาดหวัง (disconfirmation) หรือระดับความคาดหวังที่ไม่พอดีกัน (unmet) ซึ่งการไม่ยืนยันความคาดหวังจะแสดงให้เห็นว่าเมื่อผู้ใช้ขาดความคาดหวังจะส่งผลให้ระดับความพึงพอใจลดลง ในทำนองเดียวกันเมื่อผู้ใช้มีความคาดหวังทางบวกจะส่งผลให้ระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นในทางบวก (Brown et al., 2008) และความพึงพอใจยังนำไปสู่ความตั้งใจในการใช้งานในอนาคต (Chang, 2013)

2.2.6 ประสบการณ์ในอดีต

ประสบการณ์ในอดีต หมายถึง การกระทำหรือปฏิกิริยาของบุคคลในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าทั้งภายนอกหรือภายในที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Sommer, 2011) งานวิจัยในอดีตได้ชี้ให้เห็นว่าประสบการณ์ที่ดีจะส่งผลทางบวกต่อความตั้งใจในการเลือกซื้อสินค้า และส่งผลต่อทัศนคติและความพึงพอใจของลูกค้า (Pappas et al., 2014) นอกจากนี้ Shane กล่าวว่า การสั่งสมความรู้เดิมของผู้ประกอบการยังทำให้ได้พบความรู้ใหม่ๆ ซึ่งความรู้เหล่านี้อยู่ที่ประสบการณ์ที่ฝังอยู่ในแต่ละบุคคล และประสบการณ์นี้จะมีอิทธิพลต่อความตั้งใจเป็นผู้ประกอบการต่อไปในอนาคต (Shane, 2000, as cited in Ukachi, 2015)

2.2.7 ความตั้งใจ

ความตั้งใจ หมายถึง พฤติกรรมทางความคิดรูปแบบหนึ่งที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ แต่ สามารถวัดได้ เป็นพฤติกรรมตั้งต้นที่ทำให้เกิดการแสดงออกของพฤติกรรมในลำดับต่อไป (Sommer, 2011) เพราะความตั้งใจเป็นตัวแปรก่อนการเกิดพฤติกรรม ดังนั้นความตั้งใจจึงหมายถึง ความพร้อม หรือความเป็นไปได้ของบุคคลในการแสดงพฤติกรรมใดๆ ซึ่งสามารถแสดงออกได้หลายรูปแบบ (Joo and Choi, 2015) และงานวิจัยในอดีตพบว่าปัจจัยด้านความพึงพอใจจะนำไปสู่ความตั้งใจในการซื้อสินค้า (Baek, Ahn and Oh, 2014)

ตารางที่ 2.1

สรุปทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแต่ละปัจจัย

ทฤษฎี/งานวิจัยที่อ้างอิง	ความคาดหวัง (EXP)	การรับรู้ประสิทธิภาพ (PER)	การยืนยันความคาดหวัง (CON)	การรู้สารสนเทศ (INF)	ความพึงพอใจ (SATIS)	ประสบการณ์ในอดีต (PAST)	ความตั้งใจ (USE)
Amalahu, Oluwasina and Laoye (2009)				✓			
Ariff, Fen and Ismail (2012)					✓		

ตารางที่ 2.1

สรุปทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแต่ละปัจจัย (ต่อ)

ทฤษฎี/งานวิจัยที่อ้างอิง	ความคาดหวัง (EXP)	การรับรู้ประสิทธิภาพ (PER)	การยืนยันความคาดหวัง (CON)	การรู้สารสนเทศ (INF)	ความพึงพอใจ (SATIS)	ประสบการณ์ในอดีต (PAST)	ความตั้งใจ (USE)
Baek, Ahn and Oh (2014)	✓	✓	✓		✓		✓
Bhattacharjee (2001)	✓	✓	✓		✓	✓	✓
Brown et al. (2008)	✓		✓		✓		
Chang (2013)		✓			✓		✓
Chen et al. (2010)					✓		✓
Eid (2011)	✓		✓		✓		✓
Joo and Choi (2015)				✓			✓
Lau (2006)				✓			
Oliver (1977)	✓	✓	✓		✓		✓
Pappas et al. (2014)					✓	✓	✓
Quan (2012)						✓	✓
Sommer (2011)						✓	✓

ตารางที่ 2.1

สรุปทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแต่ละปัจจัย (ต่อ)

ทฤษฎี/งานวิจัยที่อ้างอิง	ความคาดหวัง (EXP)	การรับรู้ประสิทธิภาพ (PER)	การยืนยันความคาดหวัง (CON)	การรู้สารสนเทศ (INF)	ความพึงพอใจ (SATIS)	ประสบการณ์ในอดีต (PAST)	ความตั้งใจ (USE)
Tsao (2013)	✓	✓	✓				✓
Ukachi (2015)				✓		✓	✓
Weiler (2014)					✓	✓	

ตารางที่ 2.2

ตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่ได้จากทฤษฎีและงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้อง

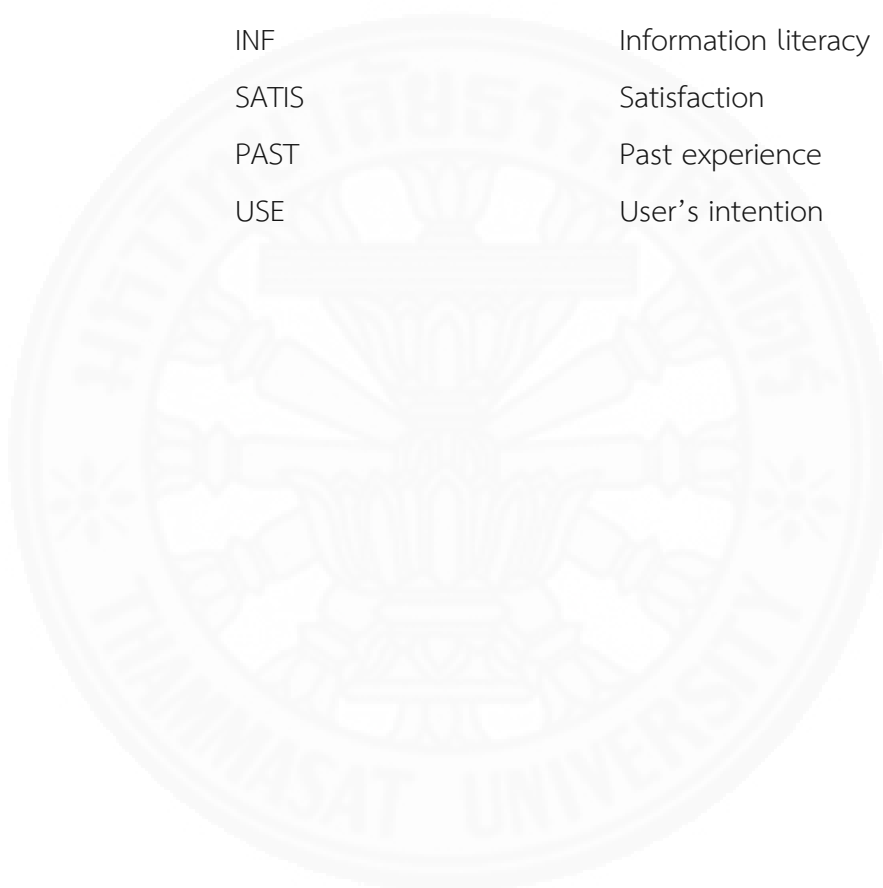
ทฤษฎี/งานวิจัยที่อ้างอิง	ความสัมพันธ์ที่ 1 : EXP → CON	ความสัมพันธ์ที่ 2 : PER → CON	ความสัมพันธ์ที่ 3 : CON → SATIS	ความสัมพันธ์ที่ 4 : INF → USE	ความสัมพันธ์ที่ 5 : SATIS → USE	ความสัมพันธ์ที่ 6 : PAST → USE
Baek, Ahn and Oh (2014)	✓	✓	✓		✓	
Bhattacharjee (2001)	✓	✓	✓		✓	✓
Brown et al. (2008)	✓		✓			
Chang (2013)					✓	
Chen et al. (2010)					✓	
Eid (2011)	✓				✓	
Joo and Choi (2015)				✓		
Oliver (1977)	✓	✓	✓		✓	
Pappas et al. (2014)						✓
Tsao (2013)	✓				✓	
Ukachi (2015)				✓	✓	✓

รายการสัญลักษณ์และคำย่อ

สัญลักษณ์/คำย่อ

คำเต็ม/คำจำกัดความ

EXP	Expectation
PER	Perceived Performance
CON	Confirmation
INF	Information literacy
SATIS	Satisfaction
PAST	Past experience
USE	User's intention



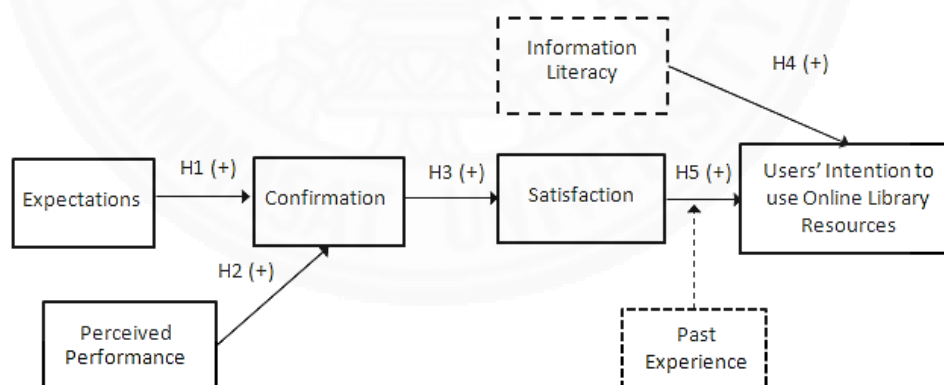
บทที่ 3

กรอบการวิจัยและสมมติฐาน

3.1 รูปแบบและกรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการศึกษาความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พัฒนามาจากงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 7 ปัจจัย ได้แก่ ความคาดหวัง การรับรู้ประสิทธิภาพ การยืนยันความคาดหวัง การรู้สารสนเทศของนักศึกษา ความพึงพอใจ ประสบการณ์ในอดีตของนักศึกษา และความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ซึ่งความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพจะส่งผลต่อการยืนยันความคาดหวัง การยืนยันความคาดหวังจะส่งผลต่อความพึงพอใจ การรู้สารสนเทศของนักศึกษาและความพึงพอใจจะส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ซึ่งขนาดความสัมพันธ์ของความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการใช้งานในอดีต

สำหรับกรอบแนวคิดนี้มีปัจจัยที่ทำการศึกษาเพิ่มเติม ได้แก่ การรู้สารสนเทศของนักศึกษาและประสบการณ์ใช้งานในอดีตของนักศึกษา ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3.2 นิยามตัวแปร

ตารางที่ 3.1

ตารางแสดงรายการคำนิยามแต่ละปัจจัย

ปัจจัย	คำนิยาม
ความคาดหวัง (Expectation)	ความเชื่อ ความรู้สึก หรือความคิดของผู้ใช้ที่มีต่อฐานข้อมูลออนไลน์ (Oxford English Dictionary online, 2015 ; Spreng, Mackenzie and Olshavsky, 1996, as cited in Tsao, 2013 ; Bhattacharjee, 2001 ; Brown, et al., 2008)
การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance)	การรับรู้คุณภาพการใช้งานของฐานข้อมูลออนไลน์ (Cadotte et al., 1987, as cited in Tsao, 2013 ; Bhattacharjee, 2001 ; Chang, 2013)
การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation)	ระดับการรับรู้ของผู้ใช้เปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังในฐานข้อมูลออนไลน์และการประเมินการใช้งานจริง (Bhattacharjee, 2001 ; Brown, et al., 2008)
การรู้สารสนเทศของนักศึกษา (Information literacy)	ความสามารถด้านสารสนเทศและความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ ที่จำเป็นต่อการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น การค้นหา การดาวน์โหลดบทความ เป็นต้น (Amalahu, Oluwasina and Laoye, 2009 ; Bruce, 1999, as cited in Amalahu, Oluwasina and Laoye, 2009 ; Ukachi, 2015 ; Joo and Choi, 2015)
ความพึงพอใจ (Satisfaction)	การแสดงระดับความดีใจ ความสมหวัง หรือความผิดหวังโดยเปรียบเทียบระหว่างประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์กับการใช้งานที่ผู้ใช้คาดหวัง (Chen et al., 2010 ; McDougall and Levesque, 2000, Chen, 2003, as cited in Ariff, Fen and Ismail, 2012 ; Brown et al., 2008 ; Chang, 2013)

ตารางที่ 3.1

ตารางแสดงรายการคำนิยามแต่ละปัจจัย (ต่อ)

ปัจจัย	คำนิยาม
ประสบการณ์ในอดีตของนักศึกษา (Past experience)	ประสบการณ์ที่ผ่านมาของผู้ใช้ ที่มีต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (Sommer, 2011 ; Pappas et al., 2014 ; Shane, 2000, as cited in Ukachi, 2015)
ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา (User's intention to use online library resources)	ระดับที่ผู้ใช้มีความประสงค์ที่จะใช้งานทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาของผู้ใช้ (Sommer, 2011 ; Joo and Choi, 2015)

3.3 สมมติฐานการวิจัย

3.3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและการยืนยันความคาดหวัง

จากทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังความคาดหวังระบุว่า ในขั้นต้นผู้บริโภคจะสร้างความคาดหวังก่อนการใช้งาน จากนั้นจึงจะยอมรับและใช้งาน (Bhattacharjee, 2001) และเมื่อความคาดหวังอยู่ในระดับที่พอดี (meet) จะส่งผลทางบวกต่อการยืนยันความคาดหวัง (Brown, et al., 2008) ทำให้สามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ความคาดหวังมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยืนยันความคาดหวัง

3.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประสิทธิภาพและการยืนยันความคาดหวัง

การยืนยันความคาดหวังเป็นผลมาจากการรับรู้ประสิทธิภาพ ตามที่กล่าวในทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังความคาดหวังว่า ผู้ใช้จะสร้างการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าหลังจากช่วงเวลาเริ่มต้นใช้สินค้า เมื่อผู้ใช้ได้ยืนยันความคาดหวังในตัวสินค้าว่ามีความน่าเชื่อถือแล้ว ผู้บริโภคจะเกิดแรงจูงใจที่จะซื้อสินค้าต่อไป (Eid, 2011) สอดคล้องกับที่ Bhattacharjee กล่าวว่าหลังจากที่ผู้บริโภคได้ใช้สินค้าแล้ว ผู้บริโภคจะสร้างการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าเปรียบเทียบกับความคาดหวังในขั้นต้น และนำไปสู่การยืนยันความคาดหวัง (Bhattacharjee, 2001) ทำให้สามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยืนยันความคาดหวัง

3.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการยืนยันความคาดหวังและความพึงพอใจ

ความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นผลมาจากการยืนยันความคาดหวังความคาดหวังต่อสินค้าและบริการ เมื่อการยืนยันความคาดหวังความคาดหวังมีความสอดคล้องกับความพึงพอใจ ความพึงพอใจจะนำไปสู่การใช้งาน (Bhattacharjee, 2001, as cited in Lee, 2010; Lin and Wang, 2012) เมื่อระดับความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าพอดีกกัน จะทำให้ความพึงพอใจมีระดับที่สูงขึ้น ทำให้สามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 3 การยืนยันความคาดหวังมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความพึงพอใจ

3.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการรู้สารสนเทศและความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

Joo และ Choi พบว่า ความคุ้นเคยกับทรัพยากรสารสนเทศและผู้ใช้ที่มีทักษะสูงในการสืบค้นสารสนเทศจะมีความตั้งใจสูงในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ทำให้สามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 4 การรู้สารสนเทศมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

3.3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

Chen กล่าวว่าในบริบทของธุรกิจถือได้ว่าความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค (Chen, et al., 2010) สอดคล้องกับที่ Quan กล่าวว่า ไม่เพียงแต่ความต้องการส่วนบุคคลที่จะซื้อสินค้า ความตั้งใจในการซื้อสินค้ายังต้องอาศัยประสบการณ์ในอดีตมาประกอบการตัดสินใจอีกด้วย (Quan, 2012)

นอกจากนี้ Bhattacharjee พบว่า ประสบการณ์ในอดีตมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าในอนาคต และความตั้งใจนั้นได้รับผลกระทบหลักจากความพึงพอใจจากประสบการณ์ในอดีตของผู้ใช้ (Bhattacharjee, 2001) ทำให้สามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 5 ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

สมมติฐานที่ 6 ประสบการณ์ในการใช้งานในอดีตเป็นตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

บทที่ 4 วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในรูปแบบการสำรวจใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการวิเคราะห์เพื่อพิสูจน์สมมติฐานงานวิจัยโดยใช้วิธีการทางสถิติ สำหรับในส่วนนี้จะกล่าวถึงการวิจัยประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และวิธีวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างปฐมภูมิ (Primary Data) ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เคยมีประสบการณ์ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกแบบสอบถามเอง (Self - Administered Questionnaire) ผู้วิจัยจะกระจายแบบสอบถามผ่าน Social Network โดยการใช้การสร้างแบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ Google Docs

4.1.2 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยคำนวณหากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็น (Probability sampling) ด้วยวิธีการกำหนดตัวอย่างจากการประมาณค่าเฉลี่ยประชากร ดังสูตรต่อไปนี้ (กัลยา วาณิชบัญชา, 2552)

$$n_0 = \frac{Z^2 \sigma^2}{E^2}$$

กำหนดให้

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

Z = ค่าระดับความเชื่อมั่นที่มีระดับนัยสำคัญ 0.05 เท่ากับ 0.196

σ = ค่าความแปรปรวน สำหรับ Likert Scale 5 ระดับ อ้างอิงจากงานวิจัยที่ใกล้เคียงกัน คือ 1.07 (Kisilevich and Mansmann, 2010)

E = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ เกิดจากผลคูณของ ผลต่างของความผิดพลาด (Acceptable Margin of Error) กับ

ค่าเฉลี่ย (Lowest Mean) โดยอ้างอิงจากงานวิจัยที่ใกล้เคียง
คือ 3 (Kisilevich and Mansmann, 2010)

เมื่อแทนค่าตามสูตรได้ผลดังนี้

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 (1.07)^2}{(0.05 * 3)^2}$$

$$= 195.48$$

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยนี้เท่ากับ 196 คน โดยได้เพิ่มขนาดของตัวอย่างเป็นทั้งสิ้น 200 ตัวอย่าง เพื่อลดความคลาดเคลื่อน และสร้างความเชื่อมั่นในการเก็บข้อมูลของงานวิจัยนี้ จึงใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นจำนวน 200 ตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลในการวิจัย ซึ่งแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1: คำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ส่วนที่ 2: คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ความคาดหวัง การรับรู้ประสิทธิภาพ การยืนยันความคาดหวัง การรู้สารสนเทศของนักศึกษา ความพึงพอใจ ประสบการณ์ในอดีต และความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

ส่วนที่ 3: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ อาชีพ มีลักษณะแบบเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามรูปแบบของ Likert's scale มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ (ความคิดเห็น)	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ปานกลาง	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ในงานวิจัยนี้กำหนดคำถามโดยการนำคำถามจากงานวิจัยในอดีตมาประยุกต์ใช้ในบริบทของความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถามที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัยนี้ ตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1: คำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด

2.1 ท่านเคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือไม่

- เคยใช้ ไม่เคยใช้ (จบแบบสอบถาม)

2.2 ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

- ทุกวัน 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์

- 2-4 ครั้งต่อสัปดาห์ 1 ครั้งต่อสัปดาห์

- น้อยกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์

2.3 จุดประสงค์ที่ท่านใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย เพื่อติดตามข่าวสารที่ทันสมัย

- เพื่อการศึกษาหาความรู้ อื่นๆ โปรดระบุ

2.4 กรณีที่ท่านไม่ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ เพราะเหตุใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ใช้งานยาก

- ข้อมูลไม่ทันสมัย

- ไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ

- อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.5 แหล่งข้อมูลที่ท่านใช้ค้นหาข้อมูล (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- Google Library Catalog (<http://koha.library.tu.ac.th>)

- ฐานข้อมูลออนไลน์ อื่นๆ โปรดระบุ

2.6 สถานที่ที่ท่านใช้หาข้อมูล (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ห้องสมุด บ้าน

- ที่ทำงาน อื่นๆ โปรดระบุ

ตารางที่ 4.1

คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม (ต่อ)

ส่วนที่ 2: คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้งานข้อมูลออนไลน์		
ข้อ	คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม	อ้างอิง
ความคาดหวัง (Expectation)		
1.	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าท่านจะได้ข้อมูลที่ดี	ปรับปรุงจาก Oxford English Dictionary online (2015), Spreng, Mackenzie and Olshavsky, 1996, as cited in Tsao, (2013), Bhattacharjee, (2001) และ Brown, et al. (2008)
2.	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์จะช่วยให้ท่านหาข้อมูลได้จำนวนมาก	
3.	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้งานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านค้นหาข้อมูลได้หลากหลาย เช่น บทความวารสาร/abstract/e-book/reviews	
4.	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้งานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ	
5.	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลที่ทันสมัย	
การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance)		
1.	ท่านรู้สึกว่าการใช้งานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ได้ข้อมูลเฉพาะเรื่อง	ปรับปรุงจาก Cadotte et al., 1987, as cited in Tsao (2013), Bhattacharjee (2001) และ Chang (2013)
2.	ท่านชอบให้ฐานข้อมูลมีฟังก์ชันแนะนำบทความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ท่านค้นหา	
3.	ท่านรู้สึกว่าการใช้งานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านมีทางเลือกที่หลากหลายในการค้นหาข้อมูล	
4.	ท่านรู้สึกว่าการใช้งานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	

ตารางที่ 4.1

คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม (ต่อ)

การรู้สารสนเทศของนักศึกษา (Information literacy)		
1.	ท่านรู้วิธีในการค้นหาข้อมูล/ดาวน์โหลดบทความจากฐานข้อมูลออนไลน์	ปรับปรุงจาก Amalahu, Oluwasina & Laoye (2009), Bruce, 1999, as cited in Amalahu, Oluwasina and Laoye (2009), Joo and Choi (2015) และ Ukachi (2015)
2.	ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการค้นหาข้อมูล	
3.	ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
4.	ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว	
5.	ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	
การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation)		
1.	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ให้ผลลัพธ์ที่ดี	ปรับปรุงจาก Bhattacharjee (2001) และ Brown, et al. (2008)
2.	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าข้อมูลภายในฐานข้อมูลออนไลน์มีคุณภาพ	
3.	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าฐานข้อมูลออนไลน์ให้ข้อมูลที่ตีจำนวนมาก	
4.	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าฐานข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลตามที่ท่านต้องการ	

ตารางที่ 4.1

คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม (ต่อ)

ความพึงพอใจ (Satisfaction)		
1.	ท่านพึงพอใจในประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์	ปรับปรุงจาก Chen et al. (2010), McDougall and Levesque, 2000, Chen, 2003, as cited in Ariff, Fen and Ismail (2012), Brown et al. (2008) และ Chang (2013)
2.	ท่านพึงพอใจในข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์	
3.	ท่านคิดว่าการเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล	
4.	ท่านรู้สึกดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	
5.	ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นการตัดสินใจที่ดี	
ประสบการณ์ในอดีตของนักศึกษา (Past experience)		
1.	ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	ปรับปรุงจาก Sommer (2011), Pappas et al. (2014) และ Shane, 2000, as cited in Ukachi, (2015)
2.	ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้ง่ายขึ้น	
3.	ท่านมักเลือกใช้งานฐานข้อมูลที่ท่านคุ้นเคย	
4.	ท่านมีประสบการณ์ที่ดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	
ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา (User's intention to use online library resources)		
1.	ท่านเชื่อว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล	ปรับปรุงจาก Sommer (2011), Joo and Choi (2015)
2.	ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น wikipedia/web blog/เว็บไซต์หน่วยงานต่างๆ	
3.	ท่านอยากแนะนำให้ผู้อื่นใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด	
4.	หากต้องค้นหาข้อมูล ฐานข้อมูลออนไลน์จะเป็นหนึ่งในช่องทางที่ท่านจะเลือกใช้	

ตารางที่ 4.1

คำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม (ต่อ)

ส่วนที่ 3: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบ ○		
1.1 เพศ		
<input type="radio"/> ชาย	<input type="radio"/> หญิง	
1.2 อายุ		
<input type="radio"/> ต่ำกว่า 20 ปี	<input type="radio"/> 21-30 ปี	
<input type="radio"/> 31-40 ปี	<input type="radio"/> มากกว่า 40 ปี	
1.3 ระดับการศึกษา		
<input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="radio"/> ปริญญาตรี	<input type="radio"/> ปริญญาโทและสูงกว่า
1.4 คณะที่ศึกษา _____		
1.5 อาชีพ		
<input type="radio"/> นักเรียน / นักศึกษา	<input type="radio"/> ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	
<input type="radio"/> พนักงานบริษัทเอกชน	<input type="radio"/> ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	
<input type="radio"/> อื่น ๆ ระบุ.....		

4.3 กระบวนการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการ pre test แบบสอบถามครั้งที่ 1 จำนวน 20 ชุด และครั้งที่ 2 จำนวน 50 ชุด เพื่อวิเคราะห์แบบสอบถามเบื้องต้นและปรับปรุงข้อคำถามให้เหมาะสมด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ผลทางสถิติ spss 16.0 และโปรแกรม Interaction v.16 และเมื่อแบบสอบถามเหมาะสมแล้วได้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 ตัวอย่าง โดยการกระจายแบบสอบถามผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก หรือ ไลน์ ไปยังผู้ที่กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

4.4 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่นำมาใช้สำหรับงานวิจัย

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่นำมาใช้สำหรับงานวิจัยนี้ มีดังนี้

4.4.1 ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ โดยการสอบทานข้อมูลที่ขาดหาย (Missing Data) ของแบบสอบถามจำนวน 200 ชุด และการสอบทานการกระจายข้อมูลแบบปกติ (Univariate outlier) โดยทำการทดสอบจากค่าความเบ้ Skewness ที่มากกว่า +3 หรือน้อยกว่า -3 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ด้วยการใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency)

4.4.2 ตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม (Validity) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยใช้การหมุนแกนในลักษณะของ Varimax rotation และมีการพิจารณาคัดข้อคำถามโดยคัดเลือกตัดเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าน้ำหนักตัวประกอบ (Factor Analysis) ต่ำกว่า 0.5 และข้อคำถามที่ไม่เกาะกลุ่มภายในปัจจัยเดียวกัน

4.4.3 ทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือในการวิจัย (Reliability) โดยการใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของ Cronbach's Alpha ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 และสามารถอธิบายได้ดังนี้ เมื่อค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเข้าใกล้ 1 แสดงว่า มีความน่าเชื่อถือได้สูงหรือค่อนข้างสูง หรือ เมื่อค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเข้าใกล้ 0.5 แสดงว่า มีความน่าเชื่อถือได้ปานกลางหรือ เมื่อค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเข้าใกล้ 0 แสดงว่า มีความน่าเชื่อถือได้ค่อนข้างน้อย โดยงานวิจัยนี้ใช้เกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่สูงที่สุด แต่ไม่น้อยกว่า 0.7 ซึ่งถือเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัยแบบ Basic Research

4.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยการคำนวณค่าร้อยละของลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

4.4.5 การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย ซึ่งงานวิจัยนี้ได้้นำการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple regression) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) มาวิเคราะห์และพยากรณ์ค่าตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระ โดยงานวิจัยนี้ใช้ค่า p-value ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 เป็นตัวกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significant level)

บทที่ 5

ผลการวิจัย

ในบทนี้จะแสดงผลการศึกษาที่ได้จากการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งานวิจัยนี้ได้รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการกระจายแบบสอบถามออนไลน์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก หรือ ไลน์ ในการเก็บแบบสอบถาม พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 204 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับมาเป็นแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 201 ชุด ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุปทางด้านสถิติ ได้ผลดังนี้

5.1 การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ

5.1.1 การสอบทานข้อมูลที่ขาดหาย (Missing Data)

จากการสอบทานข้อมูลที่ขาดหาย (Missing Data) ของแบบสอบถามจำนวน 201 ชุด พบว่าไม่มีข้อมูลใดที่ขาดหาย เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามออนไลน์ โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามจำเป็นต้องตอบในทุกข้อคำถาม จึงจะสามารถส่งข้อมูลความคิดเห็นกลับมาได้ ดังนั้นจึงไม่พบข้อมูลในส่วนที่ขาดหาย

5.1.2 การทดสอบค่าความเบ้ (Skewness)

งานวิจัยนี้มีการสอบทานการกระจายของข้อมูลก่อนนำค่า Skewness ทหารด้วยค่า Standard error of skewness ซึ่งผลลัพธ์ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ โดยต้องมีค่าไม่มากกว่า 3 และต้องไม่ต่ำกว่า -3 จากการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลพบว่า ค่าของผลลัพธ์ไม่มากกว่า 3 และไม่ต่ำกว่า -3 จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวจึงสามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะการกระจายตามปกติ (Normal) ดังแสดงตารางที่ ข.1 ภาคผนวก ข.

5.1.3 การสอบทานความสัมพันธ์ของตัววัดที่ใช้วัดตัวแปร (Correlation)

จากการสอบทานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation) ได้ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าค่าสหสัมพันธ์ของแต่ละตัวแปรมีค่าต่ำกว่า 0.7 ซึ่งต่ำกว่าที่จะเกิดภาวะ Multicollinearity ดังแสดงตารางที่ ข.2 ภาคผนวก ข.

5.2 ทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือในการวิจัย (Reliability of Instruments)

งานวิจัยนี้ได้ตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้ค่า Cronbach's Alpha โดยใช้เกณฑ์ 0.60 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัยแบบ Basic Research ได้ผลดังตารางที่ 5.1 โดยรายละเอียดการทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือวิจัยแต่ละปัจจัย แสดงในตาราง ข.3 - ข.11 ภาคผนวก ข.

ตารางที่ 5.1

การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

ตัวแปร	Cronbach's Alpha	N of Items
ความคาดหวัง (Expectation)	0.939	5
การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance)	0.650	4
การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation)	0.931	4
การรู้สารสนเทศของนักศึกษา (Information literacy)	0.853	5
ความพึงพอใจ (Satisfaction)	0.896	5
ประสบการณ์ในอดีตของนักศึกษา (Past experience)	0.844	4
ความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา (User's intention to use online library resources)	0.731	4

5.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

งานวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์ตัวแปร (Factor Analysis) เพื่อจัดกลุ่มและลดจำนวนตัวแปรให้อยู่ในกลุ่มหรือปัจจัยเดียวกัน โดยใช้วิธีการทางสถิติที่เรียกว่า Principle Component Factor Analysis และใช้วิธีการหมุนแกนในลักษณะ Varimax Rotation งานวิจัยนี้ใช้เกณฑ์ในการตัดสินจำนวนปัจจัยทางสถิติ โดยใช้ค่า Eigen ที่มีสูงกว่า 1 นอกจากนี้ยังกำหนดค่า Factor Loading ของ

ตัววัดในปัจจัยว่าต้องมีค่าสูงกว่า 0.50 และตัววัดจะต้องไม่มีค่า Factor Loading สูงในปัจจัยมากกว่า 1 ปัจจัย โดยการวิเคราะห์แยกตัวแปรแยกตามกลุ่มปัจจัย 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ความคาดหวัง (Expectation) การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance) และการยืนยันความคาดหวัง (Confirmation) รวม 3 ปัจจัย ดังแสดงในตารางที่ ข.10 ภาคผนวก ข. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.852 โดยสามารถจัดกลุ่มตัววัดออกมาได้เป็น 3 ปัจจัย และทุกตัววัดมีค่า Factor Loading มากกว่า 0.5

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information literacy) ความพึงพอใจ (Satisfaction) และความตั้งใจ (User's intention) รวม 3 ปัจจัย ดังแสดงในตารางที่ ข.11 ภาคผนวก ข. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.929 โดยสามารถจัดกลุ่มตัววัดออกมาได้เป็น 3 ปัจจัยและทุกตัววัดมีค่า Factor Loading มากกว่า 0.5

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย ประสบการณ์ในอดีต (Past experience) รวม 1 ปัจจัย ดังแสดงในตารางที่ ข.12 ภาคผนวก ข. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพบว่า มีค่า KMO เท่ากับ 0.811 โดยสามารถจัดกลุ่มตัววัดออกมาได้เป็น 1 ปัจจัย และทุกตัววัดมีค่า Factor Loading มากกว่า 0.5

5.4 ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

จากค่าสถิติงานวิจัยพบว่าประชากรส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 76.6) อายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 91.5) จบการศึกษาจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (ร้อยละ 57.2) และมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 64.2) เป็นจำนวนมากที่สุด ดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2

ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	47	23.4
หญิง	154	76.6
รวม	201	100.0

ตารางที่ 5.2

ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
21-30 ปี	186	92.5
31-40 ปี	14	7
มากกว่า 40 ปี	1	0.5
รวม	201	100.0
3. คณะที่ศึกษา		
คณะนิติศาสตร์	8	4.0
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	115	57.2
คณะรัฐศาสตร์	5	2.5
คณะเศรษฐศาสตร์	3	1.5
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	3	1.5
คณะศิลปศาสตร์	39	19.3
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	11	5.5
คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	2	1.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	1.5
คณะแพทยศาสตร์	3	1.5
คณะสหเวชศาสตร์	1	0.5
คณะทันตแพทยศาสตร์	7	3.5
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0.5
รวม	201	100.0
4. อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	12	6.0
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	31	15.4
พนักงานบริษัทเอกชน	129	64.2
ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	26	12.9
อื่นๆ	3	1.5
รวม	201	100.0

5.5 ลักษณะประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าประชากรทุกคนเคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งส่วนใหญ่มีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 2 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 51.5) โดยมีจุดประสงค์ที่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย (ร้อยละ 88.0) ในกรณีที่ไม่งานฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเพราะไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ (ร้อยละ 62.3) แหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลส่วนใหญ่ คือ Google (ร้อยละ 98.5) และสถานที่ที่ใช้ค้นหาข้อมูล คือ ห้องสมุด (ร้อยละ 86.8) ดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3

ลักษณะประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์		
เคยใช้งาน	201	100.0
รวม	201	100.0
2. ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์		
ทุกวัน	8	4.0
5 - 6 ครั้งต่อสัปดาห์	20	9.9
2 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์	103	51.5
1 ครั้งต่อสัปดาห์	46	22.8
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์	24	11.8
รวม	201	100.0
3. จุดประสงค์ที่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์		
เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย	176	88.0
เพื่อติดตามข่าวสารที่ทันสมัย	22	11.0
เพื่อการศึกษาหาความรู้	76	38.0
อื่นๆ	5	2.5

ตารางที่ 5.3

ลักษณะประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
4. กรณีที่ไม่ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ เพราะ		
ใช้งานยาก	97	58.1
ข้อมูลไม่ทันสมัย	9	5.4
ไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ	104	62.3
อื่นๆ	2	1.2
5. แหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูล		
Google	198	98.5
Library Catalog (http://koha.library.tu.ac.th)	68	33.8
ฐานข้อมูลออนไลน์	153	76.1
อื่นๆ	2	1.0
6. สถานที่ที่ค้นหาข้อมูล		
ห้องสมุด	177	86.8
บ้าน	148	72.5
ที่ทำงาน	57	27.9
อื่นๆ	3	1.5

นอกจากนี้เมื่อนำแหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลมาแจกแจงตารางแบบไขว้กับคณะที่ศึกษาแล้ว พบว่า นอกจากนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้งาน Google ร่วมกับแหล่งข้อมูลอื่นๆ หรือใช้ Library Catalog (<http://koha.library.tu.ac.th>) ซึ่งเป็นแหล่งค้นหาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบฉบับพิมพ์ และใช้ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดไม่ได้บอกรับ คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากฐานข้อมูลของห้องสมุดไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาไม่ใช้งานฐานข้อมูลที่ห้องสมุดบอกรับ

ตารางที่ 5.4

ตารางแสดงการแจกแจงแบบตารางไขว้ระหว่างแหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลและคณะที่ศึกษา

แหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูล	คณะที่ศึกษา													Total (n=201)
	คณะทันต แพทยศาสตร์ (n=7)	คณะ นิติศาสตร์ (n=8)	คณะพยาบาล ศาสตร์ (n=1)	คณะ พาณิชยศาสตร์ และการบัญชี (n=115)	คณะ รัฐศาสตร์ (n=5)	คณะวารสาร ศาสตร์และ สื่อสารมวลชน (n=11)	คณะ วิศวกรรม ศาสตร์ (n=3)	คณะศิลป ศาสตร์ (n=39)	คณะสหเวช ศาสตร์ (n=1)	คณะสังคม วิทยาและ มานุษยวิทยา (n=2)	คณะสังคม สงเคราะห์ ศาสตร์ (n=3)	คณะ เศรษฐศาสตร์ (n=3)	คณะ แพทยศา าสตร์ (n=3)	
ฐานข้อมูลออนไลน์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.30	0.50
Google	28.60	12.50	100.00	13.00	0.00	9.10	0.00	15.40	100.00	50.00	33.30	0.00	0.00	14.40
Google, ฐานข้อมูลออนไลน์	42.90	25.00	0.00	55.70	80.00	72.70	100.00	41.00	0.00	0.00	66.70	33.30	33.30	51.70
Google, Library Catalog (http://koha.library.tu.ac.th)	0.00	0.00	0.00	3.50	0.00	9.10	0.00	5.10	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	4.00
Google, Library Catalog (http://koha.library.tu.ac.th), ฐานข้อมูลออนไลน์	28.60	62.50	0.00	27.80	20.00	9.10	0.00	35.90	0.00	0.00	0.00	66.70	33.30	28.90
Google, Library Catalog (http://koha.library.tu.ac.th), ฐานข้อมูลออนไลน์, www.car.chula.ac.th	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

5.6 ทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

งานวิจัยนี้ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression) และวิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เป็นการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในรูปสมการ เพื่อนำสมการนั้นไปประมาณหรือพยากรณ์ค่าของตัวแปรตาม โดยงานวิจัยนี้ใช้ค่า p-value ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 เป็นตัวกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ (Significant Level) ส่วนค่า p-value ที่อยู่ระหว่าง 0.05 และ 0.01 เป็นตัวกำหนดนัยสำคัญส่วนเพิ่มเติม (Marginal Significant) ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการยืนยันความคาดหวัง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ความคาดหวัง (Expectation) และการรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance) กับตัวแปรตาม การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation) พบว่ามีความสัมพันธ์โดยตรงกับตัวแปรตาม โดยผลการวิเคราะห์ความถดถอยได้แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระ กำหนดตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.007$ ($F_{1,198} = 5.122$) ดังแสดงในตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5

ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอย (Regression) ของการยืนยันความคาดหวัง

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	8.762	2	4.381	5.122	0.007**
Residual	169.362	198	0.855		
Total	178.124	200			

** $p < 0.05$

เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของตัวแปรอิสระ จะพบว่าความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพเป็นตัวกำหนดการยืนยันความคาดหวัง ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.043$ และ 0.037 ตามลำดับ โดยความผันแปรของตัวแปรตามเท่ากับร้อยละ 4.9 ($R^2 = 0.049$) และมีค่าสัมประสิทธิ์

การถดถอยของตัวแปรอิสระ (B) เท่ากับ 0.164 และ 0.360 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.6 และภาพที่ 5.1

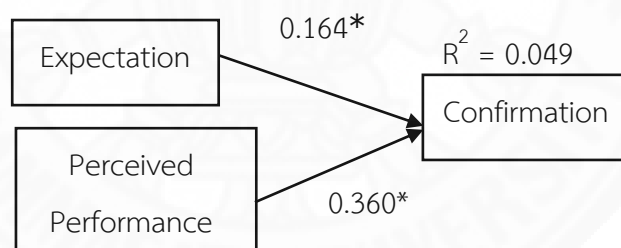
ตารางที่ 5.6

ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ (Coefficient) ของการยืนยันความคาดหวัง

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.136	0.725		2.948	0.004
ความคาดหวัง	0.164	0.081	0.143	2.033	0.043**
การรับรู้ประสิทธิภาพ	0.360	0.171	0.148	2.102	0.037**

R = 0.222, R² = 0.049, Std. Error of the estimate = 0.92486

** p < 0.05



ภาพที่ 5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามการยืนยันความคาดหวัง

กลุ่มที่ 2 การทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ การยืนยันความคาดหวัง (Confirmation) กับตัวแปรตาม ความพึงพอใจ (Satisfaction) พบว่ามีความสัมพันธ์โดยตรงกับตัวแปรตาม โดยผลการวิเคราะห์ความถดถอยได้แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระ กำหนดตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.032$ ($F_{1,199} = 4.647$) ดังแสดงในตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7

ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอย (Regression) ของความพึงพอใจ

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1.334	1	1.334	4.647	0.032**
Residual	57.131	199	0.287		
Total	58.465	200			

** p < 0.05

เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของตัวแปรอิสระ จะพบว่าการยืนยันความคาดหวังเป็นตัวกำหนดความพึงพอใจ ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.032$ โดยความผันแปรของตัวแปรตามเท่ากับร้อยละ 2.3 ($R^2 = 0.023$) และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ (B) เท่ากับ 0.087 ดังแสดงในตารางที่ 5.8 และภาพที่ 5.2

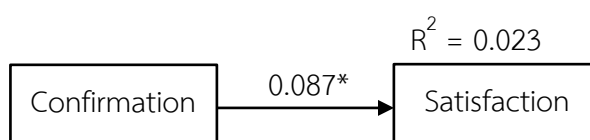
ตารางที่ 5.8

ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ (Coefficient) ของความพึงพอใจ

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.176	0.172		24.334	0.000
การยืนยันความคาดหวัง	0.087	0.040	0.151	2.156	0.032**

$R = 0.151$, $R^2 = 0.023$, Std. Error of the estimate = 0.53581

** p < 0.05



ภาพที่ 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามความพึงพอใจ

กลุ่มที่ 3 การทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ การรู้สารสนเทศ (Information literacy) และความพึงพอใจ (Satisfaction) กับตัวแปรตาม ความตั้งใจ (User's intention) พบว่ามีความสัมพันธ์โดยตรงกับตัวแปรตาม โดยผลการวิเคราะห์ความถดถอยได้แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระกำหนดตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.000$ ($F_{1,198} = 55.280$) ดังแสดงในตารางที่ 5.9

ตารางที่ 5.9

ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอย (Regression) ของความตั้งใจ

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	15.774	2	7.887	55.280	0.000**
Residual	28.250	198	0.143		
Total	44.025	200			

** $p < 0.05$

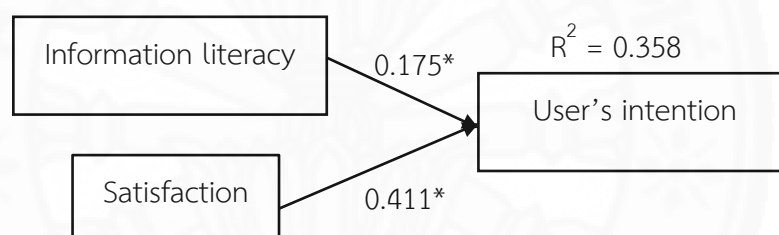
เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของตัวแปรอิสระ จะพบว่าการรู้สารสนเทศและความพึงพอใจเป็นตัวกำหนดความตั้งใจ ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.033$ และ 0.000 ตามลำดับ โดยความผันแปรของตัวแปรตามเท่ากับร้อยละ 35.8 ($R^2 = 0.358$) และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ (B) เท่ากับ 0.175 และ 0.411 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.10 และภาพที่ 5.3

ตารางที่ 5.10

ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ (Coefficient) ของความตั้งใจ

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.831	0.286		6.410	0.000
การรู้สารสนเทศ	0.175	0.081	0.166	2.153	0.033**
ความพึงพอใจ	0.411	0.067	0.474	6.149	0.000**
R = 0.599, R ² = 0.358, Std. Error of the estimate = 0.37773					

** p < 0.05



ภาพที่ 5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามความตั้งใจ

กลุ่มที่ 4 การทดสอบสมมติฐานตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจ

การวิเคราะห์ตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจ ความตั้งใจ และประสบการณ์ในอดีต พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.000$ ($F_{1,197} = 56.752$) ดังแสดงในตารางที่ 5.11

ตารางที่ 5.11

ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอย (Regression) ของตัวปรับค่าความสัมพันธ์ความตั้งใจ

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	20.409	3	6.803	56.752	0.000**
Residual	23.615	197	0.119		
Total	44.024	200			

** p < 0.05

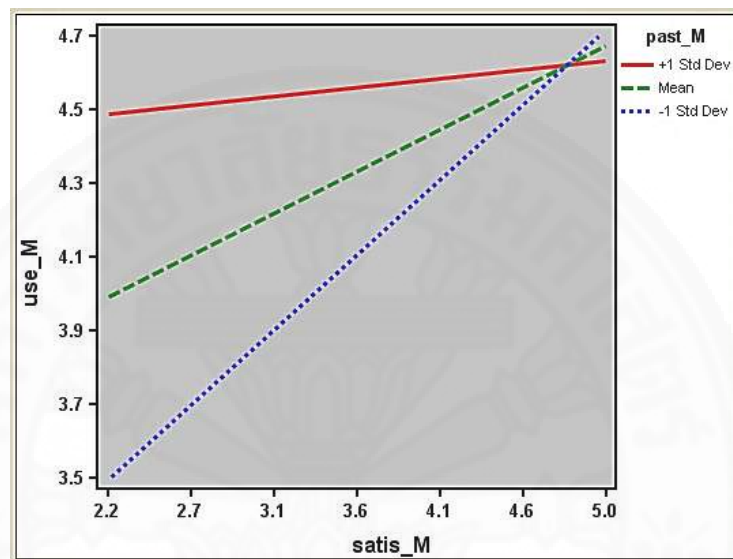
เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและประสบการณ์ในอดีต ซึ่งสนับสนุนให้เกิดความตั้งใจ จะพบว่าทั้ง 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน ที่ระดับนัยสำคัญ $p = 0.000$ โดยความผันแปรเท่ากับร้อยละ 46.3 ($R^2 = 0.463$) และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรเท่ากับ 1.823 และ 1.664 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5.12 และภาพที่ 5.4

ตารางที่ 5.12

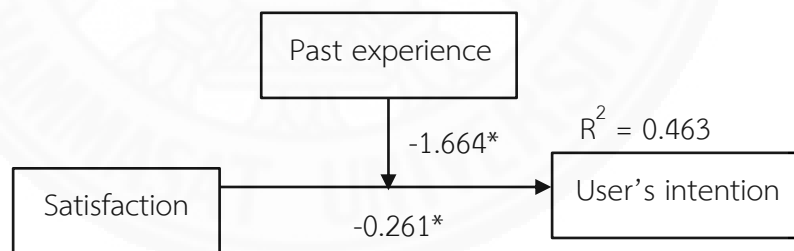
ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบปกติ (Coefficient) ของตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจ

Model	Unstandardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error		
(Constant)	5.899	0.593	9.932	0.000**
ความพึงพอใจ	-0.261	0.126	-2.061	0.040**
ประสบการณ์ในอดีต	-1.664	0.263	-6.307	0.000**
Interaction term	0.347	0.060	5.738	0.000**
R = 0.680, $R^2 = 0.463$, Std. Error of the estimate = 0.34622				

จากการวิเคราะห์สถิติตัวปรับค่าความสัมพันธ์ด้วยโปรแกรม Interaction v.1.6 พบว่า กราฟความสัมพันธ์ระหว่างพึงพอใจ (SATIS_M) กับประสบการณ์ในอดีต (PAST_M) มีความผกผันกันซึ่งทำให้ความตั้งใจไม่เพิ่มสูงขึ้นในทิศทางบวก จึงสรุปได้ว่าทั้งความพึงพอใจและประสบการณ์ในอดีตไม่สนับสนุนความสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ดังแสดงตามภาพที่ 5.4



ภาพที่ 5.4 กราฟแสดงความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ ความตั้งใจ และประสบการณ์ในอดีต



ภาพที่ 5.5 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ ความตั้งใจ และประสบการณ์ในอดีต

จากการวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Regression Analysis) ผู้วิจัยสามารถสรุปสมมติฐานของงานวิจัยได้ ดังตารางที่ 5.13

ตารางที่ 5.13

สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

สมมติฐาน	สมมติฐานงานวิจัย	ผลการทดสอบ
H1	ความคาดหวังมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยืนยันความคาดหวัง	สนับสนุน
H2	การรับรู้ประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยืนยันความคาดหวัง	สนับสนุน
H3	การยืนยันความคาดหวังมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความพึงพอใจ	สนับสนุน
H4	การรู้สารสนเทศมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา	สนับสนุน
H5	ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา	สนับสนุน
H6	ประสบการณ์ในการใช้งานในอดีตเป็นตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา	ไม่สนับสนุน

5.7 สรุปผลการวิจัย

5.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและการยืนยันความคาดหวัง

ผลการวิเคราะห์สถิติแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังส่งผลต่อการยืนยันความคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังที่ได้กล่าวไว้ว่า ในขั้นต้นผู้บริโภคจะสร้างความคาดหวังก่อนการใช้งาน จากนั้นจึงจะยอมรับและใช้งาน (Bhattacharjee, 2001) และเมื่อความคาดหวังอยู่ในระดับที่พอดี (meet) จะส่งผลทางบวกต่อการยืนยันความคาดหวัง (Brown, et al., 2008)

5.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประสิทธิภาพและการยืนยันความคาดหวัง

ผลการวิเคราะห์สถิติแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประสิทธิภาพส่งผลต่อการยืนยันความคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวไว้ว่า การยืนยันความคาดหวังเป็นผลมาจากการรับรู้ประสิทธิภาพ ตามที่กล่าวใน

ทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังว่า ผู้ใช้จะสร้างการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าหลังจากช่วงเวลาเริ่มต้นใช้สินค้า เมื่อผู้ใช้ได้ยืนยันความคาดหวังในตัวสินค้าว่ามีความน่าเชื่อถือแล้ว ผู้บริโภคจะเกิดแรงจูงใจที่จะซื้อสินค้าต่อไป (Eid, 2011) สอดคล้องกับที่ Bhattacharjee กล่าวว่าหลังจากที่ผู้บริโภคได้ใช้สินค้าแล้ว ผู้บริโภคจะสร้างการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าเปรียบเทียบกับความคาดหวังในขั้นต้น และนำไปสู่การยืนยันความคาดหวัง (Bhattacharjee, 2001)

5.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการยืนยันความคาดหวังและความพึงพอใจ

ผลการวิเคราะห์สถิติแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังส่งผลต่อความพึงพอใจซึ่งสอดคล้องกับการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้งานเป็นผลมาจากการยืนยันความคาดหวังความคาดหวังต่อสินค้าและบริการ เมื่อการยืนยันความคาดหวังความคาดหวังมีความสอดคล้องกับความพึงพอใจ ความพึงพอใจจะนำไปสู่การใช้งาน (Bhattacharjee, 2001, as cited in Lee, 2010; Lin and Wang, 2012) เมื่อระดับความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพของสินค้าพอดีกัน จะทำให้ความพึงพอใจมีระดับที่สูงขึ้น

5.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการรู้สารสนเทศและความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์สถิติแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างการรู้สารสนเทศส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Joo และ Choi ที่กล่าวว่า ความคุ้นเคยกับทรัพยากรสารสนเทศและผู้ใช้ที่มีทักษะสูงในการสืบค้นสารสนเทศจะมีความตั้งใจสูงในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (Joo and Choi, 2015)

5.7.5 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์สถิติแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chen ที่กล่าวว่าในบริบทของธุรกิจถือได้ว่าความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค หากผู้บริโภคมีความพึงพอใจในตัวสินค้าจะนำไปสู่การตัดสินใจซื้อสินค้า (Chen, et al., 2010)

5.7.6 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจ ประสบการณ์ใช้งานในอดีต และความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์สถิติแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและประสบการณ์ใช้งานในอดีตไม่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัย Quan กล่าวว่าไม่เพียงแต่ความต้องการส่วนบุคคลที่จะซื้อสินค้า ความตั้งใจในการซื้อสินค้ายังต้องอาศัยประสบการณ์ในอดีตมาประกอบการตัดสินใจอีกด้วย (Quan, 2012) และ

Bhattacharjee กล่าวว่าประสบการณ์ในอดีตมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าในอนาคต และความตั้งใจนั้นได้รับผลกระทบหลักจากความพึงพอใจจากประสบการณ์ในอดีตของผู้ใช้ (Bhattacharjee, 2001)

จากการผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในอดีตซึ่งเป็นตัวปรับค่าความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจ ไม่สนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา สามารถอธิบายได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลมาแจกแจงตารางแบบไขว้กับคณะที่ศึกษา พบว่านักศึกษานิยมใช้งาน Google และแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ Library Catalog (<http://koha.library.tu.ac.th>) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือฐานข้อมูลอื่นๆที่ห้องสมุดไม่ได้บอกรับ เนื่องจากฐานข้อมูลของห้องสมุดไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาไม่ใช้งานฐานข้อมูลที่ห้องสมุดบอกรับ จึงทำให้ประสบการณ์ในอดีตไม่สนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่องความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยเป็น 3 ส่วนคือ สรุปผลการศึกษาวิจัย ประโยชน์จากงานวิจัย และ ข้อเสนอแนะและงานวิจัยในอนาคต ดังนี้

6.1 สรุปผลการศึกษาวิจัย

งานวิจัยนี้เกิดจากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถิติการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ระหว่างปี 2557 และ 2558 พบว่ามีสถิติการใช้งานที่ลดลง จึงเกิดข้อสงสัยว่าในเมื่อห้องสมุดได้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศหลากหลายช่องทางแล้ว สถิติการใช้งานกลับไม่เพิ่มขึ้นมากนัก กอปรกับเมื่อศึกษาจากงานวิจัยในอดีตแล้วพบว่า ยังไม่มีงานวิจัยใดที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในประเทศไทย ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษางานวิจัยนี้

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ความคาดหวัง การรับรู้ประสิทธิภาพ การยืนยันความคาดหวัง การรู้สารสนเทศของนักศึกษา ความพึงพอใจ และประสบการณ์ในอดีต โดยพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยด้วยการประยุกต์เข้ากับทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation Confirmation Theory)

งานวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างปฐมภูมิ (Primary Data) ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เคยมีประสบการณ์ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกแบบสอบถามเอง (Self - Administered Questionnaire) ผู้วิจัยจะกระจายแบบสอบถามผ่าน Social Network โดยใช้การสร้างแบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ Google Docs เพื่อให้ได้แบบสอบถามตอบกลับในจำนวนที่เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติ หลังจากการนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการสอบทานความถูกต้องของข้อมูล (Screening Data) ประมวลผลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อจัดกลุ่มตัวแปรโดยใช้วิธีการหมุนแกนในลักษณะ Varimax Rotation และได้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อนำไปพยากรณ์ค่าของตัวแปรตาม โดย

แบบสอบถามที่สมบูรณ์และถูกนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 201 ชุด และนำไปประมวลผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS)

จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าประชากรส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 76.6) อายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 91.5) จบการศึกษาจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (ร้อยละ 57.2) และมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 64.2) เป็นจำนวนมากที่สุด ส่วนใหญ่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งมีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 2 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 51.5) โดยมีจุดประสงค์ที่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย (ร้อยละ 88.0) ในกรณีที่ไม่ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเพราะไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ (ร้อยละ 62.3) แหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลส่วนใหญ่ คือ Google (ร้อยละ 98.5) และสถานที่ที่ใช้ค้นหาข้อมูล คือ ห้องสมุด (ร้อยละ 86.8) โดยผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการที่ผู้ใช้จะมีความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการรู้สารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้ ซึ่งการที่จะมีความพึงพอใจระดับสูงขึ้นอยู่กับปัจจัยเรื่องความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพของฐานข้อมูล อยู่ในระดับที่พอดีกับการยืนยันความคาดหวังของผู้ใช้ และพบว่าประสบการณ์ในอดีตไม่สนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษา

6.2 ประโยชน์จากงานวิจัย

งานวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติดังนี้

6.2.1 ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงทฤษฎี

งานวิจัยนี้พัฒนากรอบแนวคิดความตั้งใจในการใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ห้องสมุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง (Expectation Confirmation Theory: ECT) ซึ่งได้นำปัจจัยความคาดหวัง การรับรู้ประสิทธิภาพการยืนยันความคาดหวังผนวกเข้ากับความพึงพอใจ และความตั้งใจ โดยมีปัจจัยที่เพิ่มเข้ามา ได้แก่ การรู้สารสนเทศและประสบการณ์ในอดีตที่ต่อยอดจากงานวิจัยในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อนำมาศึกษาทำให้พบว่าปัจจัยการรู้สารสนเทศมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจ และความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ แต่พบว่าประสบการณ์ในอดีตไม่เป็นตัวปรับค่าระหว่างความพึงพอใจและความตั้งใจ จึงทำให้ทราบว่าการศึกษาเรื่องความพึงพอใจที่ส่งผลต่อความตั้งใจยังจำเป็นต้องศึกษาด้วยทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) เนื่องจากไม่สามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีการยืนยันความคาดหวัง เพราะทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังมุ่งเน้นศึกษาด้านวิวัฒนาการทางจิตวิทยา แต่ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีใช้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการและเหตุผลการยอมรับการใช้

เทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ เช่น การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ แต่ทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังไม่ได้ศึกษาปัจจัยนี้ จึงไม่สามารถศึกษาด้วยทฤษฎีการยืนยันความคาดหวังได้

6.2.2 ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาผลของการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษาจะเกิดความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่อเมื่อเกิดความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพอใจคือการยืนยันความคาดหวังที่เป็นผลกระทบจากความคาดหวังและการรับรู้ประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์ ดังนั้นการวิจัยนี้ทำให้ห้องสมุดเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศ และจะได้ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเมื่อมีสถิติการใช้งานฐานข้อมูลที่เพิ่มขึ้นแล้วจะได้มีแนวทางในการวางแผนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกด้วย

6.3 ข้อจำกัดในการวิจัยและงานวิจัยในอนาคต

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่าค่า R – Square ที่บ่งบอกนัยแห่งความสัมพันธ์ของทุกปัจจัยยังมีค่าไม่สูงมากนัก อาจเป็นเพราะปัจจัยที่นำมาศึกษายังไม่เพียงพอ ในการศึกษาต่อไปควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆเพิ่มเติม รวมถึงปัจจัยที่ปรับค่าความสัมพันธ์ด้านความพึงพอใจและความตั้งใจ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของงานวิจัยนี้เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 21-30 ปี จบการศึกษาจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ทำให้ผลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวอาจจะไม่สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาแทนประชากรทั้งหมดได้ เนื่องจากปัจจัยด้านอายุ คณะที่ศึกษา และแหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นหาข้อมูลอาจจะส่งผลต่อปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาด้วยเช่นกัน อีกทั้งงานวิจัยนี้เก็บข้อมูลเฉพาะนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เท่านั้น จึงไม่อาจประยุกต์ผลการวิจัยเข้ากับกรณีศึกษาอื่นๆ ได้ ดังนั้นงานวิจัยต่อเนื่องควรเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลาย หรืออาจจะศึกษาปัจจัยด้านความพึงพอใจในงานวิจัยเชิงคุณภาพต่อไป

รายการอ้างอิง

หนังสือ

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2552). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Article

Amalahu, C., Oluwasina, O.O.E. and Laoye, O.A. (2009). Higher Education and Information Literacy : A Case Study of Tai Solarin University of Education. *Library Philosophy and Practice*, 1-7.

Ariff, M. B., Fen, H. S. and Ismail, K. (2012). Relationship Between Customers' Perceived Values, Satisfaction and Loyalty of Mobile Phone Users. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 1(1), 126-135.

Baek, H., Ahn, H. and Oh, S. (2014). Impact of Tweets on Box Office Revenue: Focusing on When Tweets are Written. *ETRI Journal*, 36(4), 1-10.

Bhattacharjee, A. (2001). Understanding information systems continuance: An expectation- confirmation model. *MIS Quarterly*, 25(3), 351-370.

Biddix, J. P., Chung, C. J. and Park, H. W. (2011). Convenience or credibility? A study of college student online research behaviors. *Internet and Higher Education*, 14(3), 175-182.

Brown, S. A. et al. (2008). Expectation confirmation: An examination of three Competing models. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 105(1), 52-66.

Chang, C. C. (2013). Exploring the determinants of e-learning systems continuance intention in academic libraries. *Library Management*, 34(1/2), 40-55.

Chen et al. (2010). Confirmation of Expectations and Satisfaction with the Internet Shopping: The Role of Internet Self-efficacy. *Computer and Information Science*, 3(3), 14-22.

- Chiu et al. (2005). Usability, quality, value and e-learning continuance decisions. *Computers & Education*, 45(4), 399-416.
- Eid, M. I. (2011). Determinant of E-commerce Customer Satisfaction, Trust, and Loyalty In Saudi Arabia. *Journal of Electronic Commerce Research*, 12(1), 78-93.
- Joo, S. and Choi, N. (2015). Factors affecting undergraduates' selection of online library resources in academic tasks: Usefulness, ease-of-use, resource quality, and individual differences. *Library Hi Tech*, 33(2), 272-291.
- Kisilevich, S. and Mansmann, F. (2010). *Analysis of privacy in online social networks of runet*. In Proceedings of the 3rd international conference on Security of information and networks, 46-55.
- Korda, A. and Snoj, B. (2010). Development, Validity and Reliability of Perceived Service Quality in Retail Banking and its Relationship with Perceived Value and Customer Satisfaction. *Managing Global Transitions*, 8(2), 187-205.
- Korobili, S., Tilikidou, I. and Delistavrou, A. (2006). Factors that influence the use of library resources by faculty members. *Library Review*, 55(2), 91-105.
- Ladhari, R. and Morales, M. (2008). Perceived service quality, perceived value and recommendation: A study among Canadian public library users. *Library Management*, 29(4/5), 352-366.
- Lau, J. (2006). *Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning*. Boca del Río, Veracruz, México: IFLA.
- Oliver, R. L. (1977). Effect of Expectation and Disconfirmation on Postexposure Product Evaluations: An Alternative Interpretation. *Journal of Applied Psychology*, 62(4).
- Pappas, I. O. et al. (2014). Moderating effects of online shopping experience on customer satisfaction and repurchase intentions. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 42(3), 191-214.
- Quan, X. (2012). Prior experience, social network, and levels of entrepreneurial intentions. *Management Research Review*, 35(10), 945-957.
- Sommer, L. (2011). The Theory Of Planned Behaviour And The Impact Of Past Behaviour. *International Business & Economics Research Journal*, 10(1), 91-110.

- Tsao, W. Y. (2013). Application of Expectation Confirmation Theory to Consumers' Impulsive Purchase Behavior for Products Promoted by Showgirls in Exhibits. *Journal of Promotion Management*, 19(3).
- Ukachi, N. B. (2015). Information literacy of students as a correlate of their use of electronic resources in university libraries in Nigeria. *The Electronic Library*, 33(3), 486-501.
- Weiler, A. (2014). Information-Seeking Behavior in Generation Y Students: Motivation, Critical Thinking, and Learning Theory. *Journal of Academic Librarianship*, 31(1), 46-53.

วิทยานิพนธ์

- ภาณุวัฒน์ กองราช. (2554). การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่นในประเทศไทย : กรณีศึกษา Facebook. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, วิทยาลัยนวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยี.

Electronic Resource

- Wolsey. "Expectation." Oxford English Dictionary.
[http://www.oed.com/view/Entry/66455?redirectedFrom= expectation](http://www.oed.com/view/Entry/66455?redirectedFrom=expectation)
(accessed December 1, 2015)



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบสอบถามเรื่อง

ความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วัตถุประสงค์ :

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาอิสระของนักศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MSMIS) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อความสมบูรณ์ของการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการแสดงความคิดเห็น และตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ความคิดเห็นของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำนิยาม

ฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Database) หมายถึง แหล่งข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับเป็นสมาชิกเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ ซึ่งแหล่งข้อมูลต่างๆรวบรวมเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม (full text) บทคัดย่อ (abstract) ในสาขาวิชาต่างๆ ได้แก่ บริหารธุรกิจ กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการแพทย์ เป็นต้น

คำชี้แจง:

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1: คำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ส่วนที่ 2: คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ความคาดหวัง การรับรู้ประสิทธิภาพ การยืนยันความคาดหวัง การรู้สารสนเทศของนักศึกษา ความพึงพอใจประสบการณ์ในอดีต และความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา

ส่วนที่ 3: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ อาชีพ มีลักษณะแบบเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ส่วนที่ 1: คำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด

2.1 ท่านเคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือไม่

- เคยใช้ ไม่เคยใช้ (จบแบบสอบถาม)

2.2 ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

- ทุกวัน 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์
 2-4 ครั้งต่อสัปดาห์ 1 ครั้งต่อสัปดาห์
 น้อยกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์

2.3 จุดประสงค์ที่ท่านใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย เพื่อติดตามข่าวสารที่ทันสมัย
 เพื่อการศึกษาหาความรู้ อื่นๆ โปรดระบุ

2.4 กรณีที่ท่านไม่ใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ เพราะเหตุใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ใช้งานยาก ข้อมูลไม่ทันสมัย
 ไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ อื่นๆ โปรดระบุ

2.5 แหล่งข้อมูลที่ท่านใช้ค้นหาข้อมูล (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- Google Library Catalog (<http://koha.library.tu.ac.th>)
 ฐานข้อมูลออนไลน์ อื่นๆ โปรดระบุ

2.6 สถานที่ที่ท่านใช้ค้นหาข้อมูล (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ห้องสมุด บ้าน
 ที่ทำงาน อื่นๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2: คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามรูปแบบของ Likert's scale มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ (ความคิดเห็น)	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ปานกลาง	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ข้อ	คำถาม	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าท่านจะได้ข้อมูลที่ดี					
2	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์จะช่วยให้ท่านหาข้อมูลได้จำนวนมาก					
3	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านค้นหาข้อมูลได้หลากหลาย เช่น บทความวารสาร/abstract/e-book/reviews					
4	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ					
5	ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลที่ทันสมัย					
6	ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ได้ข้อมูลเฉพาะเรื่อง					
7	ท่านชอบให้ฐานข้อมูลมีฟังก์ชันแนะนำบทความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ท่านค้นหา					
8	ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านมีทางเลือกที่หลากหลายในการค้นหาข้อมูล					
9	ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน					
10	ท่านรู้วิธีการค้นหาข้อมูล/ดาวน์โหลดบทความจากฐานข้อมูลออนไลน์					

ข้อ	คำถาม	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11	ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการค้นหาข้อมูล					
12	ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13	ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว					
14	ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์					
15	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ให้ผลลัพธ์ที่ดี					
16	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าคุณสมบัติภายในฐานข้อมูลออนไลน์มีคุณภาพ					
17	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าคุณสมบัติภายในฐานข้อมูลออนไลน์ให้ข้อมูลที่ดีจำนวนมาก					
18	หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าคุณสมบัติภายในฐานข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลตามที่ท่านต้องการ					
19	ท่านพึงพอใจในประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์					
20	ท่านพึงพอใจในข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์					
21	ท่านคิดว่าการเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล					
22	ท่านรู้สึกดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
23	ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นการตัดสินใจที่ดี					

ข้อ	คำถาม	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
24	ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
25	ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้ง่ายขึ้น					
26	ท่านมักเลือกใช้งานฐานข้อมูลที่ท่านคุ้นเคย					
27	ท่านมีประสบการณ์ที่ดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์					
28	ท่านเชื่อว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล					
29	ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น wikipedia/web blog/ เว็บไซต์หน่วยงานต่างๆ					
30	ท่านอยากแนะนำให้ผู้อื่นใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด					
31	หากต้องค้นหาข้อมูล ฐานข้อมูลออนไลน์จะเป็นหนึ่งในช่องทางที่ท่านจะเลือกใช้					

ส่วนที่ 3: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับตัวท่าน

1.1 เพศ

- ชาย หญิง

1.2 อายุ

- ต่ำกว่า 20 ปี 21-30 ปี
 31-40 ปี มากกว่า 40 ปี

1.3 ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโทและสูงกว่า

1.4 คณะที่ศึกษา

1.5 อาชีพ

- นักเรียน / นักศึกษา ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ
 อื่น ๆ ระบุ.....

ภาคผนวก ข

ตารางที่ ข.1

ข้อมูลสถิติของตัวแปร

ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าท่านจะได้ข้อมูลที่ดี	1	5	2.98	0.995	0.625	-0.503
ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์จะ ช่วยให้ท่านหาข้อมูลได้จำนวน มาก	2	5	3.26	0.902	0.664	-0.252
ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ช่วยให้ท่านค้นหาข้อมูล ได้หลากหลาย เช่น บทความ วารสาร/abstract/e- book/reviews	1	5	3.27	0.905	0.574	-0.194
ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่มี คุณภาพ	1	5	3.20	0.922	0.444	-0.234
ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์มี ข้อมูลที่ทันสมัย	1	5	3.27	0.854	0.511	0.218
ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ช่วยให้ได้ข้อมูลเฉพาะ เรื่อง	2	5	4.06	0.548	-0.328	1.867

ตารางที่ ข.1

ข้อมูลสถิติของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ได้ข้อมูลเฉพาะเรื่อง	2	5	4.06	0.548	-0.328	1.867
ท่านชอบให้ฐานข้อมูลมีฟังก์ชันแนะนำบทความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ท่านค้นหา	1	5	4.46	0.591	-1.155	4.288
ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านมีทางเลือกที่หลากหลายในการค้นหาข้อมูล	2	5	4.13	0.503	-0.241	3.064
ท่านรู้วิธีในการค้นหาข้อมูล/ดาวน์โหลดบทความจากฐานข้อมูลออนไลน์	2	5	4.70	0.550	-1.831	3.413
ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการค้นหาข้อมูล	2	5	4.66	0.561	-1.779	4.008
ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	5	4.69	0.561	-1.659	1.794
ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว	2	5	4.77	0.507	-2.408	6.311
ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	2	5	4.52	0.617	-1.033	0.674
ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	2	5	4.52	0.617	-1.033	0.674

ตารางที่ ข.1

ข้อมูลสถิติของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ให้ผลลัพธ์ที่ดี	1	5	3.94	0.978	-1.499	2.371
หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าการใช้ข้อมูลภายใน ฐานข้อมูลออนไลน์มีคุณภาพ	1	5	4.29	1.076	-1.750	2.388
หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ให้ ข้อมูลที่ดียิ่งขึ้น	1	5	4.19	1.012	-1.469	1.788
หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มี ข้อมูลตามที่ท่านต้องการ	1	5	4.25	1.077	-1.612	1.897
ท่านพึงพอใจในประสิทธิภาพของ ฐานข้อมูลออนไลน์	2	5	4.47	0.656	-0.971	0.297
ท่านพึงพอใจในข้อมูลจาก ฐานข้อมูลออนไลน์	2	5	4.55	0.670	-1.483	2.067
ท่านคิดว่าการเลือกใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการ หาข้อมูล	2	5	4.59	0.568	-1.194	1.368
ท่านรู้สึกดีกับการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์	2	5	4.51	0.672	-1.427	2.297
ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์เป็นการตัดสินใจที่ดี	2	5	4.56	0.646	-1.414	1.758

ตารางที่ ข.1

ข้อมูลสถิติของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ ผ่านมาทำให้ท่านเลือกใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	2	5	4.51	0.672	-1.427	2.297
ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ ผ่านมาทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูล ออนไลน์ได้ง่ายขึ้น	1	5	4.50	0.708	-1.912	5.654
ท่านมักเลือกใช้งานฐานข้อมูลที่ ท่านคุ้นเคย	2	5	4.59	0.716	-2.102	4.610
ท่านมีประสบการณ์ที่ดีกับการใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์	1	5	4.46	0.707	-1.523	3.367
ท่านเชื่อว่าการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการ หาข้อมูล	2	5	4.64	0.657	-2.144	5.002
ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น wikipedia/web blog/เว็บไซต์ หน่วยงานต่างๆ	2	5	4.66	0.636	-1.921	3.272
ท่านอยากแนะนำให้ผู้อื่นใช้ ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด	3	5	4.62	0.572	-1.197	0.457

ตารางที่ ข.2

ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation Matrix)

	exp1	exp2	exp3	exp4	exp5	per1	per2	per3	per4	inf1	inf2	inf3	inf4	inf5	con1
exp1	1.000														
exp2	0.736	1.000													
exp3	0.672	0.713	1.000												
exp4	0.646	0.638	0.689	1.000											
exp5	0.724	0.778	0.650	0.724	1.000										
per1	0.268	0.168	0.256	0.231	0.282	1.000									
per2	-0.086	-0.073	-0.067	-0.049	-0.002	0.325	1.000								
per3	0.275	0.301	0.361	0.289	0.278	0.350	0.254	1.000							
per4	-0.058	-0.072	-0.007	-0.030	-0.008	0.251	0.303	0.441	1.000						
inf1	-0.477	-0.456	-0.455	-0.482	-0.408	-0.001	0.168	0.088	0.262	1.000					
inf2	-0.263	-0.231	-0.260	-0.304	-0.234	0.055	0.153	0.138	0.236	0.589	1.000				
inf3	-0.334	-0.326	-0.286	-0.268	-0.188	0.065	0.066	0.142	0.321	0.619	0.588	1.000			
inf4	-0.376	-0.362	-0.385	-0.351	-0.282	0.089	0.134	0.175	0.239	0.682	0.640	0.682	1.000		
inf5	-0.179	-0.224	-0.174	-0.155	-0.156	0.167	0.088	0.057	0.201	0.391	0.392	0.420	0.476	1.000	
con1	0.209	0.216	0.227	0.108	0.229	0.100	0.125	0.270	0.137	0.078	0.209	0.112	0.123	0.093	1.000

ตารางที่ ข.2

ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) (ต่อ)

	exp1	exp2	exp3	exp4	exp5	per1	per2	per3	per4	inf1	inf2	inf3	inf4	inf5	con1
con2	0.155	0.169	0.158	0.062	0.151	0.044	0.118	0.142	0.088	0.126	0.190	0.109	0.151	0.071	0.753
con3	0.138	0.122	0.118	0.024	0.119	0.068	0.139	0.207	0.156	0.175	0.201	0.112	0.202	0.115	0.789
con4	0.140	0.138	0.154	0.034	0.082	0.006	0.092	0.059	0.038	0.072	0.151	0.039	0.015	0.035	0.722
satis1	-0.369	-0.368	-0.345	-0.363	-0.312	0.026	0.097	0.071	0.336	0.580	0.491	0.521	0.492	0.356	-0.034
satis2	-0.434	-0.442	-0.388	-0.404	-0.376	0.026	0.109	0.086	0.347	0.575	0.442	0.531	0.532	0.279	0.096
satis3	-0.262	-0.252	-0.258	-0.245	-0.222	0.053	0.082	0.168	0.287	0.514	0.490	0.498	0.455	0.320	0.082
satis4	-0.351	-0.333	-0.336	-0.341	-0.261	0.033	0.105	0.086	0.253	0.541	0.405	0.484	0.460	0.256	0.016
satis5	-0.286	-0.294	-0.341	-0.256	-0.226	0.010	0.082	0.083	0.315	0.525	0.444	0.467	0.486	0.245	0.069
past1	-0.247	-0.201	-0.205	-0.237	-0.200	-0.008	0.029	0.042	0.240	0.405	0.391	0.351	0.372	0.184	0.039
past2	-0.227	-0.195	-0.198	-0.183	-0.185	0.149	0.051	0.057	0.230	0.338	0.338	0.313	0.319	0.243	0.043
past3	-0.131	-0.060	-0.035	-0.134	-0.078	0.157	0.030	0.175	0.203	0.370	0.339	0.345	0.389	0.299	0.201
past4	-0.335	-0.312	-0.306	-0.332	-0.275	0.014	-0.013	-0.055	0.142	0.372	0.342	0.320	0.294	0.177	-0.018
use1	-0.348	-0.282	-0.297	-0.319	-0.270	-0.019	0.064	0.065	0.248	0.445	0.362	0.364	0.398	0.225	-0.026
use2	-0.019	-0.008	-0.012	-0.011	0.059	-0.080	0.086	0.053	0.070	0.170	0.234	0.182	0.169	0.174	-0.003
use3	-0.406	-0.413	-0.385	-0.353	-0.335	-0.009	0.081	0.012	0.250	0.491	0.448	0.351	0.440	0.270	0.032
use4	-0.242	-0.175	-0.173	-0.101	-0.091	-0.032	0.107	0.086	0.246	0.312	0.202	0.191	0.248	0.097	-0.005

ตารางที่ ข.2

ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) (ต่อ)

	con2	con3	con4	satis1	satis2	satis3	satis4	satis5	past1	past2	past3	past4	use1	use2	use3	use4
con2	1.000															
con3	0.798	1.000														
con4	0.815	0.758	1.000													
satis1	0.107	0.091	0.056	1.000												
satis2	0.157	0.164	0.084	0.648	1.000											
satis3	0.221	0.222	0.178	0.654	0.589	1.000										
satis4	0.132	0.094	0.118	0.633	0.613	0.663	1.000									
satis5	0.150	0.181	0.146	0.609	0.660	0.614	0.664	1.000								
past1	0.159	0.167	0.153	0.508	0.457	0.637	0.579	0.503	1.000							
past2	0.116	0.133	0.083	0.449	0.403	0.532	0.507	0.468	0.591	1.000						
past3	0.195	0.238	0.174	0.317	0.363	0.363	0.391	0.358	0.526	0.629	1.000					
past4	0.072	0.144	0.123	0.383	0.324	0.443	0.393	0.430	0.562	0.622	0.519	1.000				
use1	0.065	0.072	0.037	0.499	0.527	0.504	0.494	0.524	0.539	0.504	0.421	0.441	1.000			
use2	-0.014	0.014	-0.034	0.143	0.174	0.216	0.152	0.152	0.208	0.157	0.064	0.104	0.404	1.000		
use3	0.102	0.100	0.053	0.457	0.554	0.501	0.521	0.514	0.462	0.409	0.387	0.357	0.594	0.302	1.000	
use4	0.005	0.013	-0.061	0.218	0.289	0.255	0.261	0.356	0.235	0.275	0.239	0.139	0.418	0.219	0.494	1.000

ตารางที่ ข.3

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยความคาดหวัง

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.939	5

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EXP1 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าท่านจะได้ข้อมูลที่ดี	13.00	10.415	0.855	0.922
EXP2 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์ จะช่วยให้ท่านหาข้อมูลได้จำนวนมาก	12.73	10.830	0.885	0.916
EXP3 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านค้นหาข้อมูลได้หลากหลาย เช่น บทความวารสาร/abstract/e-book/reviews	12.71	11.046	0.836	0.925
EXP4 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ	12.79	11.159	0.793	0.933
EXP5 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์ มีข้อมูลที่ทันสมัย	12.71	11.436	0.818	0.929

ตารางที่ ข.4

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยการรับรู้ประสิทธิภาพ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.650	4

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PER1 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ได้ข้อมูลเฉพาะเรื่อง	12.69	1.534	0.412	0.594
PER2 ท่านชอบให้ฐานข้อมูลมีฟังก์ชันแนะนำบทความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ท่านค้นหา	12.30	1.480	0.393	0.610
PER3 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านมีทางเลือกที่หลากหลายในการค้นหาข้อมูล	12.63	1.545	0.477	0.554
PER4 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	12.65	1.458	0.446	0.571

ตารางที่ ข.5

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยการยืนยันความคาดหวัง

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.931	4

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlatio n	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CON1 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่าน คิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ให้ผลลัพธ์ที่ดี	12.74	8.625	0.813	0.919
CON2 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่าน รู้สึกว่าคุณภาพในฐานข้อมูลออนไลน์มี คุณภาพ	12.38	7.878	0.863	0.902
CON3 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่าน รู้สึกว่าคุณภาพข้อมูลออนไลน์ให้ข้อมูลที่ดีจำนวน มาก	12.49	8.271	0.851	0.906
CON4 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่าน รู้สึกว่าคุณภาพข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลตามที่ท่าน ต้องการ	12.42	8.025	0.830	0.913

ตารางที่ ข.6

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยการรู้สารสนเทศ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.853	5

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
INF1 ท่านรู้วิธีในการค้นหาข้อมูล/ดาวน์โหลดบทความจากฐานข้อมูลออนไลน์	18.64	3.251	0.702	0.813
INF2 ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการค้นหาข้อมูล	18.68	3.260	0.676	0.820
INF3 ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	18.65	3.200	0.713	0.810
INF4 ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว	18.57	3.257	0.781	0.796
INF5 ท่านรู้สึกว่าการรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	18.82	3.438	0.492	0.872

ตารางที่ ข.7

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยความพึงพอใจ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.896	5

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SATIS1 ท่านพึงพอใจในประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์	18.21	4.746	0.746	0.873
SATIS2 ท่านพึงพอใจในข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์	18.13	4.717	0.736	0.875
SATIS3 ท่านคิดว่าการเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล	18.09	5.092	0.739	0.876
SATIS4 ท่านรู้สึกดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	18.17	4.665	0.756	0.870
SATIS5 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นการตัดสินใจที่ดี	18.12	4.776	0.749	0.872

ตารางที่ ข.8

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยประสบการณ์ในอดีต

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.844	4

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PAST1 ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านเลือกใช้งานข้อมูลออนไลน์	13.55	3.299	0.656	0.812
PAST2 ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้ง่ายขึ้น	13.56	3.028	0.740	0.775
PAST3 ท่านมักเลือกใช้งานฐานข้อมูลที่ท่านคุ้นเคย	13.46	3.170	0.655	0.813
PAST4 ท่านมีประสบการณ์ที่ดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	13.60	3.172	0.668	0.807

ตารางที่ ข.9

ค่า Cronbach's Alpha กลุ่มปัจจัยความตั้งใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.731	4

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
USE1 ท่านเชื่อว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล	13.41	1.934	0.634	0.601
USE2 ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น wikipedia/web blog/ เว็บไซต์หน่วยงานต่างๆ	13.92	2.334	0.381	0.752
USE3 ท่านอยากแนะนำให้ผู้อื่นใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด	13.39	2.010	0.614	0.615
USE4 หากต้องค้นหาข้อมูล ฐานข้อมูลออนไลน์จะเป็นหนึ่งในช่องทางที่ท่านจะเลือกใช้	13.44	2.357	0.476	0.696

ตารางที่ ข.10

การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ของตัวแปรความคาดหวัง (Expectation) การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance) และการยืนยันความคาดหวัง (Confirmation)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.852
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1.746E3
	df	78
	Sig.	0.000

ตัววัด	ความคาดหวัง	การยืนยันความคาดหวัง	การรับรู้ประสิทธิภาพ
EXP2 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์จะช่วยให้ท่านหาข้อมูลได้จำนวนมาก	0.921		
EXP1 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าท่านจะได้ข้อมูลที่ดี	0.904		
EXP3 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านค้นหาข้อมูลได้หลากหลาย เช่น บทความวารสาร/abstract/e-book/reviews	0.889		
EXP5 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าฐานข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลที่ทันสมัย	0.872		
EXP4 ก่อนการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ท่านได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ	0.866		
CON2 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าคุณภาพข้อมูลออนไลน์มีคุณภาพ		0.921	
CON3 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าคุณภาพข้อมูลออนไลน์ให้ข้อมูลที่ดีจำนวนมาก		0.911	
CON4 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านรู้สึกว่าคุณภาพข้อมูลออนไลน์มีข้อมูลตามที่ท่านต้องการ		0.910	

ตารางที่ ข.10

การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ของตัวแปรความคาดหวัง (Expectation) การรับรู้ประสิทธิภาพ (Perceived performance) และการยืนยันความคาดหวัง (Confirmation) (ต่อ)

ตัววัด	ความคาดหวัง	การยืนยันความคาดหวัง	การรับรู้ประสิทธิภาพ
CON1 หลังการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ท่านคิดว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ให้ผลลัพธ์ที่ดี		0.875	
PER4 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้คุณได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน			0.748
PER3 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้คุณมีทางเลือกที่หลากหลายในการค้นหาข้อมูล			0.693
PER2 ท่านชอบให้ฐานข้อมูลมีฟังก์ชันแนะนำบทความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ท่านค้นหา			0.678
PER1 ท่านรู้สึกว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ช่วยให้ได้ข้อมูลเฉพาะเรื่อง			0.647
Eigen Value	4.662	3.046	1.810
Variance (%)	35.861	23.430	13.919
Cronbach's Alpha	0.939	0.650	0.931

ตารางที่ ข.11

การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ของตัวแปรการรู้สารสนเทศ (Information literacy) ความพึงพอใจ (Satisfaction) และความตั้งใจ (User's intention)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.929
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1.483E3
	df	91
	Sig.	0.000

ตัววัด	ความพึงพอใจ	การรู้สารสนเทศ	ความตั้งใจ
SATIS4 ท่านรู้สึกดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	0.807		
SATIS5 ท่านรู้สึกว่า การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นการตัดสินใจที่ดี	0.792		
SATIS2 ท่านพึงพอใจในข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์	0.750		
SATIS1 ท่านพึงพอใจในประสิทธิภาพของฐานข้อมูลออนไลน์	0.739		
SATIS3 ท่านคิดว่าการเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล	0.723		
INF4 ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว		0.767	
INF5 ท่านรู้สึกว่า การรู้สารสนเทศจำเป็นต่อการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์		0.736	
INF3 ท่านคิดว่าการรู้สารสนเทศทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ		0.724	
INF2 ท่านรู้สึกว่า การรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการค้นหาข้อมูล		0.715	
INF1 ท่านรู้วิธีในการค้นหาข้อมูล/ดาวน์โหลดบทความจากฐานข้อมูลออนไลน์		0.616	
USE2 ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น wikipedia/web blog/เว็บไซต์หน่วยงานต่างๆ			0.765
USE4 หากต้องค้นหาข้อมูล ฐานข้อมูลออนไลน์จะเป็นหนึ่งในช่องทางที่ท่านจะเลือกใช้			0.672
USE1 ท่านเชื่อว่าการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นทางเลือกที่ดีในการหาข้อมูล			0.626

ตารางที่ ข.11

การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ของตัวแปรการรู้สารสนเทศ (Information literacy) ความพึงพอใจ (Satisfaction) และความตั้งใจ (User's intention) (ต่อ)

ตัววัด	ความพึงพอใจ	การรู้สารสนเทศ	ความตั้งใจ
USE3 ท่านอยากแนะนำให้ผู้อื่นใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด			0.590
Eigen Value	6.778	1.371	1.118
Variance (%)	48.414	9.790	7.983
Cronbach's Alpha	0.896	0.853	0.731

ตารางที่ ข.12

การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ของตัวแปรประสบการณ์ในอดีต (Past experience)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.811
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	317.727
	df	6
	Sig.	0.000

ตัววัด	ประสบการณ์ในอดีต
PAST2 ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ได้ง่ายขึ้น	0.866
PAST4 ท่านมีประสบการณ์ที่ดีกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	0.818
PAST1 ท่านคิดว่าประสบการณ์ใช้งานที่ผ่านมาทำให้ท่านเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	0.809
PAST3 ท่านมักเลือกใช้งานฐานข้อมูลที่ท่านคุ้นเคย	0.808
Eigen Value	2.727
Variance (%)	68.165
Cronbach's Alpha	0.844

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวขวัญชนก สถาพรพิบูลย์
วันเดือนปีเกิด	21 เมษายน 2532
ตำแหน่ง	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ
วุฒิการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประสบการณ์ทำงาน	2555 – ปัจจุบัน หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

