



โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่
กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะ
ของผู้สื่อข่าวและประชาชน

โดย

นางสาวพรชนก อ่ำพันธุ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วารสารศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสื่อสารมวลชน
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โฆษณาของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่
กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะ
ของผู้สื่อข่าวและประชาชน

โดย

นางสาวพรชนก อ่ำพันธุ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาสื่อสารมวลชน
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



MILITARY SPOKESPERSONS: ROLES, FUNCTIONS, WORK PROCESS
AND CREDIBILITY AS PERCEIVED BY JOURNALISTS AND
THE GENERAL PUBLIC

BY

MISS PORNCHANOK AMPAN



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
PROGRAM IN MASS COMMUNICATION
FACULTY OF JOURNALISM AND MASS COMMUNICATION
THAMMASAT UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2015
COPYRIGHT OF THAMMASAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

วิทยานิพนธ์

ของ

นางสาวพรชนก อ่ำพันธุ์

เรื่อง

โฆษณาของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือ
ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วารสารศาสตรมหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน)

เมื่อ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์




(รองศาสตราจารย์กิติมา สุรสนธิ)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



(อาจารย์ ดร.โมไนยพล รัตนเวช)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปิ่นทรานุวงศ์)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราตรี ใต้ฟ้าพูล)

คณบดี



(รองศาสตราจารย์พรทิพย์ สัมปัตตะวนิช)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	โฆษณาของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
ชื่อผู้เขียน	นางสาวพรชนก อ่ำพันธ์ุ
ชื่อปริญญา	วารสารศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย	สื่อสารมวลชน วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร. โมไนยพล รณเวช
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “โฆษณาของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน โดยในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ได้แก่ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บข้อมูล ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงครั้งเดียว (Cross-sectional study)

ผลการศึกษาพบว่า บทบาทหน้าที่ที่ถูกกำหนดขึ้นจากมติคณะรัฐมนตรี ในระดับตัวแทนของรัฐบาล คือ เป็นผู้ให้ข่าว และทำหน้าที่จัดการวิเคราะห์และผู้ให้ข่าวแทน รวมทั้งติดต่อประสานงานกันในหน่วยงานรัฐบาล และมีบทบาทในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจต่อประชาชน ผ่านสื่อมวลชน และผ่านช่องทางการสื่อสารทุกรูปแบบ เพื่อให้เข้าใจการทำงานของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เข้าใจนโยบายการทำงานเพื่อสามารถและขับเคลื่อนนโยบายให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งยึดการปฏิบัติตามแบบธรรมเนียม ระเบียบ ข้อบังคับของทหาร ภายใต้การป้องกันภัยคุกคามทางความมั่นคงที่สำคัญต้องทำหน้าที่ในการตอบคำถามจากผู้สื่อข่าวและตอบประเด็นที่เป็นกระแสสังคมแทนของผู้บัญชาการเหนือตน เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชน ด้านกระบวนการทำงาน มีกระบวนการทำงานออกเป็น 2 ส่วน คือ กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เช่น การ

ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ ปรับเปลี่ยนทัศนคติ และกระบวนการประชาสัมพันธ์ ในเชิงรับ เช่น ในการตอบคำถามต่อสื่อมวลชนและประเด็นกระแสสังคม

ในส่วนของความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 30-39 ปี โดยมีอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว มากกว่า 5 ปี และจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน ซึ่งส่วนใหญ่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ด้านกลุ่มตัวอย่างประชาชน ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 30-39 ปี มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยมีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ และรายได้ต่อเดือน 10,001-30,000 บาท ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ทั้งนี้ มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชน มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก โดยมีความคาดหวังในคุณลักษณะมีความสุภาพและความเป็นมิตรมากที่สุด นอกจากนี้มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน โดยโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม ระดับมาก และ ระดับมากที่สุด โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ระดับมาก โฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือโดยภาพรวมเฉลี่ยระดับมากที่สุด และโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน ประเด็นต่อมาผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน โดยในประเด็นกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน ยกเว้นโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกัน และในประเด็นต่อมากลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน ยกเว้นโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ)

(3)

แตกต่างกัน ซึ่งโดยรวมโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารได้รับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันในระดับมาก และไม่แตกต่างจากความคาดหวังที่ผู้สื่อข่าวและประชาชนแสดงทัศนคติไว้

คำสำคัญ: โฆษก, หน่วยงานความมั่นคงทางทหาร, บทบาทหน้าที่, กระบวนการทำงาน, ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร



Thesis Title	MILITARY SPOKESPERSONS: ROLES, FUNCTIONS, WORK PROCESS AND CREDIBILITY AS PERCEIVED BY JOURNALISTS AND THE GENERAL PUBLIC
Author	Miss Pornchanok Ampan
Degree	Master of Arts
Department/Faculty/University	Mass Communication Journalism and Mass Communication Thammasat University
Thesis Advisor	Monaiphol Ronavej, Ph.D.
Academic Year	2015

ABSTRACT

The purposes of the study are to examine the roles, functions, and working process of military spokespersons. The present study also aims to investigate the expectation of journalists and the general public on trust and credibility of the military spokespersons, and the current level of trust and credibility of the military spokespersons perceived by journalists and the general public. The researcher has used mixed method by using qualitative and quantitative research approaches to collect data for this study. To collect qualitative data, the researcher conducted in-depth interview on military spokespersons, while the cross-sectional survey approach was used to collect quantitative data.

The study shows that the roles and functions of military spokesperson are determined by the cabinet resolutions at the governmental representative level. The spokesperson is assigned to arrange public announcement and engage in corresponding activities within governmental organization. It has to communicate to the general public through mass media or any other available media channels. Also, the spokesperson has to engage to speak on behalf of senior advisors with the purpose of ensuring public awareness for the works and policies done by the military and defense organizations. The study also examines the work process of military spokesperson, which is divided into two ways to handle public relations: the

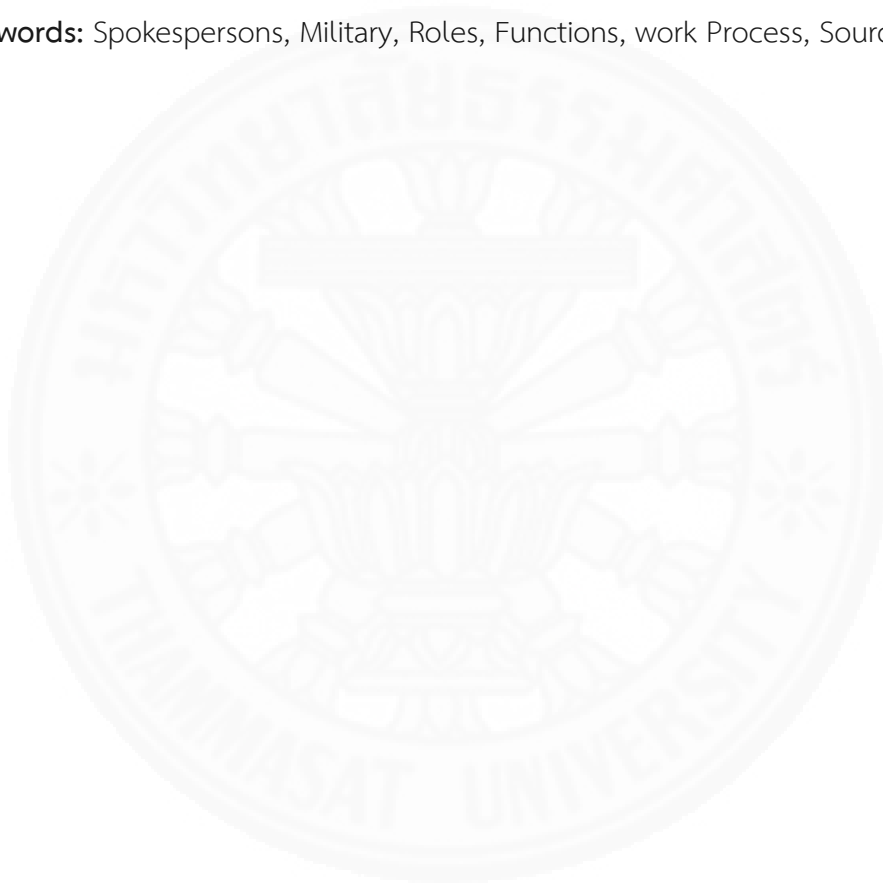
proactive and the reactive ways. The proactive public relations includes the process of building public awareness and adjusting public attitudes, while the reactive strategy is to provide answers about concerning social issues for journalists.

Concerning the issue of trust and credibility as perceived by journalists and the general public, 23 journalists were asked to participate the survey. Most of the participants were male, whose age are ranged between 30-39 years old, and having at least five years of experiences in the field of journalism. Most of them graduated from fields of Communication Arts, Journalism, and Mass Communication and they have ever participated the press conferences and interviews held by the Royal Thai Army/ National Council for Peace and Order spokesperson (Colonel Vinthai Suwaree). In term of public general, 400 samples were selected to participate survey question. Most of them are male, whose age are ranged between 30-39 years old. The level of academic achievement for participants is Bachelor's agree, and their occupations are current active public servant/ government officials. Their monthly income is ranged from 10,001-30,000 baht. Most of them have ever had chance to listen to the press conference held by the Royal Thai Army/ National Council for Peace and Order spokesperson (Colonel Vinthai Suwaree). With regards to this, the study suggests that journalists and the general public expect that the spokesperson should gain a good sense of politeness and openness. Moreover, when the journalists and the general public were asked to rate the level of trust and credibility of the military spokesperson as perceived by journalists and the general public, particularly in the context of The Ministry of Defence (Major General Khongcheep Tantrawanich), the result is at the highest level. However, the level of trust and credibility of the Royal Thai Army/ National Council for Peace and Order spokesperson (Col. Vinthai Suwaree) was rated at only high level. The level of trust and credibility of Royal Thai Navy spokesperson (Vice Admiral Chumphon Lhumpikanon) and Royal Thai Air Force spokesperson (Air Vice Marshal Phongsak Semachai), according to the view of journalists and the general public, are at the highest level.

The result suggests that the expectation on trust and credibility of military spokesperson as perceived by journalists and the general public are not

different. In term of current trust and credibility of military spokesperson, all the military spokesperson were rated at highest level, whereas the Royal Thai Army/ National Council for Peace and Order spokesperson (Colonel Vinthai Suwaree) were rated differently (only high). However, the overall rate of trust and credibility of military spokesperson are relatively high, which is not far from the expectation of journalists and the general public.

Keywords: Spokespersons, Military, Roles, Functions, work Process, Source Credibility



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” ได้รับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้วิจัยขอขอบคุณ ทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภายใต้ “ทุนวิจัยทั่วไป” ตามสัญญาเลขที่ ฉบับที่ ท น 08/2559

วิทยานิพนธ์เล่มนี้เกิดขึ้นได้จากความพยายาม ความอดทน ความเมตตา ความเสียสละ ความรัก ความเข้าใจ ความเอาใจใส่ ความมีน้ำใจ และความรู้สึกอีกมากมายที่ไม่มีคำจำกัดความกล่าวไว้ แต่เป็นเรื่องของคุณค่าทางจิตใจที่อยู่ในตัวมนุษย์ทุกคน ซึ่งทุกคนในที่นี้คือผู้ที่ให้การสนับสนุนจนวิทยานิพนธ์เล่มเสร็จสมบูรณ์ กล่าวคือ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.โมไนยพล รณเวช รวมถึงคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ทุกท่าน เจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย เพื่อนร่วมชั้นเรียน อาจารย์ในการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร เพื่อนพี่น้องในการทำงาน ล้วนเป็นกำลังและพลังสำคัญในการทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ได้อย่างดี

ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด คือการได้รับสิ่งที่มีคุณค่าจากจิตใจของคนใกล้ชิดที่ต่างสละทุ่มเทเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการทำให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์และเป็นความทรงจำที่สมบูรณ์ไปพร้อมกันด้วย นั่นคือ ครอบครัว “พ่อ-แม่-พี่” ครอบครัวครู เพื่อนรัก “มะเหมี่ยว” และที่ขาดไม่ได้เลยที่เป็นทั้งแรงกายแทนและเป็นแรงที่เสริมทางใจให้โดยไม่เคยทิ้งหายไปไหนถ้าต้องการในการทำวิทยานิพนธ์เล่มให้เสร็จได้ คือ ขนตถพงศ์ เสืองามเอี่ยม

ขอขอบคุณทุกคนที่มีส่วนร่วมในครั้งนี้ และขอบคุณตัวเองที่สู้ไม่ยอมแพ้เลย

นางสาวพรชนก อ่ำพันธุ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญตาราง	(12)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 ปัญหานำวิจัย	7
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	7
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	8
1.6 นิยามศัพท์	8
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.1 ทฤษฎีความน่าเชื่อถือจากแหล่งสาร (Source Credibility)	10
2.2 แนวคิดการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ	14
2.3 แนวคิดบทบาทหน้าที่ของโฆษก	22
2.4 แนวคิดการประชาสัมพันธ์	24
2.5 แนวคิดความมั่นคง	30
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
2.7 กรอบแนวความคิดของการวิจัย	38

	(9)
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	39
3.1 รูปแบบของการวิจัย	39
3.2 แหล่งข้อมูล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	39
3.2.1 แหล่งข้อมูล	39
3.2.1.1 แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร	39
3.2.1.2 แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล	39
3.2.2 ประชากร	40
3.2.3 ขนาดตัวอย่าง	40
3.2.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง	40
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
3.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	46
บทที่ 4 ผลการวิจัย	47
4.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร	47
4.1.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารตามมติ คณะรัฐมนตรี และนโยบายของผู้บังคับบัญชาการระดับสูง	47
4.1.2 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในการปฏิบัติงาน	49
4.1.3 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคง ทางทหาร	50
4.2 กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร	51
4.3 ลักษณะทางประชากร	53
4.3.1 ผู้สื่อข่าว	53
4.3.2 ประชาชน	57
4.4 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะ ของผู้สื่อข่าวและประชาชน	62
4.4.1 ผู้สื่อข่าว	62
4.4.2 ประชาชน	66

	(10)
4.5 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะ ของผู้สื่อข่าวและประชาชน	73
4.5.1 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	73
4.5.2 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบ แห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	82
4.5.3 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	93
4.5.4 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	101
4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน	109
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	135
5.1 สรุปผลการวิจัย	135
5.1.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร	136
5.1.2 กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร	137
5.1.3 ลักษณะทางประชากร	138
5.1.4 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	141
5.1.4.1 กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว	141
5.1.4.2 กลุ่มตัวอย่างประชาชน	141
5.1.5 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	142
5.1.5.1 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	142
5.1.5.2 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ในทัศนะของผู้สื่อข่าว และประชาชน	143
5.1.5.3 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน	143

	(11)
5.1.5.4 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและ ประชาชน	144
5.1.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	145
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	147
5.3 ข้อเสนอแนะ	156
5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	156
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	158
5.4 ข้อจำกัดของการศึกษา	158
รายการอ้างอิง	160
ภาคผนวก	163
ประวัติผู้เขียน	177

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปแนวความคิดของนิยามวัดความน่าเชื่อถือจากนักวิชาการด้านการสื่อสาร	13
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของตามเพศ	53
4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของอายุ	51
4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว	54
4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของการจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/ วารสารศาสตร์หรือสื่อสารมวลชน	55
4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษก กระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)	55
4.6	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษก กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)	56
4.7	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษก กองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์)	56
4.8	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษก กองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)	57
4.9	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	57
4.10	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	58
4.11	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา	58
4.12	แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพ	59
4.13	แสดงจำนวนและร้อยละของรายได้ต่อเดือน	59
4.14	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)	60
4.15	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)	60
4.16	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์)	61
4.17	แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)	61

- 4.18 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความน่าเชื่อถือที่
คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร 62
- 4.19 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความน่าเชื่อถือที่
คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร 66
- 4.20 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและ
ประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคง
ทางทหาร 72
- 4.21 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว
จำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คง
ชีพ ตันตระวาณิชย์) 73
- 4.22 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชน
จำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คง
ชีพ ตันตระวาณิชย์) 77
- 4.23 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและ
ประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม
(พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) 80
- 4.24 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว
จำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) 82
- 4.25 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชน
จำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) 86
- 4.26 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและ
ประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) 91
- 4.27 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว
จำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ
(พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) 93
- 4.28 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชน
จำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ
(พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) 96

- 4.29 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) 100
- 4.30 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) 101
- 4.31 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) 105
- 4.32 จำนวนค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) 108
- 4.33 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง 109
- 4.34 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง 111
- 4.35 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง 113
- 4.36 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง 115
- 4.37 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง 117
- 4.38 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) 119
- 4.39 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) 121
- 4.40 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) 123
- 4.41 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ 125

- โฆษกกองทัพเรือ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)
- 4.42 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) 127
- 4.43 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ โฆษกกองทัพบก/กองรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) 129
- 4.44 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ โฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) 131
- 4.45 การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ โฆษกกองทัพเรือ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) 133



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในบริบทพลวัตของประเทศไทย ระบบการสื่อสารได้เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์และแนวโน้มจากปัจจัยหลายมิติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ส่งสาร สาร ช่องทางการสื่อสาร ตลอดจนผู้รับสาร กล่าวคือ สถานการณ์และแนวโน้มมีผลจากปัจจัยทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงภายในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อรูปแบบการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไป

โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ เป็นเครื่องมือหลักต่อการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ ในบริบทของความมั่นคง ซึ่งเป็นประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อสังคมภายในประเทศไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมา จึงส่งผลให้คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ภายใต้การบริหารประเทศของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เห็นถึงความสำคัญในการประชาสัมพันธ์อย่างมาก จึงมีมติเห็นชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประชาสัมพันธ์แห่งชาติพุทธศักราช 2553 กำหนดให้มีคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ มีอำนาจเสนอนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบให้ความเห็นชอบ รวมทั้งเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ของชาติ ซึ่งแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาตินั้น ต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และต้องกำหนดหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบปฏิบัติตามแผนด้วย

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ จึงได้กำหนดนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564) ให้สอดคล้องตามแถลงการณ์ของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2557 ในประเด็นการปฏิรูปของสภาพัฒนาการประชาสัมพันธ์ 11 ด้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งชาติราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราว 2557 ทิศทางยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ และได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดของนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติฉบับที่ 5 เพื่อมุ่งสู่การประชาสัมพันธ์ที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อกันสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคนในชาติในสายตาของประชาคมโลก โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่สอดคล้องกับช่วงเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

ประชาสัมพันธ์ สามารถส่งเสริมและเป็นแรงผลักดันในการพัฒนาประเทศบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2558 เห็นชอบและประกาศใช้นโยบาย และแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติฉบับที่ 5 เป็นยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ของประเทศ ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 จนถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 (นโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564), 2558)

นับเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการกำหนดทิศทางการประชาสัมพันธ์ของประเทศไทย โดยมีการพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้สถานการณ์และแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงที่ต้องปรับแนวทางการประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยวิเคราะห์สถานการณ์ และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่มีผลต่อการประชาสัมพันธ์ของชาติ ดังต่อไปนี้

1. ด้านความมั่นคง บริบทการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ภัยคุกคามความมั่นคงมีขอบเขตที่กว้างขวาง มีความเชื่อมโยงซับซ้อนและส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงมากขึ้น มีแนวโน้มที่จะขยายตัวและควบคุมได้ยากส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความสงบสุขของคนในชาติ
2. ด้านกฎหมาย พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เป็นกฎหมายที่ให้โอกาสประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้ามาก มีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารทำให้ข้อมูลไปสู่ประชาชนอย่างรวดเร็วไร้ขีดจำกัด เป็นปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้ การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ จำเป็นที่ประเทศไทยต้องใช้โอกาสความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีตลอดจนวิทยาการต่างๆ มาเป็นประโยชน์ในการวางรากฐานเพื่อพัฒนาการประชาสัมพันธ์
4. ด้านสังคม โครงสร้างสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมเมืองมากขึ้น ครอบครัวมีลักษณะเป็นสังคมเดี่ยว การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงส่งผลให้การประชาสัมพันธ์ของชาติต้องเข้ามามีบทบาทสำคัญ
5. ด้านการปฏิรูประบบราชการ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนจะเป็นโอกาส ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบงานประชาสัมพันธ์ของรัฐ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
6. ด้านสาธารณสุขภัยและภัยพิบัติ ปัจจุบันปัญหาสาธารณสุขภัยและภัยพิบัติ เป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย การเกิดสถานการณ์ภัยพิบัติต่างๆ เพิ่มขึ้นทั้งความถี่และมีความรุนแรง จึงจำเป็นต้องใช้การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนสามารถเตรียมพร้อมในการรับมือกับสาธารณสุขภัยพิบัติได้อย่างเข้าใจและเหมาะสม
7. การเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ ได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียน ความเปลี่ยนแปลงต่างๆ เกิดขึ้นกับประเทศสมาชิกทั้งหมด จึงมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมให้กับสมาชิกในประชาคมอาเซียน

8. สถานการณ์ในต่างประเทศ ที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจโลกที่มีความสลับซับซ้อนและเชื่อมโยงกันมากขึ้น เป็นปัจจัยภายนอกประเทศที่ทำให้มีทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงสถานการณ์ในต่างประเทศ ให้รู้เท่าทันปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อบรรเทาผลกระทบเชิงลบและมีส่วนร่วมในการป้องกันล่วงหน้า

โดยสามารถนำประเด็นต่างๆ มาจัดทำยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาของแผนนโยบายการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ สำหรับยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานความมั่นคงทางทหารนั้น ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การประชาสัมพันธ์สร้างความปรองดองของคนในชาติ เพื่อมุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้เป้าหมายของการพัฒนาชาติ มองเห็นหลักชัยและจุดหมายปลายทางของประเทศร่วมกัน ยอมรับความเห็นที่แตกต่างคิดอย่างมีเหตุผลยึดหลักผลประโยชน์ของคนในชาติเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการสันติหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรงรวมทั้งฟื้นฟูระเบียบสังคมและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนสนับสนุนองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ให้มีส่วนร่วมในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ภายใต้กรอบของบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรนั้นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การประชาสัมพันธ์นโยบายแห่งรัฐ เพื่อมุ่งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้เข้าใจให้ความร่วมมือกับรัฐบาล ในการบริหารประเทศตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐรวมทั้งเรื่องที่เป็นวาระแห่งชาติโดยแสวงหาความร่วมมือจากสื่อมวลชน ภาคีรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาสัมพันธ์ทุกระดับ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือในการพัฒนาประเทศร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤต เพื่อมุ่งเตรียมให้ประชาชนพร้อมเผชิญกับวิกฤตปัญหาต่างๆ ทั้ง ด้านสาธารณภัยภัยจากธรรมชาติภัย จากการก่อการร้าย การก่อวินาศกรรม การชุมนุมประท้วง การก่อจลาจล เป็นต้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็วประชาชนมีความเท่าทันต่อข่าวสารเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น และอารมณ์ที่อาจไม่สะท้อนสถานการณ์ความเป็นจริง รวมทั้งมุ่งพัฒนาและเสริมสร้างการจัดการบริหารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐในชั่วสถานการณ์ฉุกเฉินหรือภาวะวิกฤตได้อย่างมีเอกภาพ (นโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564), 2558)

ดังนั้น ในส่วนด้านความมั่นคงจำเป็นต้องวางนโยบายให้สอดคล้อง และสนับสนุนงานระดับการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564) โดยบริบทด้านความมั่นคงทางทหาร ได้เปลี่ยนแปลงไปสู่ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นภัยคุกคามความมั่นคงมีขอบเขตที่กว้างขวางมีความเชื่อมโยงซับซ้อน และส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงมากขึ้น โดยภัย

คุกคามที่เกิดขึ้นได้เชื่อมโยงกับบริบทโลกในมิติต่างๆ ทั้งมิติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและผลการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา ประกอบกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติโดยขาดความสมดุล และส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของมนุษย์ความมั่นคงทางอาหาร ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และปัญหาความขัดแย้งซึ่งทรัพยากรที่ส่งผลต่อเนื่อง นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างประชาชน และความขัดแย้งกับหน่วยงานภาครัฐ การก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งประกอบด้วย การค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การค้าอาวุธ การฟอกเงิน การกระทำอันเป็นโจรสลัด อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มที่จะขยายตัวและควบคุมได้ยาก ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความสงบสุขของคนในชาติ (นโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564), 2558)

ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (Non-Traditional threats) นั้น เกิดขึ้นหลังจากการสิ้นสุดของสงครามเย็นและการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ความมั่นคงโลกภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ส่งผลให้ภัยคุกคามรูปแบบเดิม (Traditional threats) หรือภัยคุกคามตามแบบ (Conventional threats) ที่กระทำโดยรัฐต่อรัฐ ต่ออำนาจอธิปไตยและบูรณภาพเหนือดินแดนของรัฐ ซึ่งเป็นภัยคุกคามทางทหารนั้นได้ลดน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่ภัยคุกคามรูปแบบอื่นที่ไม่ใช่ภัยคุกคามทางทหาร (Non-Military threats) หรืออาจเรียกได้ว่า ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (Non-Traditional threats) ก็ปรากฏขึ้นให้เห็นโดยทั่วไปและมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงขยายวงกว้างไปทั่วโลก ภายใต้บริบทและมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ความหมายของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ แบ่งออกได้ 4 ประเภท 1) ภัยจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate Change) 2) ภัยจากการแข่งขันแย่งชิงทรัพยากร (Competition over Resource) 3) ภัยจากการเกิดขึ้นใหม่ของชนกลุ่มน้อยในสังคมใหญ่ (Marginalization of the Majority World) 4) ภัยจากการแพร่ขยายอิทธิพลทางทหาร (Global Militarization) (ประยุทธ์ จันทร์โอชา, 2551)

สำหรับประเทศไทยต้องเผชิญกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศโดยตรงทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา และการทหารในลักษณะที่ภัยคุกคามและทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นตามลำดับจากปัจจัยบวกของกระแสโลกาภิวัตน์ ที่เปิดการค้าเสรี การเงินการลงทุน ความก้าวหน้าทางการศึกษาและเทคโนโลยี ตลอดจนผู้มีอิทธิพลระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น ดังนั้นสภาความมั่นคงแห่งชาติจึงได้อาศัยอำนาจตามความหมายในมาตรา 8 ฉ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินพุทธศักราช 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฉบับที่ 4 พุทธศักราช 2543 นายกรัฐมนตรีได้ออกกฎกระทรวงตามข้อ 1 วงเล็บ 6 ให้สมช.มีอำนาจกำหนดประเภทของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของไทย 9 ประการ คือ 1) ความแตกแยกทางความคิดของคนในสังคม 2) ความไม่เชื่อมั่นต่อระบบและสถาบันการเมือง 3) การคาดการณ์การสมดุลงของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) ภัยพิบัติจาก

การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและโรคระบาด 5) ความมั่นคงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 6) การก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ 7) แรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง 8) ยาเสพติด และ 9) ความยากจน จะเห็นได้ว่าภัยคุกคามรูปแบบใหม่นี้ มีความมุ่งหมายที่แคบลงและเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยมากกว่าตะวันตก ซึ่งภัยคุกคามรูปแบบใหม่นี้หน่วยงานความมั่นคงทางทหารได้นำไปเป็นบทนำของคู่มือปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของการรักษาความมั่นคง (สุรชาติ บำรุงสุข, 2547)

โดยการจัดการกับปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่ยังมีปัญหาและอุปสรรค เช่น ข้อจำกัดทางด้านกฎหมายในประเทศ ความร่วมมือระหว่างประเทศ ทรัพยากรของประเทศ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ยังไม่มี การตื่นตัว รวมถึงประชาชนในประเทศ ซึ่งแนวโน้มภัยคุกคามรูปแบบใหม่จะเป็นภัยที่มีความซับซ้อนหลากหลายมิติร่วมกันและยิ่งทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ ภัยคุกคามนี้จะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของสังคมไทยโดยตรงเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาความมั่นคงของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นการประสานระหว่างปัญหาความมั่นคงของประวัติศาสตร์ และปัญหาการก่อการร้าย ซึ่งมีความเชื่อมโยงของผู้ก่อการร้าย อาชญากรรม ขบวนการค้ายาเสพติดในประเทศและนอกประเทศ ทั้งนี้ การป้องกันและการแก้ไขภัยคุกคามรูปแบบใหม่ของรัฐบาลไม่มีองค์กรที่ชัดเจนมารับผิดชอบบูรณาการ นโยบาย ยุทธศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงนโยบายไปสู่ปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถป้องกัน ยับยั้งแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าได้อย่างมีระบบ ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุและเมื่อเกิดเหตุภัยที่ร้ายแรง โดยทำให้สังคมไทยอาจจะต้องตกอยู่ในสภาวะระส่ำระสายเสียขวัญจนขยายวงกว้างไปสู่ความไม่มั่นคงด้านอื่นๆ ตัวอย่างเช่น เกิดเหตุน้ำท่วมใหญ่ในภาคเหนือ ในขณะที่กลุ่มก่อการร้ายโจมตีระเบิดในหลายจุดพร้อมกันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และกลุ่มก่อความไม่สงบในภาคใต้ได้ซ้ำเติมด้วยการโหมและเพื่อสร้างสถานการณ์ให้รุนแรงขึ้น ในสถานการณ์วิกฤติหลายครั้งเช่นนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกลไกทางด้านความมั่นคง ที่มีความสามารถและศักยภาพสูงในการจัดการปัญหาความมั่นคงในลักษณะภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เป็นองค์รวมและจัดเตรียมบทบาทและโครงสร้าง รวมถึงอย่างยิ่ง คือการที่จะต้องออกมาให้ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์วิกฤตินั้นๆ โดยอาศัยการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงกลาโหม เพื่อให้ข้อมูลอย่างทันท่วงที และทำการประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนสามารถรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นได้อย่างเร่งด่วนเฉียบพลัน ไม่ตื่นตระหนกกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยต้องทำให้สังคมไทยมีประสิทธิภาพ รู้เท่าทันสื่อ และมีคุณค่าสามารถพึ่งตัวเองได้มากยิ่งขึ้น (ประยุทธ์ จันทร์โอชา, 2551)

ทั้งนี้ การดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องทางด้านความมั่นคง จึงต้องเป็นหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร กล่าวคือ โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ด้านความมั่นคงโดยตรง ประกอบด้วย 1) โฆษก

กระทรวงกลาโหม ผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลภาพรวมของกระทรวงกลาโหมในการส่งสารออกไปยังประชาชน 2) โฆษกกองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นผู้ดูแลในส่วนงานของกองทัพบก รวมถึงมีบทบาทหน้าที่เป็นโฆษกให้แก่ คสช. ในรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา 3) โฆษกกองทัพเรือ ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ดูแลในสายงานของกองทัพเรือ และ 4) โฆษกกองทัพอากาศ ผู้ที่มีหน้าที่ดูแลในส่วนงานของกองทัพอากาศ โดยมีการแบ่งสายงานในอำนาจหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน ซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการสื่อสารไปยังประชาชนให้เข้าถึงข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่พึงทราบจากแหล่งข้อมูลที่มีความเป็นกลาง และน่าเชื่อถือได้ เนื่องจากหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นหน่วยงานที่รักษาผลประโยชน์ของคนในชาติเป็นหลัก เป็นหน่วยงานที่ปราศจากการหวังผลประโยชน์ทางการเมือง มีเพียงความมุ่งหวังเดียว คือการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ตลอดจนความมั่นคงของชาติบ้านเมืองเป็นสิ่งสำคัญ ให้ปราศจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

นอกจากนี้ มีมติของคณะรัฐมนตรี เห็นชอบรับทราบตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เสนอรายชื่อโฆษกกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2559 ซึ่งหมายรวมถึง โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จึงเห็นได้ว่าการประชาสัมพันธ์ในรัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นวาระแห่งชาติ ที่ต้องการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนในทุกเรื่อง

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญของผู้ส่งสาร ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ และกระบวนการทำงานในการประชาสัมพันธ์ กล่าวคือ โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งสารในการให้ข้อมูลแก่ประชาชน โดยในการวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาถึงความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร (Source Credibility) เพราะถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพต่อสาร และการสื่อสารด้วยการโน้มน้าวใจต่อผู้รับสารด้วย นอกจากนี้ได้ศึกษาทัศนคติของผู้สื่อข่าวและประชาชน เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงทัศนคติของผู้รับสารที่มีความแตกต่างกันในระดับความใกล้ชิดต่อผู้ส่งสาร การรับรู้ข้อมูล โดยผู้สื่อข่าวเป็นทั้งผู้รับสารและผู้ส่งสารในคราวเดียวกัน สำหรับประชาชนคือผู้รับสารทางตรงจากโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารและทางอ้อมโดยผ่านผู้สื่อข่าว ซึ่งทัศนคติในความน่าเชื่อถือที่มีต่อผู้ส่งสาร หรือโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารนั้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการศึกษาวิจัย รวมถึงจากการสำรวจเอกสารที่ผ่านมาซึ่งไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาในเรื่อง โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนคติของผู้สื่อข่าวและประชาชน มาก่อน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนคติของผู้สื่อข่าวและประชาชน เพื่อทราบบทบาทหน้าที่ และกระบวนการทำงาน รวมทั้งทราบระดับความน่าเชื่อถือของผู้สื่อข่าวและประชาชนที่มีต่อโฆษกความมั่นคงทางทหารในทัศนคติของผู้สื่อข่าวและประชาชน เพื่อนำผลวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

1.2 ปัญหานำวิจัย

1. บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นอย่างไร
2. กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นอย่างไร
3. ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชนเป็นอย่างไร
4. ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชนเป็นอย่างไร
5. ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชนแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
2. เพื่อศึกษากระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
3. เพื่อศึกษาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
4. เพื่อศึกษาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
5. เพื่อเปรียบเทียบความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้สื่อข่าวและประชาชนจะมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน
2. ผู้สื่อข่าวและประชาชนจะมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน

3. ในกลุ่มผู้สื่อข่าว มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
หน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน

4. ในกลุ่มประชาชน มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
หน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : กระบวนการทำงาน
ความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” เพื่อให้การวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยขอ
กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาโฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ประกอบด้วย โฆษกกระทรวงกลาโหม
โฆษกกองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โฆษกกองทัพเรือ โฆษกกองทัพอากาศ และรอง
โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารหรือผู้ช่วยโฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ซึ่งอยู่
ในช่วงระยะเวลาการทำงานตั้งแต่ เดือน ตุลาคม 2558 - เดือนมีนาคม 2559

2. ศึกษากลุ่มเป้าหมาย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. ผู้สื่อข่าวประจำหน่วยงานความมั่นคง
ทางทหาร 2. ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร

3. ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล คือ เดือนมีนาคม-เดือนพฤษภาคม 2559

1.6 นิยามศัพท์

หน่วยงานความมั่นคงทางทหาร หมายถึง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหน่วยขึ้น
ตรงต่อกระทรวงกลาโหม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองทัพบก กองทัพเรือ
กองทัพอากาศ

โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งโฆษกของหน่วยงาน
ความมั่นคงทางทหาร ได้แก่ โฆษกกระทรวงกลาโหม โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
โฆษกกองทัพเรือ โฆษกกองทัพอากาศ

บทบาทหน้าที่ หมายถึง ความรับผิดชอบในการดำรงตำแหน่งโฆษกหน่วยงาน
ความมั่นคงทางทหาร หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี และผู้บังคับบัญชา ในการมีบทบาท
และทำหน้าที่ตอบคำถาม เป็นตัวแทนของหน่วยงาน ปัจจัยที่ผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่

กระบวนการทำงาน หมายถึง ขั้นตอนในการปฏิบัติงานในการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร
ขอบเขตการทำงาน เพื่อการประชาสัมพันธ์ การแถลงข่าว การให้ข่าวต่อสื่อมวลชนและประชาชน

ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์วิกฤต รวมถึงการสร้างความน่าเชื่อถือต่อผู้สื่อข่าวและประชาชน

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร หมายถึง สิ่งที่ประชาชน มีความคิดเห็น ความรู้สึก ต้องการให้โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นไปตามอุดมคติที่คิดไว้ ในประเด็นดังต่อไปนี้ น่าไว้วางใจ (Reliable) มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ (Informed) มีคุณสมบัติเพียงพอ (Qualified) มีความเฉลียวฉลาด (Intelligent) มีความเชี่ยวชาญ (Expert) มีความเป็นมิตร (Friendly) มีความสุภาพ (Pleasant) มีความกล้าหาญ (Bold) มีความคล่องแคล่ว (Energetic) มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี (Verbal) การวางตัวดี (Poised) มีความซื่อสัตย์ (Honest) มีความเห็นอกเห็นใจ (Sympathetic)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร หมายถึง สิ่งที่ประชาชน มีความคิดเห็น ความรู้สึก ต่อการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในปัจจุบัน ในประเด็นดังต่อไปนี้ น่าไว้วางใจ (Reliable) มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ (Informed) มีคุณสมบัติเพียงพอ (Qualified) มีความเฉลียวฉลาด (Intelligent) มีความเชี่ยวชาญ (Expert) มีความเป็นมิตร (Friendly) มีความสุภาพ (Pleasant) มีความกล้าหาญ (Bold) มีความคล่องแคล่ว (Energetic) มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี (Verbal) การวางตัวดี (Poised) มีความซื่อสัตย์ (Honest) มีความเห็นอกเห็นใจ (Sympathetic)

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถนำผลวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถนำผลวิจัยใช้ในการศึกษาวิจัยในเชิงวิชาการต่อไป ในด้านความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร และกระบวนการทำงานของโฆษก

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย “โฆษณาของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน ความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” เป็นการศึกษาถึงทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน ที่มีต่อโฆษณาของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ในและกระบวนการทำงานและความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร (Source Credibility) ซึ่งเป็นการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจให้มีความน่าเชื่อถือจากอิทธิพลของผู้ส่งสาร โดยผู้วิจัยได้อาศัยทฤษฎีและแนวคิด ดังต่อไปนี้

- 2.1 ทฤษฎีความน่าเชื่อถือจากแหล่งสาร (Source Credibility)
- 2.2 แนวคิดการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ
- 2.3 แนวคิดบทบาทหน้าที่ของโฆษณา
- 2.4 แนวคิดการประชาสัมพันธ์
- 2.5 แนวคิดความมั่นคง
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวความคิดของการวิจัย

2.1 ทฤษฎีความน่าเชื่อถือจากแหล่งสาร (Source Credibility)

ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร (Source Credibility) (Berlo, Lemert, & Mertz, 1970, as cited in Rubin, 2004, p. 327) จะสนใจศึกษาความเชื่อของสารจากข้อมูลที่ได้รับ โดยใช้ผู้รับสารและการประเมินผลจากข้อมูลของแหล่งสารในการหาหลักฐานของการคิดค้นทฤษฎีส่วนใหญ่จากการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ

ทั้งนี้ ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร เป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ ซึ่ง อริสโตเติล (Bettinghaus, 1973, อ้างถึงใน คมสัน รัตนะสิมากุล, 2540) เคยกล่าวถึงความสำคัญนี้ ไว้ว่า

“การโน้มน้าวใจจะสำเร็จลงก็ด้วยบุคลิกภาพของผู้พูด คำพูดของเขาจะทำให้เราคิดว่าเขาน่าเชื่อถือและเราจะเชื่อคนที่มีความจริงใจมากกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ เมื่อผู้ฟังไม่รู้จริงในเรื่องที่ฟังหรือเมื่อความเห็นถูกแบ่งแยก เมื่อนั้นบุคลิกของผู้พูดจะมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการโน้มน้าวใจ”

อริสโตเติล ยังชี้ให้เห็นว่า ผู้ส่งสารต้องเป็นคนมีความจริงใจ จึงจะโน้มน้าวใจให้เป็นผลสำเร็จได้ อย่างไรก็ตาม ได้มีการศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ถึงความน่าเชื่อถือในลักษณะที่เป็นตัวแปรสำคัญของการโน้มน้าวใจอย่างเป็นวิทยาศาสตร์มากขึ้น

สำหรับแนวคิดเรื่องความน่าเชื่อถือของแหล่งสารนั้น เบอร์โล (Berlo, 1970, อ้างถึงใน ธานีชนก อนุศาสตร์, 2554, น. 43) ประเมินองค์ประกอบความน่าเชื่อถือของแหล่งสารจากผู้รับสาร โดยใช้วิธีประเมินแบบ มาตรวัดโดยอาศัยการจำแนกความหมายของคำ (semantic differential scale) พบว่า ปัจจัย 3 ประการ คือ ความอบอุ่นใจ (safety) ความสามารถ (qualification) ความเป็นพลวัต (dynamism) ซึ่งแต่ละปัจจัยจะมีคุณสมบัติ ตามตาราง Source Credibility Scale-Berlo (Rubin, 2004, p. 331) ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความอบอุ่นใจ (Safety Factor) ผู้ส่งสารที่จะมีปัจจัย ได้นี้ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ ใจดี (Kind) อบอุ่นใจ (Safe) เป็นมิตร (Friendly) ยุติธรรม (Just) และซื่อสัตย์ (Honest)

2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติความสามารถของผู้ส่งสาร (Qualification Factor) ส่วนใหญ่ให้น้ำหนักที่ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของผู้ส่งสาร เช่น ได้รับความฝึกฝน (Trained) มีประสบการณ์ (Experienced) มีคุณวุฒิ (Qualified) มีทักษะ (Skilled) และรู้ในเรื่องที่แจ้ง (Informed)

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องด้านพลวัต (Dynamism Factor) เช่น เป็นฝ่ายรุก (Aggressive) รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Emphatic) มีความกล้า (Bold) มีความกระตือรือร้น (Active) และมีความคล่องแคล่ว (Energetic)

จากปัจจัยทั้ง 3 ประการดังกล่าวมาแล้ว ผู้ส่งสารมีความสามารถในการโน้มน้าวใจได้ บุคลิกภาพของผู้ส่งสารจะมีความสำคัญมากกว่าการพูดของผู้ส่งสาร ซึ่งจะมีพลังสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้รับสารได้มากกว่า หรืออีกนัยหนึ่ง ถ้าผู้ฟังเห็นว่า ผู้พูดมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแล้ว ย่อมจะทำให้เรื่องที่พูดน่าเชื่อถือไปด้วย ตัวอย่างเช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ละคนต่างมีความน่าเชื่อถือที่แตกต่างกันไป นอกจากนี้ เบอร์โลอธิบายว่าผู้ส่งสารที่ได้รับความน่าเชื่อถือต้องคำนึงว่าเรื่องที่พูดย่อมมีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือของเขาด้วย (อรรธรณ ปิลาธนโอบาท, 2542)

ด้านแนวคิดของ แมกครอสกี (McCroskey, 1996, as cited in Rubin, 2004, p. 333) ได้ศึกษาความน่าเชื่อถือของแหล่งสารจากผู้ส่งสาร ซึ่งใช้วิธีการประเมินแบบ semantic differential scale มีทั้ง 12 ปัจจัย และ 15 ปัจจัย

แบบ 12 Item semantic differential แบ่งความน่าเชื่อถือ เป็น 2 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยความเชื่อถือได้ (Authoritativeness) ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (Character) ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความเชื่อถือได้ (Authoritativeness) ประกอบด้วย มีความน่าเชื่อถือ (Reliable) ความรู้ของข้อมูล (Informed) มีคุณวุฒิ (Qualified) ฉลาดหลักแหลม (Intelligent) มีคุณค่า (Valuable) มีความเชี่ยวชาญ (Expert)

2. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (Character) ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ (Honest) มีมนุษยสัมพันธ์ (Friendly) สุภาพ (Pleasant) เห็นแก่ตัว (Selfish) น่ากลัว (Awful) มีศีลธรรมและจริยธรรม (Virtuous)

แบบ 15 Item semantic differential แบ่งปัจจัยได้ทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการเข้าสังคม (Sociability) การเอาใจใส่ต่อผู้อื่น (Extroversion) ความสามารถ (Competence) การมีสติ (Composure) บุคลิกภาพ (Character) ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการเข้าสังคม (Sociability) ได้แก่ ความเป็นธรรมชาติ (Good-natured) ความร่าเริง (Cheerful) การมีมนุษยสัมพันธ์ (Friendly)

2. ปัจจัยการเอาใจใส่ต่อผู้อื่น (Extroversion) ได้แก่ มีความกล้าหาญ (Bold) มีวาทศิลป์ (Verbal) เป็นคนช่างเจรจา (Talkative)

3. ปัจจัยความสามารถ (Competence) ได้แก่ มีความเชี่ยวชาญ (Expert) มีความฉลาด (Intelligent) มีสติปัญญารอบด้าน (Intellectual)

4. ปัจจัยการมีสติ (Composure) ได้แก่ การวางตัวที่ดี (Poised) มีความตึงเครียด (Tense) ใจเย็น (Clam)

5. ปัจจัยบุคลิกภาพ (Character) ได้แก่ ความซื่อสัตย์ (Honest) มีความเห็นอกเห็นใจ (Sympathetic) เป็นคนดี (Good)

แมกครอสกี้ (McCroskey, 1996, อ้างถึงใน คมสัน รัตนะสิมากุล, 2540, น. 7) ยังมีความเห็นคล้ายกันว่า บุคคลใดก็ตามที่มีความน่าเชื่อถือสูงตามสายตาผู้รับสาร ผู้รับสารจะให้ความนับถือและยอมรับคำพูดของบุคคลนั้น

ซึ่งนักวิชาการส่วนใหญ่มีความเห็นพ้องกันว่า ความน่าเชื่อถือของแหล่งสารเกิดมาจากการรับรู้ของผู้รับสาร แต่สำหรับองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือนั้นมีความเห็นที่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารมีในหลายมิติและมีมาตรวัดในตัวผู้ส่งสาร จากนักวิจัยและผลงานวิจัยของนักคิดที่หลากหลาย ผู้วิจัยจึงจะยึดแนวคิดความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารตามมิติ ของ เบอร์โล (Berlo) และ รวมทั้งการสร้างตัวแปรและนิยามตัวแปร ซึ่งผู้วิจัยจะเลือกตัวแปรที่เหมาะสมต่อตัวผู้ส่งสารที่ต้องการศึกษา กล่าวคือ โฆษกของหน่วยงานด้านความมั่นคงทางทหาร โดยทำการจัดกลุ่มของความน่าเชื่อถือของนักวิชาการทั้งสอง เพื่อผู้วิจัยจะนำไปสร้างเป็นคำถามในลักษณะแบบแสดงมาตรวัดความแตกต่างของทางศัพท์ (semantic differential scale) ซึ่งเป็นการศึกษาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ตารางที่ 2.1

สรุปแนวความคิดของนิยามวัดความน่าเชื่อถือจากนักวิชาการด้านการสื่อสาร

ตัวแปรความน่าเชื่อถือของเบอร์โล (Berlo)	ตัวแปรความน่าเชื่อถือของแมครอสกี้ (McCroskey) 12 Item	ตัวแปรความน่าเชื่อถือของแมครอสกี้ (McCroskey) 15 Item
ความอบอุ่นใจ (Safety Factor)	ความเชื่อถือได้ (Authoritativeness)	การเข้าสังคม (Sociability)
ใจดี (Kind)	ความไว้วางใจ (Reliable)	เป็นธรรมชาติ (Good-natured)
อบอุ่นใจ (Safe)	ความรู้ในข้อมูล (Informed)	ร่าเริง (Cheerful)
เป็นมิตร (Friendly)	คุณวุฒิ (Qualified)	มนุษยสัมพันธ์ (Friendly)
ยุติธรรม (Just)	ความฉลาด (Intelligent)	การเอาใจใส่ต่อผู้อื่น (Extroversion)
ซื่อสัตย์ (Honest)	คุณค่า (Valuable)	ความกล้าหาญ (Bold)
ความสามารถของผู้สื่อสาร (Qualification Factor)	ความเชี่ยวชาญ (Expert)	วาทศิลป์ (Verbal)
ได้รับการฝึกฝน (Trained)	ด้านบุคลิกภาพ (Character)	ช่างเจรจา (Talkative)
ประสบการณ์ (Experienced)	ความซื่อสัตย์ (Honest)	ความสามารถ (Competence)
คุณสมบัติพร้อม (Qualified)	มนุษยสัมพันธ์ (Friendly)	ความเชี่ยวชาญ (Expert)
มีทักษะ (Skilled)	สุภาพ (Pleasant)	ฉลาด (Intelligent)
ข้อมูลพร้อม (Informed)	เห็นแก่ตัว (Selfish)	สติปัญญารอบด้าน (Intellectual)
ด้านพลวัต (Dynamism Factor)	น่ากลัว (Awful)	การมีสติ (Composure)
เป็นฝ่ายรุก (Aggressive)	ศีลธรรมและจริยธรรม (Virtuous)	วางตัวที่ดีสง่างาม (Poised)
รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Emphatic)		ตึงเครียด (Tense)
ความกล้า (Bold)		ใจเย็น (Clam)
กระตือรือร้น (Active)		บุคลิกภาพ (Character)
คล่องแคล่ว (Energetic)		ซื่อสัตย์ (Honest)
		เห็นอกเห็นใจ (Sympathetic)
		เป็นคนดี (Good)

จากตารางที่ 2.1 ความน่าเชื่อถือจากนักวิชาการด้านการสื่อสาร ผู้วิจัยได้คัดเลือก ตัวชี้วัด ตัวแปรความน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาตามความเหมาะสมกับองค์ประกอบของแหล่งสารประเภทบุคคล และได้ตัวแปรระดับปฏิบัติการเพื่อวัดความน่าเชื่อถือของโฆษกของหน่วยงานความมั่นคง ได้อย่างรอบด้าน ดังนี้ น่าไว้วางใจ (Reliable) มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ (Informed) มีคุณสมบัติเพียงพอ (Qualified) มีความเฉลียวฉลาด (Intelligent) มีความเชี่ยวชาญ (Expert) มีความเป็นมิตร (Friendly) มีความสุภาพ (Pleasant) มีความกล้าหาญ (Bold) มีความคล่องแคล่ว (Energetic) มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี (Verbal) การวางตัวดี (Poised) มีความซื่อสัตย์ (Honest) มีความเห็นอกเห็นใจ (Sympathetic)

ทั้งนี้ จากตัวชี้วัดในนิยามระดับปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจะนำไปสร้างคำถามแบบลักษณะแสดงมาตรฐานวัดความต่างทางศัพท์ (semantic differential scale) ซึ่งเป็นการศึกษาความหมายความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

2.2 แนวคิดการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ

การโน้มน้าวใจ เป็นแนวคิดที่มีนักทฤษฎีได้ให้นิยามไว้ในมิติที่หลากหลาย ถึงการโน้มน้าวใจ เบรมเบ็คและฮาวเวล (Brembeck and Howell) (อรรถรณ ปิลันธน์โอวาท, 2542, น. 4) ได้ให้ความหมาย การโน้มน้าวใจหมายถึงความตั้งใจในการสื่อสารที่จะมีอิทธิพลเหนือทางเลือก ส่วนด้านไซมอส (Simons) ได้ให้ความหมายของการโน้มน้าวใจ คือการสื่อสารของมนุษย์ที่สร้างขึ้นเพื่อให้มีอิทธิพลเหนือผู้อื่นโดยการเปลี่ยนแปลงความเชื่อค่านิยมหรือทัศนคติ โยกล่าวสรุปได้ว่า การโน้มน้าวใจมีลักษณะดังนี้

1. ผู้โน้มน้าวใจมีความตั้งใจที่จะมีอิทธิพลบางประการเหนือผู้ถูกโน้มน้าวใจ
2. โดยปกติผู้ถูกโน้มน้าวใจจะมีทางเลือกมากกว่าหนึ่งและผู้โน้มน้าวใจจะพยายามชักจูงผู้ถูกโน้มน้าวใจให้ยอมรับทางเลือกที่ตนเสนอ
3. สิ่งที่ผู้โน้มน้าวใจต้องการ คือ การเปลี่ยนแปลงหรือการสร้างหรือการดำรงไว้ซึ่งความคิดเห็น ทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อของผู้ถูกโน้มน้าวใจ ซึ่งจะส่งผลต่อปัจจัยอื่น ได้แก่ อารมณ์ พฤติกรรม เป็นต้น

โดยเมื่อนำการโน้มน้าวใจผนวกเข้ากับการสื่อสาร จึงเกิดตัวแปรระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารเกิดขึ้น ซึ่งผู้ส่งสารหรือแหล่งสารมีความตั้งใจที่จะส่งสารไปยังผู้รับสาร เพื่อเกิดทัศนคติต่างๆ ตามที่ต้องการส่งสารออกไป และการนิยามเพื่อให้การโน้มน้าวใจเป็นตัวแปรที่สามารถวัดได้เพื่อปูพื้นฐานในการทำวิจัยเชิงประจักษ์

ในมิติของอิทธิพลผู้ส่งสาร การสื่อสารมีหลายมิติและหลายขั้นตอน รวมถึงวิธีการสื่อสารตามวิวัฒนาการของมนุษย์ ในปัจจุบันนี้มีเทคโนโลยีเข้ามาเป็นตัวช่วยในการสื่อสาร แต่อย่างไรก็ตามมนุษย์ยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งสารออกมาถึงแม้จะมีเทคโนโลยีมาช่วยก็ตาม จึงทำให้ผู้ส่งสารยังคงมีอิทธิพลอย่างมากในการส่งสาร ผู้ส่งสารเองในลักษณะตัวบุคคล จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีความน่าเชื่อถือให้แก่ตัวสารด้วยคุณลักษณะของผู้สื่อสาร

จากการศึกษาวิจัยที่ได้กระทำมาแสดงให้เห็นว่า ผู้ส่งสาร (Source) เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการที่จะทำให้การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจมีผลขึ้นมาได้ ซึ่งการกระทำเช่นนั้นได้ ผู้สื่อสารต้องมี

คุณลักษณะหลายประการด้วยกันในการดำเนินการสื่อสาร ซึ่งพอจะสรุปแนะนำวิธีการสื่อสารให้เป็นผลมากขึ้น (อรรถวรรณ ปิลาณธโนวาท, 2542, น. 132) ดังนี้

1. ผู้สื่อสารควรจะใช้การแนะนำตัวเองให้เป็นประโยชน์ในการที่จะได้รับการยอมรับจากผู้รับสาร อย่างเช่นในเรื่องของ ความน่าไว้วางใจ ความสามารถ หรือความกระตือรือร้น
2. ผู้สื่อสารที่ต้องการจะเป็นผู้โน้มน้าวใจที่ดี จะต้องมีการปฏิบัติตนให้สอดคล้องด้วยในกิจกรรมที่กระทำประจำวัน ไม่ใช่เฉพาะแต่เวลาทำการสื่อสารเท่านั้น
3. ผู้สื่อสารจะต้องระวังว่าผู้รับสารอาจจะคิดว่า ผู้สื่อสารเป็นบุคคลที่มีบทบาทอยู่ในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง เช่น เป็นทหารที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารที่มีอยู่ เป็นโฆษกรัฐบาล ผู้รับสารอาจสับสนในบทบาทของผู้สื่อสารที่เป็นคนคนเดียวกันแต่สังกัดต่างองค์กรกัน
4. ในเรื่องของผู้นำความคิดเห็น ผู้สื่อสารจะต้องไม่มองข้ามความสำคัญของผู้นำความคิดเห็นในสังคมนั้นและถ้าหากผู้สื่อสารสามารถที่จะกระทำตนเป็นผู้นำความคิดเห็นได้ด้วยตัวเองก็จะเป็นการดีมากขึ้น
5. ในเรื่องของความคล้ายคลึงกันทัศนคติ ผู้สื่อสารอาจจะเรียนรู้ทัศนคติของกลุ่มชนนั้นได้จากกลุ่มต่างๆ และพยายามแสดงตนเองว่ามีทัศนคติที่คล้ายคลึงกันไป
6. ผู้สื่อสารสามารถที่จะอ้างอิงถึงผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นที่เชื่อถือของผู้ฟังเพื่อเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนเรื่องที่ตนพูดได้
7. ผู้สื่อสารจะต้องปรับให้สารของตนเองเข้ากับกลุ่มผู้รับส่วนใหญ่ได้แต่ต้องไม่ระวังไม่ให้เปลี่ยนบทบาทของตนเองจากผู้โน้มน้าวใจมาเป็นผู้ถูกโน้มน้าวใจ เพียงเพื่อเอาใจผู้ฟังโดยลืมหลักการของตนเองเสียหมด

จากการสรุปข้างต้น สามารถทำให้เป็นส่วนหนึ่งในการทราบถึงกระบวนการทำงานที่ดีของผู้ส่งสาร โดยการโน้มน้าวใจเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร และทำให้สามารถเกิดประสิทธิภาพต่อผู้รับสารมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ช่องทางการสื่อสารด้วยวาจา ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารต้องมีความน่าเชื่อถือ หากผู้ส่งสารไม่เป็นที่น่าเชื่อถือ ข่าวสารนั้นก็ไม่น่าสนใจ หากผู้ส่งสารเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือสารนั้นก็ได้รับความน่าสนใจเพิ่มขึ้น และการสื่อสารด้วยวาจาเป็นการสื่อสารที่ได้ผลดี

สำหรับคำจำกัดความของการสื่อสารของมนุษย์ในระดับที่ง่ายที่สุด สถานการณ์การสื่อสารจะเกิดขึ้นเมื่อคนหนึ่งสื่อสารไปยังอีกคนหนึ่งและเกิดการรับรู้ เป็นต้นว่า เมื่ออาจารย์เดินเข้ามาในห้องและพูดกับนักศึกษาว่า “เป็นอย่างไรบ้าง” นักศึกษามองหน้าอาจารย์และยิ้ม ในสถานการณ์นี้ อาจารย์ทำหน้าที่เป็นแหล่งข่าวสาร (source) ของการสื่อสาร ใช้สัญลักษณ์หรือสิ่งเร้าที่เข้าใจความหมายได้ตรงกันในหมู่ปัจเจกบุคคล หรือที่เรียกว่าสาร (Message) ส่งผ่านสื่อ (Channel) ไปยังผู้รับสาร (Receiver) ของการสื่อสาร

ปัจจัยทั้ง 4 ประการ คือ แหล่งข่าวสาร สื่อ และผู้รับสาร จะมีอยู่ในทุกสถานการณ์ของการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ ไม่ว่าจะสถานการณ์ซับซ้อนขนาดไหน

เพื่อให้เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่าง “สถานการณ์การสื่อสาร” และ “สถานการณ์การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ” ลองดูตัวอย่างต่อไปนี้ จากสถานการณ์ที่อาจารย์เดินเข้ามาในห้อง แล้วถามนิสิตว่า “เป็นอย่างไรบ้าง” สถานการณ์ดังกล่าวเป็นสถานการณ์การสื่อสาร แต่อีกสถานการณ์หนึ่งอาจารย์เดินเข้ามาพูดว่า “ไปห้องสมุดให้อาจารย์หน่อยได้ไหม” นิสิตมองหน้าอาจารย์แล้วถามว่า “ได้ค่ะ อาจารย์ จะให้ไปเอาอะไรหรือคะ” ในทั้งสองสถานการณ์นี้มีแหล่งข่าวสาร และการใช้สื่อด้วย คำพูดที่จะส่งสาร และในสองสถานการณ์นี้มีการตอบสนองต่อสารจากผู้รับสาร แต่ในสถานการณ์ที่สอง แหล่งข่าวสารหวังว่าผู้รับสารจะรับสารในลักษณะใดลักษณะหนึ่งต่อสาร เจตนาของแหล่งข่าวสารคือ เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมหรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้รับสารอย่างเฉพาะเจาะจง (กรรณิการ์ อัครดรเดชา, 2550)

Brembeck และ Howell (1976, อ้างถึงใน กรรณิการ์ อัครดรเดชา, 2550) กล่าวว่า เจตนา (Intent) เป็นตัวแปรที่ทำให้การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจแตกต่างจากสถานการณ์การสื่อสาร โดย The Random House Dictionary (1967) กล่าวว่า การโน้มน้าวใจมีอิทธิพลต่อความคิดหรือการกระทำของบุคคล Anderson (1971) กล่าวว่า การโน้มน้าวใจ เป็นกระบวนการสื่อสารผู้ทำการสื่อสารปรารถนาที่จะได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการ และ Scheidel (1967) ได้เขียนเกี่ยวกับการพูดเพื่อการโน้มน้าวใจว่า เป็นกิจกรรมที่ผู้พูดและผู้ฟังถูกทำให้เชื่อมโยงกันและผู้ส่งสารพยายามมีอิทธิพลต่อผู้รับสารผ่านสัญลักษณ์ (สาร) ที่ได้ยินหรือได้เห็น คำจำกัดความเหล่านี้เน้นว่า การโน้มน้าวใจเป็นความพยายามอย่างมีสติ เพื่อมีอิทธิพลต่อความคิดและการกระทำของผู้รับสาร ดังนั้น การพิจารณาสถานการณ์ใดๆ ว่าเป็นการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจหรือไม่ จึงขึ้นอยู่กับเจตนาผู้ส่งการเป็นสำคัญ

ลักษณะพิเศษของการโน้มน้าวใจ

1. การโน้มน้าวใจ-รูปแบบหนึ่งของการสื่อสาร

การโน้มน้าวใจเป็นการกระทำหรือพฤติกรรมทางสังคมที่ซับซ้อน โดยการใช้สัญลักษณ์ (สาร) ที่ได้ยินหรือได้เห็น รวมถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้โน้มน้าวกับผู้ถูกโน้มน้าว การโน้มน้าวใจมีรูปแบบที่เหมือนกับการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยทั่วไป คือ ต้องมีจุดประสงค์ที่แน่นอน ชัดเจน มีการใช้สัญลักษณ์ อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการอ่าน เขียน และอวัจนภาษาต่างๆ นอกจากนี้ การโน้มน้าวใจจะต้องมีกระบวนการโต้ตอบกัน ระหว่างแหล่งข่าวหรือผู้ใส่รหัส กับผู้รับสารหรือผู้ถอดรหัส

การโน้มน้าวใจที่ศึกษากันนี้ หมายถึงการใช้สัญลักษณ์เชิงวัจนและเชิงอวัจนทั้งหมด แต่ไม่รวมถึงการใช้อิทธิพลด้วยความรุนแรงทางกาย และอิทธิพลที่เกิดขึ้นจากสารที่ผู้ส่งสารตั้งใจจะให้รับ

2. จุดประสงค์ของการโน้มน้าวใจ

การโน้มน้าวใจเป็นการใช้คำพูดเพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ หรือพฤติกรรมของผู้รับสาร ให้ไปในวิถีทางที่ผู้ส่งสารตั้งใจไว้ ดังนั้น ผู้ส่งสารจึงต้องมีการระบุวัตถุประสงค์ในการโน้มน้าวใจที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์หลายประการ ดังนี้

2.1 จุดประสงค์ที่ชัดเจนจะทำให้การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจเกิดเอกภาพ เน้นย้ำ และสอดคล้องกันอย่างเป็นเรื่องราว

2.2 จุดประสงค์ที่ชัดเจนจะช่วยย้ำความต้องการในการสื่อสารของผู้ทำการโน้มน้าวใจเป็นแรงกระตุ้นผู้ทำการโน้มน้าวใจด้วย

2.3 จุดประสงค์ที่ชัดเจนช่วยให้ผู้ทำการโน้มน้าวใจเลือกเนื้อหาที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อสารได้อย่างถูกต้องมากขึ้น

2.4 จุดประสงค์ที่ชัดเจนช่วยให้ผู้ทำการโน้มน้าวใจปรับแนวทางการโน้มน้าวใจตามผลสะท้อนที่ได้รับจากผู้ถูกโน้มน้าวได้อย่างต่อเนื่อง

2.5 การรับทราบจุดประสงค์ของสารที่ชัดเจนจะช่วยให้ผู้รับสาร เข้าใจ วิเคราะห์ และวิจารณ์สารได้ จุดประสงค์ที่คลุมเครือทำให้ผู้รับสารเข้าใจผิด และประเมินสารได้ไม่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม ผู้ทำการโน้มน้าวใจบางคนอาจใช้สารที่ระบุจุดประสงค์อย่างคลุมเครือในกรณีที่ไม่ต้องการให้ผู้ถูกโน้มน้าวใจวิเคราะห์ วิพากษ์ หรือทราบจุดประสงค์เบื้องหลังของสารได้

การระบุจุดประสงค์ จึงเป็นลักษณะที่สำคัญอันดับต้นๆ ในการโน้มน้าวใจ หรืออาจกล่าวได้ว่า เราไม่อาจคาดการณล่วงหน้า หรือประเมินสิทธิภาพของการโน้มน้าวใจได้ หากไม่ทราบถึงจุดประสงค์ที่แน่นอนและไม่ทราบข้อมูลอันใดเกี่ยวกับผู้รับสารของเรา

จุดประสงค์ของการโน้มน้าวใจอาจแบ่งเป็น 4 ประการด้วยกัน คือ จุดประสงค์แบบทันทีทันใด (Immediate Purpose) จุดประสงค์แบบบรอผล (Delayed Purpose) จุดประสงค์ที่มุ่งเปลี่ยนความเชื่อ (Belief purpose) และจุดประสงค์ที่มุ่งเน้นในเรื่องการกระทำ (Action purpose)

หากผู้ทำการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจมีจุดประสงค์ เพื่อบรรลุเป้าหมายในระหว่างทันทีที่เสร็จสิ้นการสื่อสาร จุดประสงค์เช่นนี้ว่าจุดประสงค์แบบทันทีทันใด (Immediate Purpose) แต่หากการโน้มน้าวใจนั้น เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในเวลาต่อมา เราเรียกจุดประสงค์นั้นว่าจุดประสงค์บรอผล (Delayed Purpose) จุดประสงค์ของการโน้มน้าวใจบางครั้งอาจมีเพียงจุดประสงค์เดียว แต่ส่วนมากจะมีจุดประสงค์ทั้งสองประเภทอยู่ด้วยกัน

จุดประสงค์ที่มุ่งเปลี่ยนความเชื่อ (Belief purpose) และจุดประสงค์ที่มุ่งเน้นในเรื่องการกระทำ (Action purpose)

การเปลี่ยนพฤติกรรมของคน (behavioural change-action) โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับกับการเปลี่ยนความเชื่อทัศนคติและการกระทำที่แสดงออกมา ซึ่งทั้งสองสิ่งนั้นแยกออกจากกันได้ยาก

กล่าวคือทุกคนจะไม่แสดงพฤติกรรมที่ถูกโน้มน้าวหากเขาไม่ได้รับการโน้มน้าวใจให้ไปความเชื่อทัศนคติ ก่อน แต่อย่างไรก็ตามปกติการโน้มน้าวใจนั้นจะมีเป้าหมายหลักเพื่อเปลี่ยนความเชื่อ ทัศนคติเปลี่ยนพฤติกรรมแต่ในบางครั้งการโน้มน้าวใจก็มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปลี่ยนทั้งสองอย่าง

การโน้มน้าวใจที่มุ่งเปลี่ยนความเชื่อทัศนคติมากจัดได้ว่าเป็น จุดประสงค์แบบบรอดผล (Delayed Purpose) ส่วนการโน้มน้าวใจที่มุ่งการเปลี่ยนพฤติกรรมมักเรียกว่า เป็นจุดประสงค์ทันทีทันใด (Immediate Purpose) ในสารที่มุ่งจุดประสงค์เพื่อเปลี่ยนทัศนคติเป็นสำคัญการเปลี่ยนทัศนคติจะเป็นการเปลี่ยนในแง่ของตำแหน่งบนสเกลการยอมรับ-การปฏิเสธ (Acceptance-rejection scale) หรือเรียกว่า การเปลี่ยนในแง่ของความรุนแรง (intensity) นั่นคือเปลี่ยนความเชื่อมั่นของความทัศนคติที่มีอยู่เดิม ดังนั้นผู้ทำการโน้มน้าวใจที่สนใจในการเปลี่ยนทัศนคติคือการสร้างทัศนคติจะมีจุดประสงค์อยู่ 3 ประการ คือ

1. ย้ำทัศนคติที่มีอยู่แล้วให้คงมีอยู่ในระดับเดิมนั้นต่อไป
2. เปลี่ยนตำแหน่งความเชื่อถือทัศนคติเช่นจากยอมรับธรรมดาธรรมดา เป็นยอมรับเต็มที่หรือจากการไม่ยอมรับเลยมาเป็นใช้ชื่อหรือการไม่ยอมรับ เป็นเฉยเฉยและยอมรับในที่สุด
3. มุ่งสร้างทัศนคติใหม่ขึ้นมา มากกว่าการเปลี่ยนทัศนคติที่มีอยู่แล้วการสร้างทัศนคติใหม่ทำได้โดย ผู้ทำการโน้มน้าวใจยื่นข้อเสนอแนะที่ผู้ถูกโน้มน้าวใจไม่เคยได้รับมาก่อน เช่นนักโฆษณาต้องการให้โน้มน้าว ให้ผู้บริโภคหันมาใช้สินค้าของตนซึ่งเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในขณะเดียวกัน นักโฆษณาก็ต้องให้ความรู้สึกถึงความจำเป็นของการรักษาสิ่งแวดล้อมเช่นนี้ผู้ทำโน้มน้าวใจมีโอกาสที่จะสร้างความคิดเห็นใหม่ใหม่ให้แก่ผู้โน้มน้าวใจ

ในส่วนของการโน้มน้าวใจเพื่อความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร ผู้ให้ความสนใจในวิจัยแนวบุคลิกลักษณะ Ethos ได้ทำการศึกษาวิจัย และต่อมาได้มีการแทนที่คำศัพท์ จึงมีการใช้คำว่า ความน่าเชื่อถือ (credibility) มีศักดิ์ศรี (prestige) ภาพลักษณ์ แทนคำว่า Ethos

ความน่าเชื่อถือในฐานะตัวแปรในการโน้มน้าวใจ นักวิชาการสมัยก่อนเชื่อว่า ยิ่งหลังข่าวสารมีความน่าเชื่อถือเท่าไร สารนั้นจะมีโอกาสเป็นที่เชื่อถือและได้รับการยอมรับมากเท่านั้น ในการศึกษาช่วงต้นต้นปี 1949 Hai man (as cited in Brembeck & Howell, 1967) ได้จัดเสียงสุนทรพจน์เกี่ยวกับการประกันสุขภาพและนำไปแสดงต่อผู้รับสารสี่กลุ่มเค้าบอกกับกลุ่มหนึ่งว่าเป็นสุนทรพจน์ของ Dr. Thomas Parron นายแพทย์ใหญ่ผู้ชำนาญทางด้านผ่าตัดของสหรัฐฯ และกลุ่มที่ 2 บอกว่าผู้พูดคือ Eugenr dennis พรอคคอมมิวนิสต์ในอเมริกาและอีกกลุ่มหนึ่ง คือ ผู้พูดเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยไม่ทราบชื่อ ผลการทดลองนี้ปรากฏว่ามีผู้เปลี่ยนความคิดจากเฉยเฉยและจากไม่เห็นด้วยเป็นเห็นด้วยเป็นจำนวนมาก เมื่อเขาเชื่อว่าผู้พูดคือ Dr.Parron ในการศึกษาที่คล้ายกัน Hovland และ Weiss (1961, as cited in Brembeck & Howell, 1967) พบว่าผู้รับสารจะมองแหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือสูงกว่า สรุปได้ดีมีเหตุผล กว่าแหล่งข่าวสารที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ การเปลี่ยนทัศนคติไปในทิศทางที่

ต้องการมากกว่าถึง 3.5 เท่าเมื่อแหล่งข่าวสารเป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือสูง อย่างไรก็ตามจำนวนการเปลี่ยนแปลงจะลดลงหลังจาก 1 เดือน และผู้ถูกทดลองที่ได้รับสารจากแหล่งข่าวสารที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ ก็เริ่มเปลี่ยนทัศนคติตามที่นำเสนอในสาร การเปลี่ยนแปลงนี้เรียกว่า sleeper effect หมายถึงผลที่เกิดขึ้นจากการไม่เชื่อมโยงกันระหว่างแหล่งข่าวสารและสาร

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความน่าเชื่อถือ

จากการทดลองพบว่าสารเดียวกัน เมื่อนำเสนอโดยผู้ที่มีความน่าเชื่อถือสูงจะเป็นที่ยอมรับและเห็นคล้อยตามมากกว่าเสนอโดยผู้ที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ การทดลองนี้ชี้ให้เห็นด้วยว่าความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) และความเชี่ยวชาญ (Expertness) เป็นส่วนประกอบสำคัญของความเชื่อถือ (Credibility) ดังนั้นการพิจารณาความน่าเชื่อถือควรพิจารณาในแง่

1. ผู้รับสารมองผู้ทำการสื่อสารว่าเป็นแหล่งที่มาของคำ กล่าวอ้างที่ถูกต้อง
2. และความเชื่อมั่นในเจตนาของผู้ทำการสื่อสารที่จะทำการสื่อสารสิ่งที่เขาเห็นว่า

ถูกต้อง

ในส่วนของบุคลิกลักษณะ (ethos) ระหว่างการนำเสนอสาร ถึงแม้เราจะทราบว่าคุณภาพความน่าเชื่อถือจะเปลี่ยนแปลงไประหว่างสาร แต่ก็ยังมีหลักฐานสนับสนุนน้อยมาก ส่วนมากการวิจัยจะเป็นลักษณะการทดสอบก่อน-ทดสอบหลัง pre- test post-test เป็นการยากที่จะศึกษากระบวนการที่เกิดขึ้นระหว่างสาร

ในการศึกษาช่วงต้น Brooks และ Scheidel (1968, as cited in Brembeck & Howell, 1976) พยายามที่จะศึกษาการตอบสนองของผู้รับสารต่อสุนทรพจน์ขณะกำลังนำเสนอสุนทรพจน์นั้นอยู่ มีการเปิดเทปสุนทรพจน์ของ Malcolm Little (Malcolm X) ซึ่งเป็นโฆษกของชาวมุสลิมผิวดำให้ผู้ฟัง ซึ่งส่วนมากเป็นผิวดำชาวเทปสุนทรพจน์ความยาวทั้งหมด 25 นาที เทปดังกล่าวถูกนำมาติดต่อให้มีความเจียบ 7 ช่วงๆ ละ 30 วินาทีเพื่อให้ผู้ฟังทำการประเมินและมีการให้ประเมินหลังจากสุนทรพจน์จบลงด้วยการใส่ความเจียบ ได้จำกัดให้มีความเป็นธรรมชาติเพื่อไม่ให้เกิดความไม่ต่อเนื่อง ของสุนทรพจน์ส่วนกลุ่มควบคุมนั้นได้ฟังสุนทรพจน์ที่ไม่มีการติดต่อผลจากการทดสอบก่อนและหลังสำหรับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า Ethos ของผู้พูดเพิ่มขึ้นระหว่างการส่งสาร อย่างไรก็ตามถ้าดูข้อมูลจากการประเมินผลระหว่างช่วงความเจียบ พบว่า ความน่าเชื่อถือของผู้พูดได้เพิ่มขึ้นมากมาภายในช่วงต้นของสุนทรพจน์ หลังจากนั้นความน่าเชื่อถือก็ลดลง (Decline) จนจบสุนทรพจน์ วิธีการศึกษาดังกล่าวแสดงถึงวิธีที่ตัวแปร Ethos มีผลระหว่างกระบวนการโน้มน้าวใจสามารถบอกได้ว่า Ethos มีการเปลี่ยนแปลงตอนไหนและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาและรูปแบบการนำเสนออย่างไร ถึงแม้ว่ามีความจำเป็นที่จะต้องทำการวิจัยมากกว่านี้ แต่ก็อาจกล่าวได้ว่า Ethos ของผู้พูดเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ ระหว่างสารและเป็นความจำเป็นที่ผู้กระทำการโน้มน้าวใจจะต้องประเมินการกระทำ (actions) ของตนเองและพยายามหาวิธีที่จะรักษาและเพิ่มความน่าเชื่อถือระหว่างการนำเสนอสาร

ในการเป็นผู้นำทางความคิด ถึงแม้ว่าแหล่งข่าวสารจะเป็นที่น่าเชื่อถือก็ตามแต่ผู้รับสารบางคนอาจจะไม่ยอมรับข้อเสนอจนกว่าจะได้ฟังความคิดเห็นจากผู้นำทางความคิด นายแพทย์อาจไม่ยอมใช้ยาขนานใหม่จนกว่าจะทราบว่าแพทย์ที่เขานับถือในโรงพยาบาลใช้ยานั้น คำว่าบุคคลสำคัญสำคัญอาจจะตีความหมายไปตามนักวิจารณ์ประจำหนังสือพิมพ์ต่างๆ ผู้นำทางความคิด จึงมิใช่มีหน้าที่ผ่านเฉพาะข่าวสารแต่เป็นแบบสำหรับสร้างความคิดเห็นและทัศนคติรูปแบบการสื่อสารที่ผู้นำทางความคิดเข้ามาอยู่ระหว่างการกระจายข่าวจากแหล่งข่าวสารไปยังผู้รับสารเรียกว่า ทฤษฎีการสื่อสาร 2 ขั้นตอน (two step flow theory of communication (Brembeck & Howell 1976) อิทธิพลของสารต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมมาส่งผ่านสื่อมวลชนและพบว่ามีผลน้อยมากในทันที อย่างไรก็ตามจากการวัดผลซ้ำในระยะต่อมาพบว่า ผู้รับสารเปลี่ยนแปลงทัศนคติไปมาก ผู้ทำการวิจัยจึงสรุปได้ว่าผู้รับสารเปลี่ยนทัศนคติหลังจากที่ได้ถกเถียงปัญหาเกี่ยวกับคนอื่นๆ ที่เขามีความเชื่อมั่น การวิจัยอื่นๆ ก็ช่วยสนับสนุนอิทธิพลของบุคคลต่างๆ ที่ผู้รับสารคิดว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญมากในกระบวนการโน้มน้าวใจ ผู้นำทางความคิดมีลักษณะอย่างไร ผู้นำทางความคิดจะมีอิทธิพลต่อเพื่อนๆ ในกลุ่มผู้นำทางความคิดอาจไม่ใช่คนที่มีสถานภาพทางสังคมสูงและบางที่สมาชิกในกลุ่มไม่ทราบด้วยซ้ำไปว่าคนคนนั้นเป็นผู้นำทางความคิดในกลุ่ม Berelson, Lazarsfeld และ Mcphee (1954, as cited in Brembeck & Howell 1976) ซึ่งให้เห็นว่าผู้นำทางความคิดเป็นแบบอย่างของสมาชิกในกลุ่มดังนั้นสมาชิกจะนับถือความคิดของเขา ในเรื่องเขามีความสามารถเป็นผู้นำทางความคิดจะเป็นผู้ที่มีสถานภาพทางสังคมสูงกว่าสมาชิกในกลุ่มเล็กน้อยและได้รับการยกยอว่ารู้ข่าวสารมากเพราะให้ความสนใจกับสื่อสารมวลชนต่างๆ เสนอแนะว่า ผู้นำความคิดไม่มีคุณสมบัติพิเศษอะไรแต่จะมีลักษณะเหมือนๆ กันคือ 1. มีความสนใจอย่างรุนแรงในเรื่องนั้นๆ 2. อยู่ในฐานะที่มีความสามารถความรู้พิเศษ 3. อยู่ในฐานะที่คนเข้าถึงและชอบอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม 4. มีโอกาสติดต่อบริวารข่าวสารจากภายนอกกลุ่ม

Roger 1962 ได้กล่าวถึง ผู้นำทางความคิดว่าเป็นคนที่มีบุคลิกภาพและบทบาทแตกต่างไปจากสมาชิกของกลุ่มผู้นำทางความคิด มักจะใช้เรื่องข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นสากลในเชิงวิชาการ เป็นคนที่มีสถานภาพทางสังคมสูงและมีความคิดริเริ่มมากกว่าคนอื่น

ความน่าเชื่อถือและของแหล่งข่าวสารและกระบวนการยอมรับบางครั้งโดยเฉพาะ เรื่องแปลกใหม่การโน้มน้าวใจไม่อาจสำเร็จได้ด้วยการส่งสารเพียงครั้งเดียว แต่จะเป็นกระบวนการหลายขั้นตอนเกี่ยวข้องกับผู้นำความคิดในหลายขั้นตอนขั้นตอนเหล่านี้จะนำไปสู่การยอมรับและใช้ในที่สุด กระบวนการดังกล่าวต้องใช้เวลา

ความน่าเชื่อถือสำหรับนักทฤษฎีและนักปฏิบัติ

รายงานความน่าเชื่อถือสำหรับนักทฤษฎีและนักปฏิบัติ

1. ผลการวิจัยแสดงว่า ethos ของแหล่งข่าวสารมีบทบาทสำคัญในการโน้มน้าวใจ โดยปกติแหล่งข่าวมีความน่าเชื่อถือเท่าไร ข่าวสารยิ่งมีความโน้มน้าวใจเท่านั้น
2. ผู้รับสารเป็นคนประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข่าวสาร ความน่าเชื่อถือดังกล่าวเป็นผลมาจากความรู้หรือประสบการณ์ที่มีมาก่อนแล้วกับแหล่งข่าวสาร เนื้อหาสาร พฤติกรรมของผู้โน้มน้าวใจระหว่างหรือหลังจากการส่งสารและเป้าหมายของการสื่อสาร
3. ถึงแม้ว่าแหล่งข่าวมีความน่าเชื่อถือสูงและมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนทัศนคติมากกว่าแหล่งข่าวที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ การเปลี่ยนแปลงจะหายไปเมื่อเวลาผ่านไป การส่งให้น่าเชื่อถืออาจจะทำได้โดยการเปิดรับเพิ่มเติม ซึ่งช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้แหล่งข่าวสารได้อีกครั้ง
4. อิทธิพลของผู้พูดมีมาก่อนคำแรกที่พูดออกมา ดังนั้น การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจจึงเริ่มขึ้นก่อนการนำเสนอสารอย่างเป็นทางการ
5. การวิจัยบางครั้งขัดแย้งกัน แต่เป็นที่แน่ชัดว่า ความน่าเชื่อถืออาจสร้างขึ้นได้ก่อนการนำเสนอสารอย่างเป็นทางการ โดยผู้แนะนำ (Introduce) ที่มี Ethos ที่ดี และคำกล่าวนำที่ได้จัดเตรียมมาเป็นอย่างดี โดยคำนึงปัจจัยต่างๆ ที่จะสร้างความน่าเชื่อถือซึ่งต้องให้เหมาะกับหัวเรื่องและโอกาสสำหรับผู้ฟังโดยเฉพาะ
6. ความไว้วางใจ ความเชี่ยวชาญ และการเคลื่อนไหว (Dynamism) เป็นส่วนประกอบสำคัญของความน่าเชื่อถือ
7. ความคล้ายคลึงกันของผู้ทำการโน้มน้าวใจและผู้ถูกโน้มน้าวใจในเรื่องวัฒนธรรม เชื้อชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณีและค่านิยมเป็นปัจจัยสำคัญในการโน้มน้าวใจ
8. สถานะและศักดิ์ศรีของผู้ส่งสาร เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือ
9. ผลการวิจัยชี้ว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติ
10. สิ่งเร้าที่ไม่ใช่เนื้อหาสาระ อาทิ เสื้อผ้า เสียง รูปร่างหน้าตา ตลอดจนบุคลิกภาพของแหล่งข่าวสารมีผลต่อทัศนคติของผู้รับสาร
11. มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเมื่อควบคุมปัจจัยอื่นๆ ได้เหมือนกัน ผู้ชายจะได้รับความน่าเชื่อถือมากกว่าผู้หญิง ทั้งจากผู้รับสารที่เป็นชายและหญิง
12. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความน่าเชื่อถือที่ได้รับการประเมินผลจากผู้รับสารมีความหลากหลายและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาระหว่างการนำเสนอสาร
13. ผู้นำทางความคิดมีบทบาทสำคัญในการยอมรับหรือปฏิเสธข้อเสนอ
14. ในการที่ผู้รับสารจะยอมรับความคิด บริการ หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ จะผ่านขั้นตอนต่างๆ คือ รับรู้ให้ความสนใจ ประเมินผล ลองใช้ และยอมรับ ในแต่ละขั้นตอน ส่วนการยอมรับแหล่ง

ข่าวสาร จะไม่เหมือนกันแหล่งข่าวสารที่มีลักษณะไม่ใช่ส่วนตัว (วิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ โฆษณา) เป็นประโยชน์มากในขั้นการรับรู้ขณะที่สื่อที่มีลักษณะเป็นส่วนตัวเช่น (เพื่อน ผู้นำทางความคิด) มีความสำคัญในขั้นประเมินผล

15. ในบางโอกาส การโน้มน้ำหนักจะมีผลมากหากใช้การมีส่วนร่วมของผู้รับสารแทน การพึ่งพาความน่าเชื่อถือของแหล่งข่าวสาร

ทั้งนี้ ผู้วิจัยนำแนวคิดการสื่อสารเพื่อการโน้มน้ำหนักในมิติของความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร เป็นแนวคิดให้การวิเคราะห์ข้อมูลความน่าเชื่อถือที่คาดหวังและความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ซึ่งแนวคิดการสื่อสารเพื่อการโน้มน้ำหนักเป็นแนวคิดที่ใช้พัฒนาต่อยอดแนวคิดความน่าเชื่อถือของแหล่งสารและทฤษฎีความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร

2.3 แนวคิดบทบาทหน้าที่ของโฆษก

คำว่าโฆษกเป็นคำที่ปรากฏหลังจาก ใช้คำว่าโฆษณา และโฆษณาการมาเป็นเวลานาน โฆษกคำนี้มีความหมายที่ปรากฏอยู่ในพจนานุกรม คือ ผู้เป็นปากเสียงแทน ผู้ป่าวร้อง ผู้โฆษณา (โฆสิตกร, 2513)

โฆษกมีหน้าที่ตามความหมายของโฆษก คือ โฆษกต้องมีหน้าที่เป็นปากเป็นเสียงแทน มีหน้าที่ป่าวร้อง มีหน้าที่โฆษณา

หน้าที่ทั้ง 3 ประการนั้นอาจกล่าวให้ละเอียดออกไปอีกว่า

1. มีหน้าที่ผู้แทน
2. มีหน้าที่ร้องบอกให้รู้โดยทั่วกัน
3. มีหน้าที่เผยแพร่ออกไปยังสาธารณะชน

ความสำคัญของโฆษก โฆษกเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นอันมากสำหรับกิจการที่สำคัญและตำแหน่งโฆษกนั้นก็ตำแหน่งที่มีเกียรติยิ่ง โฆษกของสถาบันใดก็คือตัวแทนของสถาบันนั้น โฆษกขององค์การใดก็คือผู้แทนขององค์การนั้น

คุณสมบัติของโฆษก กล่าวโดยทั่วไป โดยสรุปเป็นโฆษกต้องมีคุณสมบัติ 5 ประการ

1. มีคุณสมบัติเฉพาะ คือ ต้องมีความรู้ชัดเจนพิเศษในทุกๆ กรณีที่เกี่ยวข้อง
2. มีคุณสมบัติทั่วๆ ไปอาศัยเสียงที่ชัดเจนอาศัยการอ่านที่คล่องแคล่วเป็นสำคัญ
3. มีคุณสมบัติเฉพาะคือจะต้องมีความรู้ความชัดเจนพิเศษในทุกๆ กรณีนอกเหนือจากต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติทั่วไป มีเสียงแจ่มใสอ่านหนังสือได้คล่อง
4. มีสุขภาพแข็งแรงกายเป็นปกติ
5. มีสุขภาพทางจิตใจเป็นปกติ

โฆษก (spokesperson) คือ บุคคลที่ทำหน้าที่ประกาศข่าวสารหรือข้อมูลต่างๆ ให้แก่สาธารณชนได้รับรู้ โดยในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายของคำว่า โฆษก ว่า “ผู้ประกาศ ผู้โฆษณา เช่น โฆษกสถานีวิทยุ หรือ ผู้แถลงแทน เช่น โฆษกรัฐบาล” โดยโฆษกส่วนมากจะทำหน้าที่ในงานพิธีสำคัญต่างๆ เป็นงานที่เป็นทางการ (บทบาทหน้าที่ของโฆษก 2, 2559)

โฆษกองค์กรและระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพ

พจน์ ใจชาญสุขกิจ (2553) ได้อธิบายถึงโฆษก นอกจากความสามารถในการจัดการด้านธุรกิจในการดำเนินกิจการของตนแล้ว บรรดาองค์กรชั้นนำที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ต่างให้ความสำคัญกับการสื่อสารที่ชัดเจน ถูกเวลา เหมาะสมกับสถานการณ์ สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร การให้ความสำคัญของภาพลักษณ์และการสื่อสารขององค์กรจะเป็นตัวขับเคลื่อนเนื้อหาประเด็น บ่งบอกตัวตนความเป็นองค์กร ผ่านทุกช่องทางที่บอกเล่าเรื่องราวขององค์กร รวมถึงผ่านโฆษกองค์กร ไม่เว้นแต่ภาครัฐที่ต้องมีโฆษกรัฐบาลที่รับผิดชอบในการแถลงข้อมูลของรัฐบาลหรือข่าวสารต่างๆ ต่อสาธารณะชน

โฆษกต้องพูดในประเด็นสื่อสารเรื่องราวขององค์กรทางด้านต่างๆ ซึ่งเป็นหน้าที่ของโฆษก ไม่ว่าจะเป็นแนวทางการบริหารงาน ทิศทาง วิสัยทัศน์ การให้ข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ต่อลูกค้าหรือต่อภาพรวมของธุรกิจซึ่งเป็นการสร้างความชัดเจน ในบทบาททิศทางขององค์กรต่อสังคมตลอดจนให้ข้อมูลในภาวะวิกฤตต่อสาธารณชนได้ทราบถึงข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันสถานการณ์

โฆษก คือบุคคลที่ทำหน้าที่บอกเล่าเรื่องราวข่าวสารหรือข้อมูลต่างๆ แก่สาธารณชนได้รับข้อมูลเป็นผู้แถลงแทน เช่น โฆษกรัฐบาลทำหน้าที่เป็นตัวแทนที่จะพูดกับแทนรัฐบาล ขณะที่โฆษกองค์กรทำหน้าที่บทบาทสื่อสารองค์กรหลากหลายรูปแบบ ซึ่งทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนจำเป็นต้องมีโฆษก เป็นผู้แทนองค์กรทำหน้าที่ชี้แจงหรือแถลงเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของแต่ละองค์กรตามสถานการณ์

ในส่วนของผู้ทำหน้าที่โฆษกองค์กรนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถ ในการสื่อสาร มีข้อมูลองค์กรที่เพียงพอจะอธิบายหรือชี้แจงได้ มีความรู้พื้นฐานหลากหลาย มีมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพที่ดี มีความสัมพันธ์และทัศนคติที่ดีต่อสื่อมวลชน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการวิธีการทำงานของสื่อแต่ละประเทศ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะด้านได้ และที่สำคัญมีความสามารถในการบริหารจัดการประเด็น

การบอกเล่าเรื่องราวแถลงแต่ละครั้ง ทั้งเป็นแบบทางการหรือไม่เป็นทางการ จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ไม่ใช่อารมณ์หรือความรู้สึก มีขีดจำกัดในการพูด ต้องเป็นผู้รอบรู้เรื่องขององค์กรและธุรกิจนั้น สนใจติดตามข่าวสารต่างๆ เพื่อเสริมทักษะความรู้ให้กับตนเอง ต้องเข้าใจแนวคิดเป้าหมายขององค์กร ว่าต้องการอะไรแล้วทำหน้าที่สื่อต่อสาธารณชน สามารถตอบข้อ

ซักถามของสื่อได้ในเรื่องที่ถูกถามหลังนั้น มีความเป็นมาอย่างไรอย่างตรงไปตรงมาพร้อมเป็นผู้รับฟังคำวิจารณ์

ทั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถนำแนวคิดบทบาทหน้าที่ของโฆษกในการสร้างข้อความถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล ถึงบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารถึงบทบาทหน้าที่ ที่อยู่ในความรับผิดชอบและมีการดำเนินการต่อตนการได้รับบทบาทหน้าที่

2.4 แนวคิดการประชาสัมพันธ์

ความหมายของ การประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ เป็นคำที่แปลมาจากภาษาอังกฤษว่า Public Relation ซึ่งแยกได้ คือ Public หมายถึง ประชา หมู่คณะ Relations หมายถึง สัมพันธ์ การผูกพัน

ดังนั้น คำว่าการประชาสัมพันธ์ ถ้าแปลตามตัวอักษรจะหมายความว่า การเกี่ยวข้องกับผูกพันกับหมู่คน การประชาสัมพันธ์ จึงเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องผูกพันกับหมู่คนหรือความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน สถาบันกับ กลุ่มประชาชนนั่นเอง การประชาสัมพันธ์เป็นการใช้ความพยายามเพื่อให้สามารถสร้างและรักษาค่านิยม เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างองค์การกับชุมชนตามที่ได้วางแผนไว้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับ ข่าวสารกลุ่มต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดเห็น ทัศนคติ และค่านิยมหรือเป็นการติดต่อสื่อสาร กับชุมชนทั้งภายในและภายนอกองค์การ เพื่อสร้างภาพพจน์ขององค์การกับสาธารณชน ซึ่งเป็นการวางแผน อย่างต่อเนื่องที่จะสร้างและรักษาไว้ซึ่งความปรารถนาดีและความเข้าใจกันระหว่างองค์การและสาธารณชนที่ เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์ เป็นแผนงานที่ได้เตรียมการไว้อย่างรัดกุมและมีความพยายามอย่างมากต่อการที่ จะธำรงไว้ซึ่งความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างองค์การกับประชาชน เป็นการปรับความพยายามที่จะสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่แนบแน่น และยังสามารถนำไปสู่ การบรรลุเป้าหมายของงานที่วางแผนไว้ได้อย่างราบรื่น ซึ่งความสัมพันธ์อันดีกับกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้อง นี้ จะเป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกัน เพื่อให้การ ดำเนินงานขององค์การเป็นไปด้วยดี การประชาสัมพันธ์ อาจกล่าวได้ว่าเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ที่ทำให้องค์การเป็นที่นิยมชมชอบและเชื่อถือศรัทธาขององค์การ ซึ่งเป็นการทำงานการประชาสัมพันธ์อย่างมีแบบแผนและต่อเนื่องเพื่อให้กลุ่มประชาชน ที่เกี่ยวข้องเกิดการยอมรับและมีทัศนคติที่ตรงกัน โดยอาจมีการสื่อความทั้งการพูด การเขียนการชักชวน เผยแพร่ข่าวสารและการขอความคิดเห็นเพื่อจูงใจประชาชนให้ทราบ และเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานขององค์การอีกด้วย การประชาสัมพันธ์เป็นกิจกรรมที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการวางแผนที่แน่นอนเป็น ระบบ มีวัตถุประสงค์ที่

ชัดเจน มีกลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ที่แน่นอนซึ่งเป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการ ติดต่อสื่อสารที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องอย่างมาก การประชาสัมพันธ์ประกอบด้วยกระบวนการ ดังนี้

- 1) การค้นคว้าหาความรู้ 2) การวางแผน 3) การสื่อสาร 4) การติดตามและประเมินผล (หลักการและแนวคิดด้านการประชาสัมพันธ์, 2556)

ประเภทของการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์แบ่งได้เป็นประเภทต่างๆ ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. แบ่งตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่การประชาสัมพันธ์ภายใน และการประชาสัมพันธ์ภายนอก

- 1.1 การประชาสัมพันธ์ภายใน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ระหว่าง หน่วยงานหรือองค์กรกับบุคลากรภายในหน่วยงานนั้น ซึ่งได้แก่ผู้บริหารกับข้าราชการ หรือพนักงาน ลูกจ้างใน หน่วยงาน เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความเข้าใจที่ดี ให้ความรู้ความเข้าใจ ความเคลื่อนไหวของหน่วยงานว่า ใคร ทำอะไร เมื่อใด ที่ไหน ทำไม และทำอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อบุคลากรภายในหน่วยงานจะได้เกิดความเข้าใจ และให้ ความร่วมมือในการทำงานนั้นๆ และเมื่อบุคลากรภายในเกิดความเข้าใจดีแล้ว ยังจะเป็นปากเสียง หรือ กระบอกเสียงที่จะช่วยกันบอกกล่าว ข่าวสาร/ประกาศให้ภายนอกหน่วยงานได้เข้าใจต่อไปด้วย การประชาสัมพันธ์ภายในจึงถือเป็นพื้นฐานที่ต้องปูทางหรือวางวางให้แน่น เพื่อจะได้เกิดความมั่นคงเป็นปึกแผ่น ในหน่วยงานนั้นๆ ด้วย

- 1.2 การประชาสัมพันธ์ภายนอก หมายถึง การดำเนินกิจกรรมระหว่างหน่วยงานกับบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ ประชาชนทั่วไปหรือกลุ่มบุคคลที่ติดต่อเกี่ยวข้องกับองค์กรหรือแม้แต่ สื่อมวลชน เป็นต้น การประชาสัมพันธ์ภายนอกจึงเป็นเรื่องยากเพราะกลุ่มเป้าหมายมีความหลากหลาย ซึ่งแตกต่างกันทั้ง เพศ วัย ความรู้ ประสบการณ์ สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี ฯลฯ การจะประชาสัมพันธ์ อะไรให้คนที่มีพื้นฐานที่แตกต่างกันเกิดความเข้าใจ และรับรู้ได้เหมือนกันจึงเป็นเรื่องที่ยาก จำเป็นต้องใช้ ยุทธวิธีในการดำเนินการที่เหมาะสม

2. แบ่งตามยุทธวิธีการดำเนินงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการประชาสัมพันธ์เชิงรับ

- 2.1 การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อการสร้างสรรค์หรือเพื่อสร้างภาพลักษณ์ในเชิงบวก กลยุทธ์ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การรณรงค์การให้ ความรู้ การสร้างความรู้สึกรักสำนึกทัศนคติที่ดี เกิดความเข้าใจและยอมรับแล้วให้ความร่วมมือสนับสนุนในที่สุด

- 2.2 การประชาสัมพันธ์เชิงรับ เป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน หรือเมื่อปัญหาเกิดขึ้น จึงต้องทำการประชาสัมพันธ์แบบตั้งรับในสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อให้ปัญหาหรือความเข้าใจผิด นั้นได้คลี่คลาย และเกิดความรู้สึที่ดี มีความเข้าใจที่ถูกต้องและเกิดความพอใจใน

การแก้ปัญหาที่นั้น เพื่อเรื่อง จะได้ยุติลงด้วยดี ดังนั้น เมื่อหน่วยงานจะดำเนินการใดๆ จะต้องคอยวางแผนเชิงตั้งรับไว้ด้วย เพราะหาก ผลงานที่ปรากฏออกมาไม่เป็นที่พอใจของกลุ่มเป้าหมายแล้ว จะต้องรีบทำ การประชาสัมพันธ์เพื่อตั้งรับ เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อมาได้ทันทันที

หลักการและวัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ หลักการสำคัญของการประชาสัมพันธ์ มีอยู่ 3 ประการ คือ 1. การบอกกล่าวเผยแพร่ 2. การปกป้องและแก้ไขความเข้าใจผิด 3. การสำรวจตรวจสอบกระแสประชามติ

เมื่อศึกษารายละเอียดจากเอกสารหนังสือของ สะอาด ตันศุภผล, ชม ภูมิภาค และ ไชยยศ เรื่องสุวรรณ อธิบายไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

1. การบอกกล่าวเผยแพร่ หรือการโฆษณาเผยแพร่ ประกอบด้วย
 - 1) กำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาข่าวสาร
 - 2) กำหนดกลุ่มประชาชนเป้าหมาย
 - 3) ใช้สื่อที่เหมาะสมเพื่อให้ข่าวสารถึงกลุ่มประชาชนเป้าหมาย
 - 4) จัดข่าวสารให้มีลักษณะเป็นกันเองกับกลุ่มผู้รับ ให้อยู่ในสภาวะที่ผู้รับจะรับรู้และเข้าใจ
 - 5) จัดข่าวสารและวิธีการบอกกล่าวให้โน้มน้าวใจผู้รับได้
2. การป้องกันและแก้ไขความเข้าใจผิด ความเข้าใจผิดโดยทั่วไปเกิดขึ้นในกลุ่มประชาชนส่วนใหญ่ ได้แก่ ความเข้าใจผิด ในนโยบายขององค์กร เข้าใจผิดในความมุ่งหมาย วิธีดำเนินงาน และผลงานขององค์กร นอกจากนี้ยังมีความเข้าใจผิดด้านข้อเท็จจริง ด้านวิชาการความรู้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ทำให้เกิดความไม่เชื่อถือ ไม่ เลื่อมใส หรือไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุน ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนขององค์กรที่จะต้อง สำรวจตรวจตราบทบาทและกระบวนการต่างๆ ขององค์กร ว่ากลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องนั้น มีความรู้หรือมี ทักษะคิดในรูปใดต่อองค์กรบ้าง แล้วหาทางป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน การป้องกันความเข้าใจผิดนั้น ต้องใช้หลักการสังเกต พิจารณา สถานการณ์ขององค์กร และสภาพแวดล้อม หากมีสิ่งใดเกิดขึ้นและส่งไปในทางที่ทำให้ประชาชน เข้าใจผิดหรือไม่เข้าใจแล้วก็รีบหาทาง ป้องกันและแก้ไขทันที การแก้ไขความเข้าใจผิด จะต้องพิจารณาสาเหตุให้แน่ชัดว่าเกิดขึ้นที่ตัวองค์กรเองหรือ เกิดขึ้นที่ตัวประชาชนที่เกี่ยวข้อง แล้วแก้ความเข้าใจผิด เหล่านั้นโดยเร่งด่วน การแก้ความเข้าใจผิดมีอยู่ 2 ทาง คือ 1) การแก้ไขโดยตรง 2) การแก้ไขโดยทางอ้อม

การแก้ไขโดยตรง มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เสนอข้อเท็จจริงอันถูกต้องให้กระจ่างชัด มีเหตุมีผล
- 2) การชี้แจงที่เป็นการแก้ตัวต้องหักล้างความเข้าใจผิดให้หมดไปโดยสิ้นเชิง
- 3) เสนอหลักการที่เชื่อถือได้ หรือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นผู้ชี้แจง

- 4) แก้วหรือซี้แจงไปยังกลุ่มประชาชนที่เข้าใจผิดโดยตรง
- 5) ต้องเผยแพร่คำชี้แจงพร้อมๆ กัน โดยสื่อทุกชนิด
- 6) ต้องเสนอคำชี้แจงอย่างรวดเร็วที่สุด และต้องรู้จักจังหวะ
- 7) ถ้าเป็นความลับที่เปิดเผยมิได้ ต้องปฏิเสธอย่างเด็ดเดี่ยว

การแก้ไขโดยทางอ้อม ได้แก่ การเผยแพร่ข้อเท็จจริง หรือเสนอความเห็นอันเป็นหลักวิชาการโดยไม่จำเป็นต้องกล่าวถึงเรื่องที่เข้าใจผิดโดยตรง เช่น การเผยแพร่ในรูปของบทความ การให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ ซึ่งการที่ข้อเท็จจริงได้เผยแพร่ออกไป จะช่วยลดล้างความเข้าใจผิดได้ กลุ่มประชาชนเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ (Public for Public Relations) องค์ประกอบของการประชาสัมพันธ์ ส่วนที่สำคัญมากที่สุด คือ กลุ่มประชาชนเป้าหมายในการ ประชาสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของการสื่อสาร คือ ผู้รับสาร (Receiver) นั้นเอง

กลุ่มประชาชนเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. กลุ่มประชาชนภายใน (Internal Publics)
2. กลุ่มประชาชนภายนอก (External Publics)

กลุ่มประชาชนภายใน คือ กลุ่มบุคคลที่เป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ทำงานในองค์การสถาบัน มีความเกี่ยวข้องผูกพันกับองค์การสถาบันอย่างใกล้ชิด

กลุ่มประชาชนภายนอก คือ กลุ่มประชาชนที่อยู่ภายนอกองค์การสถาบันอาจ แบ่งออกได้ เป็น 3 กลุ่ม คือ

ก. กลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรง ทั้งนี้ อาจเป็นด้วยนโยบายหรือการดำเนินงานที่องค์การต้องเกี่ยวข้องกับประชาชนเหล่านี้ หรืออาจเกี่ยวข้องกันทางด้านผลประโยชน์หรือ กิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งขององค์การสถาบัน เช่น กลุ่มผู้ถือหุ้น กลุ่มนักวิชาการ กลุ่มผู้บริโภค กลุ่มสื่อมวลชน

ข. กลุ่มประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่น คือ กลุ่มประชาชนที่อยู่ในละแวกเดียวกันหรือท้องถิ่นเดียวกันกับองค์การสถาบัน หรือสถานที่ที่สถาบันตั้งดำเนินกิจการอยู่ กลุ่มประชาชนในท้องถิ่นนี้จึงมีลักษณะ เป็นชุมชนในท้องถิ่น (Community Public) หรือชุมชนในละแวกใกล้เคียง

ค. กลุ่มประชาชนทั่วไป คือ กลุ่มประชาชนอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น กลุ่มประชาชนทั่วไปเหล่านี้จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผูกพันกับองค์การเหมือนอย่างกลุ่มประชาชนภายใน กระบวนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ การรวบรวมข้อมูล (Fact - Finding) การรวบรวมข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เริ่มต้นด้วย

แนวทางในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์โดยได้มาจากคำถาม 4 ข้อ ดังนี้

1. หน่วยงาน องค์การ สถาบัน ประสบปัญหาอะไรในการศึกษาข้อมูล ทั้งจากภายใน และ ภายนอกหน่วยงาน องค์การและสถาบัน ควรอาศัยหลักดังนี้

1.1 นักประชาสัมพันธ์เฝ้าดูความเป็นไปในหน่วยงานด้านความสัมพันธ์และในสถานะ แวดล้อม ด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ ในการเฝ้าดูควรจะทำในลักษณะ Radar Scanning คือ คอยเฝ้าระวัง เหตุอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทั้งในการเตรียมตัวแก้ปัญหา และเมื่อเวลาเกิดปัญหาขึ้นจะได้สามารถ แก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที

2. นักประชาสัมพันธ์จะต้องสามารถตัดสินใจได้ว่าจะหาข้อมูลด้วยวิธีไหนจึงจะเหมาะสม หาใน เรื่องอะไร ประเด็นปัญหาอะไร เป็นต้น โดยเริ่มจาก

2.1 รวบรวมข้อมูล

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เพื่อให้สามารถนำผลที่ได้ไปใช้กับหน่วยงานได้โดยตรง

2.3 นำข้อมูลนั้นไปไว้ในมือของผู้ที่จะใช้โดยตรง

2.4 ข้อมูลที่จะเก็บไว้ใช้ควรเก็บอย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ได้อีกเมื่อต้องการ

2.5 มีระบบในการนำข้อมูลกลับมาใช้

2.6 นำข้อมูลที่หาได้มาเปรียบเทียบกับข้อมูลอื่น ถ้าสามารถทำได้

2.7 นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

2.8 นอกจากข้อมูลที่ทำการศึกษาแล้วนักประชาสัมพันธ์ยังควรจัดทำแฟ้มข้อมูลซึ่งส่วนใหญ่ประกอบด้วย ตัวเลขต่าง ๆ เกี่ยวกับหน่วยงาน ข้อมูลสถิติ กฎระเบียบ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่หน่วยงาน เผยแพร่ ภาพถ่าย ประวัติและภาพผู้บริหาร รายงานการเคลื่อนไหว หนังสืออ้างอิง รายชื่อบุคคล องค์กร สื่อมวลชน

3. นักประชาสัมพันธ์ต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านเวลา ว่าเรามีเวลามากน้อยแค่ไหน นอกจากนี้ เรายังมีความสำคัญมากในการวางแผน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานทั้งในระยะสั้นและระยะ ยาว

4. นักประชาสัมพันธ์ต้องศึกษาปัญหาทั้งในหน่วยงานและปัญหาภายนอกที่อาจมีผลต่อหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อนำมาเป็นองค์ประกอบในการวางแผนเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ การวางแผน (Planning) หลักในการวางแผนประชาสัมพันธ์

การพิจารณาการวางแผนนั้น มีหลักการสำคัญ ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) จะต้องกำหนดหรือระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเราต้องการสร้างความเข้าใจสิ่งใดบ้าง หรือต้องการแก้ปัญหาใด เป็นต้น

2. การกำหนดกลุ่มประชาชนเป้าหมาย (Target Public) จะต้องระบุให้แน่ชัดว่ากลุ่มประชาชนเป้าหมายคือใคร มีพื้นฐานการศึกษาหรือภูมิหลักอย่างไร รวมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ เช่น

ฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมตลอดจนด้านจิตวิทยา เช่น ใครสามารถจะเป็นผู้นำ ความคิดเห็นหรือมีอิทธิพลต่อการ แพร่กระจายข่าวสารสู่ประชาชนอีกต่อหนึ่ง

3. การกำหนดหัวเรื่อง (Themes) ต้องกำหนดให้แน่นอนว่าแนวหัวเรื่องนั้นจะเน้นในทางใด ตลอดจนการกำหนดสัญลักษณ์หรือข้อความสั้นๆ เป็นคำขวัญต่างๆ ที่สามารถจดจำได้ง่ายหรือดึงดูด ความสนใจและเตือนใจได้ดี

4. กำหนดช่วงระยะเวลา (Timing) จะต้องมีกำหนดช่วงระยะเวลาหรือจังหวะเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น จะเริ่มทำการเผยแพร่ล่วงหน้า เพื่อเป็นการอุ่น เครื่องหรือปูพื้นเสียก่อน เป็นการเรียกความสนใจก่อนถึงวันรณรงค์เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เมื่อไรวัน เวลา อะไร สิ่งเหล่านี้จะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้า

5. การกำหนดสื่อและเทคนิคต่างๆ จะต้องกำหนดลงไปว่าจะต้องใช้สื่อหรือเครื่องมือใดบ้าง รวมทั้งจะใช้เทคนิคอื่นๆ อะไรเข้ามาร่วมด้วย

6. การกำหนดงบประมาณ จะต้องกำหนดงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาภายหลัง เช่น งบประมาณไม่พอ หรือต้องใช้จ่ายเกินงบประมาณ ฯลฯ

7. การกำหนดงบประมาณนี้ยังหมายรวมถึงการกำหนดบุคลากรต่างๆ ที่จะใช้ในการดำเนินการด้วย การประเมินผล (Evaluation) การประเมินผลงานประชาสัมพันธ์ หมายถึง การ ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะเน้นดูว่าการดำเนินงานประชาสัมพันธ์นั้น ได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่มีปัญหาและอุปสรรคอะไรเกิดขึ้นบ้าง จุดมุ่งหมายของการประเมินผลแบบนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาแผนการประชาสัมพันธ์ให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้นในอนาคต

ความสำคัญของการประเมินผลที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ คือ

1. การประเมินผล สามารถบอกอดีตการประชาสัมพันธ์ได้
2. การประเมินผล สามารถบอกสถานภาพในปัจจุบันของหน่วยงาน องค์การ สถาบัน
3. การประเมินผลสามารถให้ประโยชน์ในการคาดการณ์ในอนาคต
4. การประเมินผลสามารถสร้างความน่าเชื่อถือ และพิสูจน์ความเป็นมืออาชีพ

การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ โดยยึดเวลาเป็นหลัก แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ 1. การประเมินผลก่อนการดำเนินการประชาสัมพันธ์ (Pre-testing) 2. การประเมินผลระหว่างการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ (During-testing) 3. การประเมินผลหลังการดำเนินการประชาสัมพันธ์ (Post-testing) 4. การประเมินผลงานประชาสัมพันธ์ทุกปี เพื่อเผยแพร่ บอกกล่าวถึงความสำคัญ และการ พัฒนาของหน่วยงาน องค์การ สถาบัน ให้สาธารณชนได้ทราบ

ทั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิดการประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าใจกระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ที่มีกระบวนการทำงานเพื่อประชาสัมพันธ์หน่วยงานทางทหาร และใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

2.5 แนวคิดความมั่นคง

ในตอนเริ่มแรกเมื่อมีการกล่าวถึงความมั่นคง ส่วนมากมักจะเข้าใจกันว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทหาร การสู้รบ หรือการสงครามโดยตรง ความเข้าใจเช่นนั้นอาจเป็นความจริงในสมัยก่อน เพราะเหตุว่าในสมัยก่อนนั้นภัยคุกคามที่จะมีผลกระทบต่อประเทศชาติได้ ก็คือ การรุกรานด้วยกำลังทหารของต่างชาติที่เหนือกว่า เพื่อต้องการยึดหรือบังคับประเทศอื่นให้ปฏิบัติตามความต้องการของประเทศตน หากประเทศใดที่มีกำลังทหารเข้มแข็ง มีการฝึกอย่างดี มีความอดทน และมีจิตใจต่อสู้ รวมทั้งมีผู้นำที่ดี มีความสามารถ ก็จะสามารถป้องกันรักษาเอกราชและความมั่นคงปลอดภัยของชาติเอาไว้ได้ ดังนั้นความอยู่รอดของชาติหรือความมั่นคงของชาติ จึงขึ้นอยู่กับกำลังอำนาจทางทหารเป็นสำคัญ (ความมั่นคงแห่งชาติ, 2555)

ต่อมา วิวัฒนาการของโลกได้พัฒนาก้าวหน้าเป็นลำดับ การศึกษาเฉพาะเรื่องของการสงครามและการทหารเพียงอย่างเดียว นับว่าเป็นการศึกษาที่ค่อนข้างแคบ และอยู่ในวงจำกัดไม่เหมาะสม กับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เรื่องของความมั่นคงจึงไม่ควรจะจำกัดอยู่ในวง แคบ ๆ แต่ควรครอบคลุมถึงเรื่องราวต่าง ๆ ออกไปให้กว้างขวางยิ่งขึ้น อีกประการหนึ่ง การทหารเป็น เพียงองค์ประกอบของพลังอำนาจของชาติอย่างหนึ่งเท่านั้น องค์ประกอบอย่างอื่นก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าทหาร ดังนั้น คำว่า “ความมั่นคงแห่งชาติ” (Notional Security) จึงเกิดขึ้นตามมาภายหลังและนานาประเทศต่างก็ยอมรับกันทั่วไปว่า ความมั่นคงแห่งชาติ เป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางครอบคลุม เรื่องต่าง ๆ อีกมากมาย อันได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม-จิตวิทยา และการเมือง เป็นต้น มีข้อสังเกตว่า คำว่า “Security” นี้ หมายความอีกนัยหนึ่ง อาจหมายถึง “การรักษาความปลอดภัย” หรือ “ความปลอดภัย” ซึ่งก็ได้มีการนำไปใช้กว้างขวาง เช่น “ศูนย์รักษาความปลอดภัย” (Security Center) เป็นต้น แต่ถ้าหากจะนำไปใช้กับเรื่องของชาติแล้ว การเรียกว่า “ความมั่นคงแห่งชาติ” น่าจะเป็นการเหมาะสมกว่าที่จะใช้คำว่า “การรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ” อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีผู้กล่าวถึงความมั่นคงไปพร้อม ๆ กับความปลอดภัยอยู่เสมอ ๆ เหมือนกัน

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโลก และลักษณะของความขัดแย้งอยู่ในสภาวะการที่ก่อให้เกิดความยุ่งยากและสลับซับซ้อนกันมากขึ้น แม้กระทั่งในห้วงระยะเวลาที่ประเทศชาติพ้นจากสภาพของการสงครามแล้วก็ตาม แต่ก็ยังประสบกับปัญหาในเรื่องความปลอดภัยนานับการ ในอดีตหากประเทศใดไม่ต้องการเผชิญกับการสงคราม หรือเมื่อสงครามได้ยุติลงแล้วก็ดี ประเทศนั้นก็จะมีสันติภาพและความปลอดภัยควบคู่กันไป แต่ในปัจจุบันสภาพการณ์กลับตรงกันข้ามกับที่กล่าวมาแล้ว กล่าวคือ แม้ว่าประเทศต่าง ๆ จะไม่มีการสงครามหรือการสู้รบก็ตาม แต่ประเทศเหล่านั้นอาจไม่มีความมั่นคงปลอดภัยก็ได้ ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นได้จากสาเหตุ 2 ประการ ด้วยกัน คือ

1) ความไม่มั่นคงปลอดภัย อาจเกิดขึ้นจากประเทศที่มีความขัดแย้งกันในเรื่องผลประโยชน์ของชาติ (National Interests) ทำให้มีการสะสมกำลังรบไว้อย่างมากมายมหาศาลเกินความจำเป็น ซึ่งการกระทำเช่นนั้น อาจนำไปใช้ในการรุกรานหรือคุกคามอีกฝ่ายหนึ่งได้

2) ความไม่มั่นคงปลอดภัย อาจเกิดปัญหาการคุกคาม (Threats) จากภายใน เช่น การก่อการร้ายของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ในประเทศ เป็นต้น ดังนั้นการศึกษาเรื่องความมั่นคงของชาติ จึงเกี่ยวข้องกับการปรากฏการณ์ทางด้าน การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม-จิตวิทยา ควบคู่กันไปกับ ด้านการทหาร ทั้งในยามปกติและยามสงคราม หาได้เจาะจงหรือเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของพลังอำนาจของชาติอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะไม่

อดีตประธานาธิบดีสหรัฐฯ ท่านหนึ่งคือ Eisenhower ได้กล่าวไว้ว่า “Security is a great burden, but war, the failure of security, would be a catastrophe.” (ความมั่นคงเป็นภาระอันหนักยิ่ง แต่การสงครามซึ่งเป็นความล้มเหลวของความมั่นคง ควรจะเป็นความหายนะ)

ความหมาย คำว่า “ความมั่นคงแห่งชาติ” หรือ “ความมั่นคงแห่งรัฐ” ก็มีความหมายเหมือนกัน แม้ว่า “ชาติ” กับ “รัฐ” จะมีความหมายแตกต่างกันก็ตาม แต่ส่วนมากมักนิยมใช้ “ความมั่นคงแห่งชาติ” มากกว่า ตามหลักรัฐศาสตร์ในปัจจุบัน มักไม่นิยมใช้คำว่า “ชาติ” แต่จะใช้คำว่า “รัฐชาติ” (Nation State) หรือ คำว่า “รัฐ” (State) ฉะนั้น ก่อนที่จะวิเคราะห์หาความหมายที่แท้จริงของความมั่นคงแห่งชาติ ได้อย่างเหมาะสมนั้น จำเป็นจะต้องพิจารณาคำว่า “รัฐ” ก่อน รัฐ หรือ รัฐอธิปไตย คือ กลไกทางการเมืองโดยมีอำนาจอธิปไตย ปกครองดินแดน ทางภูมิศาสตร์ที่มีอาณาเขต และมีประชากรแน่นอน โดยอำนาจดังกล่าวเบ็ดเสร็จทั้งภายในและภายนอกรัฐ ไม่ขึ้นกับรัฐอื่นหรืออำนาจอื่นจากภายนอก และอาจกล่าวได้ว่า รัฐสามารถคงอยู่ได้แม้จะไม่ได้รับการรับรองจากรัฐอื่น เพียงแต่รัฐที่ไม่ได้รับการรับรองเหล่านี้ มักจะพบว่าตนประสบอุปสรรคในการเจรจาสนธิสัญญากับต่างประเทศ และดำเนินกิจการทางการทูตกับรัฐอื่น

รัฐ ชาติ และประเทศ “รัฐ” หมายถึง ชุมชนทางการเมืองของมนุษย์ อันประกอบด้วย ดินแดนที่มีขอบเขตแน่นอน มีประชากรอาศัยอยู่จำนวนที่เหมาะสม โดยมีรัฐบาลปกครองและมีอำนาจ อธิปไตยของตัวเอง “รัฐ” หมายถึง องค์ประกอบของสถาบันการปกครอง ซึ่งมีอำนาจอธิปไตยเหนือดินแดนและ ประชากรที่แน่นอน “ชาติ” หมายถึง ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในทางวัฒนธรรม และมีความผูกพันกันในทาง สายโลหิต เผ่าพันธุ์ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม ตลอดจนมีประสบการณ์ทางประวัติศาสตร์ร่วมกัน หรือมีวิวัฒนาการทางการเมืองการปกครองร่วมกัน เช่นคำว่า “ชาติไทย” “ชาติ” หมายถึง กลุ่มคนซึ่งเชื่อว่าตนมีวัฒนธรรม จุดกำเนิดและประวัติศาสตร์อย่างเดียวกัน “ประเทศ” ความหมายกว้าง หมายถึง ดินแดนที่มีฐานะเป็นรัฐหรือไม่มีฐานะเป็นรัฐ แต่โดยสรุปแล้ว คำว่า “ประเทศ” ตามกฎหมายระหว่างประเทศ หมายถึง ดินแดน อาณาเขต และสภาพภูมิศาสตร์ เป็นต้นว่า ความอุดมสมบูรณ์ ดินฟ้าอากาศ แม่น้ำ ภูเขา ทะเล ป่าไม้ ฯลฯ

องค์ประกอบของรัฐ

1. ประชากร (Population) หมายถึง มนุษย์ทุกคนที่อยู่ในอาณาเขตของรัฐถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของรัฐโดยอัตโนมัติ สิ่งที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับประชากรก็คือ

1) จำนวนประชากรแต่ละรัฐมีประชากรจำนวนเท่าใดไม่มีการกำหนดที่แน่นอน แต่ควรจะมีมากพอที่จะกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและผู้อยู่ใต้ปกครองได้

2) ลักษณะของประชากร หมายถึง ลักษณะทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม ซึ่งไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน เพราะมีหลายรัฐที่ประกอบด้วย คนหลายเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม

3) คุณภาพของประชากร ขึ้นอยู่กับการศึกษา สุขภาพ อนามัย ทักษะสติ และ ความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีในการพัฒนาทุกรูปแบบ

2. ดินแดน (Territory) รัฐจะเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้าไม่มีดินแดนที่มีอาณาเขตที่แน่นอน (a fixed territory) โดยมีเส้นแบ่งปันเขตแดน (boundary line) ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในนานาประเทศ โดยข้อเท็จจริง หรือโดยสนธิสัญญา มีข้อสังเกตดังนี้คือ

1) ที่ตั้งดินแดนของรัฐ หมายถึง อาณาเขตพื้นดิน น้ำน่าน้ำ อาณาเขตในท้องทะเล น่าน้ำ บริเวณใต้พื้นดิน พื้นน้ำและพื้นทะเล

2) ขนาดของดินแดน ไม่มีหลักเกณฑ์ไว้แน่นอนตายตัวว่าจะต้องมีขนาดเท่าใด จึงจะถือว่าเป็นรัฐ แต่ควรจะมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนประชากรด้วย

3. รัฐบาล (Government) คือ องค์กร หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ปกครองและบริหารภายในโดย เป็นผู้กำหนดนโยบายและนำนโยบายไปปฏิบัติ เพื่อจัดระเบียบทางสังคม และดำเนินทุกอย่างเพื่อรักษา ผลประโยชน์ของรัฐรัฐบาลจึงเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองรัฐ

4. อำนาจอธิปไตย (Sovereignty) เป็นองค์ประกอบประการสุดท้ายที่สำคัญของรัฐ อำนาจอธิปไตย คือ อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ อำนาจอธิปไตยมีอยู่ 2 ลักษณะคือ อำนาจอธิปไตยภายใน (Internal Sovereignty) หมายถึง การที่มีอำนาจที่จะปกครองตนเองและมีอำนาจสูงสุดที่จะดำเนินการใด ๆ ในประเทศอย่างมีอิสระปราศจากการควบคุมจากรัฐอื่น อำนาจอธิปไตยภายนอก (External Sovereignty) หมายถึง การมีอิสระ มีเอกราชสามารถจะดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศอื่น ๆ หรือกล่าวกันอีกอย่างหนึ่งว่า เอกราชก็คืออำนาจอธิปไตยภายนอกนั่นเอง

องค์ประกอบของรัฐทั้ง 4 ประการนี้มีความสำคัญเท่าเทียมกัน ถ้ารัฐใดขาดองค์ประกอบในข้อใดข้อหนึ่ง แม้เพียงองค์ประกอบเดียวก็ตาม ถือว่าขาดคุณสมบัติของความเป็นรัฐโดยสิ้นเชิง

โดยธรรมชาติหากจะเปรียบรัฐกับบุคคลแล้ว อาจกล่าวได้ว่า ไม่ว่าบุคคลใดก็ตามย่อมต้องการที่จะดำรงชีวิตอยู่อย่างปลอดภัย ปราศจากอันตรายใด ๆ ที่จะมารบกวนหรือขัดขวางการกระทำหาเลี้ยงชีพของตน รัฐก็เฉกเช่นเดียวกันกับบุคคล แม้ว่า รัฐจะไม่มีชีวิตเหมือนบุคคลทั่วไปก็ตาม แต่

รัฐก็ต้องการความอยู่รอด คือต้องการดำรงความเป็นรัฐอยู่ตลอดไป แต่การดำรงความอยู่รอดดังกล่าว รัฐก็ ย่อมต้องการมีเสรีภาพ (Liberty) มีความมั่นคงปลอดภัย (Security) และมีความผาสุกสมบูรณ์ (Wealth) ด้วย และการที่จะมีสิ่งเหล่านี้ได้นั้น รัฐก็จะต้องมีพลังอำนาจ (National Power) ที่เข้มแข็ง เพื่อจะได้เป็น เครื่องมือในการพิทักษ์รักษาสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นความต้องการ หรือที่เป็นผลประโยชน์ของชาติ (National Interests) ไว้ให้ได้และการพิทักษ์รักษานี้จำเป็นจะต้องรักษาองค์ประกอบของรัฐไว้ให้ได้ทุกองค์ประกอบ รัฐก็จะดำรงอยู่ต่อไปโดยไม่สิ้นชาติ

เมื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบของรัฐดังกล่าวแล้ว ความหมายของความมั่นคงของชาติก็น่าจะต้องเกี่ยวข้องกับหรือมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบของรัฐด้วย ดังที่มีผู้ให้ความหมายไว้ค่อนข้างจะไม่แตกต่างกันดังนี้ “ความมั่นคงแห่งชาติ หมายถึง สภาพที่ชาติบ้านเมือง สามารถดำรงอยู่ด้วยความปลอดภัยทั้งในด้านเอกราช อธิปไตย ในด้านบูรณภาพแห่งดินแดน ในด้านความปลอดภัยและผาสุกของประชาชน ในด้านระบบการปกครองของประเทศและวิถีการดำเนินชีวิต” “ความมั่นคงแห่งชาติ หมายถึง การให้เอกราชของชาติ บูรณภาพของดินแดนและสวัสดิภาพของประชาชนอยู่ในความมั่นคงและปลอดภัย รวมตลอดถึงการให้ประเทศดำรงอยู่ในการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทย”

เมื่อเราได้พิจารณาถึงความหมายต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น อาจอนุมานได้ว่า การที่ชาติจะมีความมั่นคงและปลอดภัยจากอันตรายทั้งปวงได้นั้น จะต้องปราศจากสิ่งที่เราเรียกกันว่า “ภัยคุกคาม” (Threats) ทั้งปวง และอาจแบ่งลักษณะของภัยคุกคามได้ออกเป็น 2 ลักษณะด้วยกัน คือ

1) ภัยคุกคามจากภายนอก หมายถึง การรุกรานซึ่งเกิดขึ้นจากการกระทำของข้าศึกทั้งปวง ทั้งโดยทางตรง และทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นการประกาศสงครามหรือไม่ประกาศสงครามก็ตาม

2) ภัยคุกคามภายใน ภัยคุกคามตามลักษณะนี้ อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติการก่อการร้าย หรือการก่อความไม่สงบของกลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองที่แตกต่างกัน หรืออาจเกิดจากกลุ่มที่มีความไม่พอใจ การปกครองของรัฐบาลในปัจจุบัน และการก่อการจลาจลหรือความไม่สงบขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การก่อวินาศกรรม การลอบยิงหรือสังหารบุคคลสำคัญ ๆ การบ่อนทำลาย ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งการกระทำ เช่นนี้ก็เพื่อต่อต้านการบริหารงานของรัฐบาลของประเทศนั่นเอง โดยมีเป้าหมายที่จะล้มล้างอำนาจอธิปไตยของรัฐในที่สุด และสามารถเข้าควบคุมอำนาจอธิปไตยของรัฐได้โดยสิ้นเชิง (ความมั่นคงแห่งชาติ, 2555)

หลักการพื้นฐานในการกำหนดนโยบาย ความมั่นคงแห่งชาติ จะต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานดังต่อไปนี้

1. มีความเป็นไปได้ นโยบายเป็นเป้าหมายและกรอบการปฏิบัติที่รัฐบาลกำหนด โดยมีความหวังว่าในสภาวะการณ์โลก และของประเทศในขณะนั้น หากประเทศบรรลุเป้าหมายของนโยบาย โดยปฏิบัติตามกรอบของนโยบาย แล้ว ประเทศจะมีความมั่นคง ทั้งนี้เป้าหมายและกรอบนั้นจะต้องเป็นไปได้ คือ มีเครื่องมือ (กำลังอำนาจ) และสามารถกำหนดวิธีการปฏิบัติภายในกรอบที่กำหนดไว้ได้ หากนโยบายสูงเกินกว่าที่จะเป็นไปได้ จะ ไม่เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติ

2. เข้าใจง่าย เมื่อกำหนดนโยบายแล้ว จะต้องมีการปฏิบัติตามนโยบาย โดยหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และ เอกชน ซึ่งผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด คือ คนทั้งประเทศ ถ้านโยบายเข้าใจยาก ผู้ปฏิบัติอาจแปลความหมายผิด และปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน ดังนั้น การกำหนดนโยบายจึงต้องให้คนส่วนใหญ่เข้าใจง่ายและจดจำได้ง่าย จึงมักจะมีคำจำกัดความ (Descriptions) ที่เข้าใจง่ายและจดจำง่ายเสมอ เช่น “Policy of Containment”, “Enlargement and Engagement” หรือ “Shape, Respond and Prepare Now.”

3. ประชาชนสนับสนุน นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ มีจุดมุ่งอยู่ที่ความมั่นคงและชาติ ซึ่งนอกเหนือจากจะต้องตอบ ปัญหาของความมั่นคงแห่งชาติที่กล่าวไปแล้ว ยังจะต้องได้รับการสนับสนุนจากคนส่วนใหญ่ของประเทศด้วย นโยบายที่ขาดการสนับสนุนจากประชาชน จะไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องเป็น เวลานาน ดังนั้นการกำหนดนโยบายจึงต้องพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย เช่น ทศนคติของประชาชน อุดมการณ์ของคนส่วนใหญ่ กระแสสังคม ฯลฯ แต่ปัจจัยเหล่านี้อาจไม่ใช่ข้อพิจารณาที่ถูกต้องของความมั่นคงแห่งชาติ ดังนั้น การชี้แจงเหตุผล และการประชาสัมพันธ์ จึงมีความจำเป็น แต่ประเด็นที่สำคัญ ที่สุด คือ นโยบายที่ถูกต้อง เหมาะสมจะเป็นเหตุผลสำคัญที่สุดที่จะได้รับการสนับสนุน

4. สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้ จุดอ่อนที่สำคัญของนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ คือ กรรมวิธีในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาของ นโยบาย ซึ่งมักจะใช้ระยะเวลายาวนานและเมื่อส่งต่อไปยังหน่วยปฏิบัติ สถานการณ์อาจจะเปลี่ยนแปลง ไปแล้วหรือการนำไปปฏิบัติจริงอาจมีปัญหาไม่ราบรื่นอย่างที่คาดการณ์ไว้ ในบางสถานการณ์สมควรที่ จะปรับเปลี่ยนนโยบาย แต่กรรมวิธีที่ยุงยากอาจทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนนโยบายได้ นโยบายที่ อาจจะไม่เหมาะสมกับสถานการณ์จึงดำเนินต่อไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีกลไกที่สามารถทบทวน ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับเปลี่ยนนโยบาย ได้อย่างรวดเร็วให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งผู้ กำหนดนโยบายจะต้องมีวิสัยทัศน์และจิตใจกว้างในการ รับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็นต่อนโยบาย และพร้อม ที่จะปรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น แต่ นโยบายที่สำคัญก็ไม่ควรมีการปรับเปลี่ยนง่ายหรือบ่อย เพราะอาจสร้างความสับสนแก่ผู้ปฏิบัติ รวมทั้งเป็นการแสดงว่ามีข้อบกพร่องในการกำหนดนโยบาย ขาดวิสัยทัศน์ในการ ประเมินสถานะแวดล้อมที่ดีพอ (ความมั่นคงแห่งชาติ, 2555)

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ข้างต้น ผู้วิจัยได้เห็นถึงปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้การรักษาความมั่นคงของชาติ ตลอดความมั่นคงทางทหาร โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ที่มีหน้ารับผิดชอบหลักและบทบาทสำคัญในการเป็นตัวแทนด้านการประชาสัมพันธ์ ด้วยการโน้มน้าวใจ เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจต่อประชาชน จึงต้องอาศัยความน่าเชื่อเป็นปัจจัยหลักในการให้เกิดประสิทธิภาพต่อการสื่อสาร และต้องมีหลักการ รวมถึงกระบวนการในการประชาสัมพันธ์ยังประชาชน เพื่อดำรงซึ่งความมั่นคงทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธัญชนก อนุศาสตร์ (2554) เรื่อง “ทัศนคติของผู้ลงทุนรายย่อยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อความน่าเชื่อถือของแหล่งสารที่นำเสนอผ่านสื่อออนไลน์” พบว่า ทัศนคติของผู้ลงทุนรายย่อยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อความน่าเชื่อถือของแหล่งสารที่นำเสนอผ่านสื่อออนไลน์ จะให้ความสำคัญกับสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือจากองค์กร และมีความน่าเชื่อถือจากตัวแหล่งสารมากกว่า รวมถึงเชื่อในสื่อจากตัวบุคคลที่มีองค์กรรับรอง เช่น เว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์

คมสัน รัตนะสิมากุล (2540) เรื่อง “รูปแบบของสื่อกับความน่าเชื่อถือของแหล่งสารเปรียบเทียบสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์” พบว่า ผู้อ่านประเมินความน่าเชื่อถือสื่อคอมพิวเตอร์มากกว่าหนังสือพิมพ์ ผู้รับสารได้รับคุณลักษณะสำคัญของคอมพิวเตอร์ที่ฉลาดและเชี่ยวชาญกว่าหนังสือพิมพ์มากกว่า สำหรับผู้ที่มองคอมพิวเตอร์เป็นผู้กระทำหรือเครื่องมือ ไม่มีผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือต่อแหล่งสาร

รัชชัย กิจรัตน์กุล (2540) เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร : การศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษากับความมั่นคงของสำนักงานงบประมาณ” พบว่า เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณของสำนักงานงบประมาณที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยและองค์ประกอบใน เรื่องของการสร้างความอุ่นใจ (Safety Factor) ปัจจัยและองค์ประกอบในเรื่องของคุณสมบัติเฉพาะตัว (Qualification Factor) และปัจจัยและองค์ประกอบของปัจจัยด้านพลวัต (Dynamism Factor) ของผู้ส่งสาร หรือเจ้าหน้าที่ส่วนราชการล้วนมีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในตัวของผู้ส่งสาร โดยให้ความสำคัญต่อความน่าเชื่อถืออันเนื่องมาจากปัจจัยเกี่ยวกับการสร้างความอบอุ่นไว้วางใจในลำดับความสำคัญแรก ปัจจัยในเรื่องของคุณสมบัติเฉพาะตัวของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการสำคัญรองลงมาและปัจจัยด้านพลวัตของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถืออันดับสุดท้าย

ผลศึกษานี้สะท้อนให้เห็นว่า การสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจในกระบวนการจัดหางบประมาณระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนราชการกับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณของสำนักงานก่อนข้าง

ประสบผลสำเร็จ โดยเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณที่ตอบสนองแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเชื่อถือในตัวเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการต่างๆ ที่ติดต่อประสานงานกันอยู่ในปัจจุบัน แม้จะมีที่ให้ปรับปรุงในประเด็นที่เกี่ยวกับปัจจัยในเรื่องของคุณสมบัติเฉพาะตัว และปัจจัยด้านพลวัตอยู่บ้าง ก็เพื่อจะได้มีความเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้นนั่นเอง

ศุภวรรณ สัจจงพงศ์ (2532) เรื่อง “ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร การคาดหวังผลตอบแทน ความพึงพอใจและพฤติกรรมการรับฟังข่าวสารของประชาชนกรุงเทพมหานคร” พบว่า สถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยได้รับการประเมินว่า มีความน่าเชื่อถือสูงในฐานะที่เป็นแหล่งข่าว เพราะคุณสมบัติสำคัญคือการนำเสนอข่าวได้รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ความสามารถในการเสนอข่าวได้รวดเร็วกว่าสื่ออื่น การให้ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ และความปลอดภัยในการนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไปพูดคุยหรือเล่าต่อโดยไม่ต้องกลัวว่าจะมีความผิด ส่วนคุณสมบัติที่ส่งผลให้สถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยได้รับความเชื่อถือต่ำได้แก่ การขาดความกล้าหาญที่จะเสนอข่าวเพื่อผดุงความยุติธรรมของสังคม ความไม่สามารถในการรายงานข่าวหรือเหตุการณ์ได้อย่างละเอียดเจาะลึก และการที่ไม่เสนอข่าวตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง

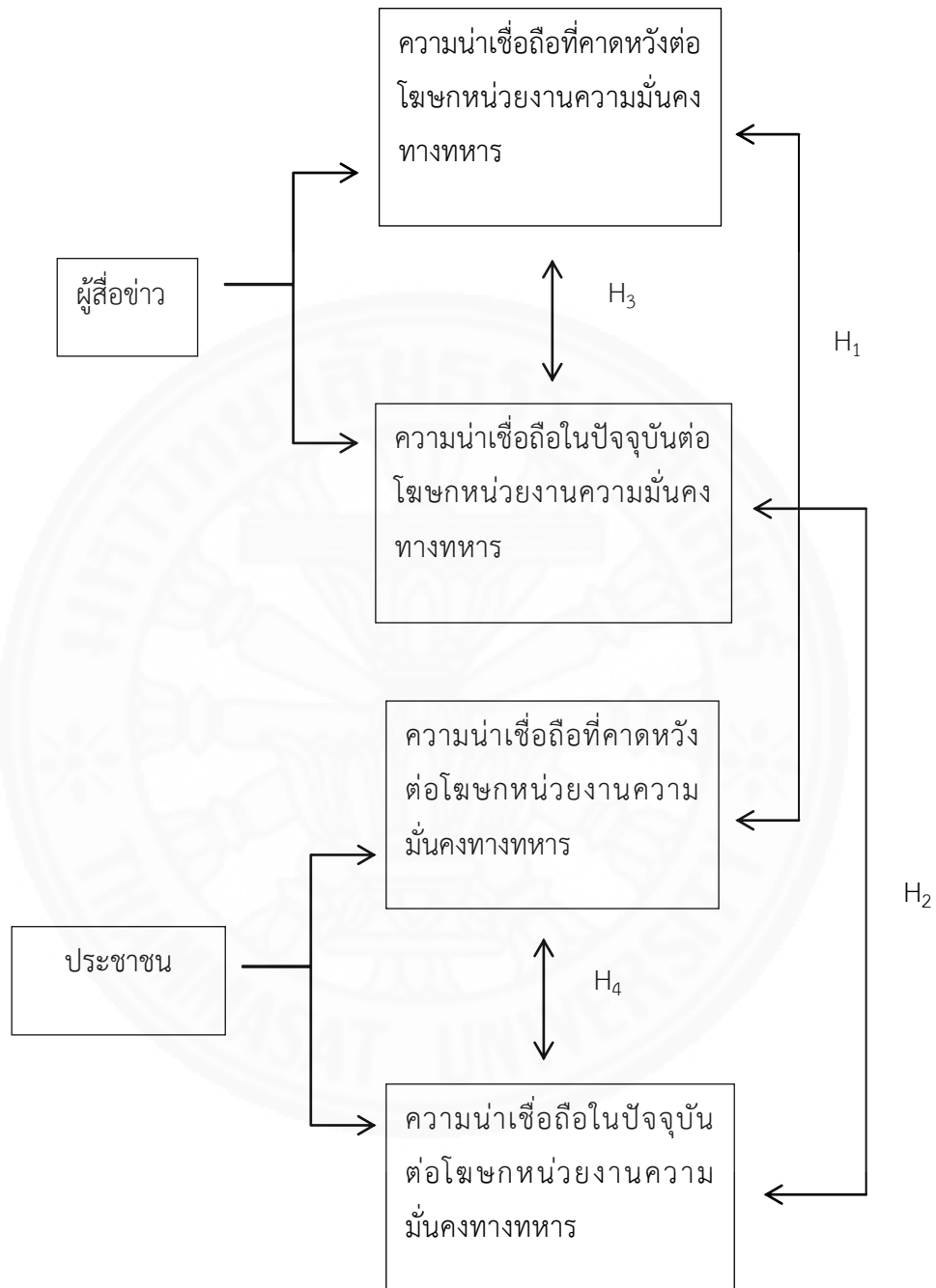
นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ฟังที่มีความเชื่อต่อสถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยในฐานะแหล่งข่าวสูง มีแนวโน้มที่จะรับฟังรายการข่าวภาคถ่ายทอดของสถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้ฟังมีความเชื่อถือต่อสถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยสูง ในองค์ประกอบความคล่องแคล่วว่องไว เมื่อวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับฟังรายการข่าวภาคถ่ายทอดของสถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ปัจจัยการคาดหวังสิ่งตอบแทนความพึงพอใจ (การผ่อนคลายอารมณ์) อันดับสอง คือ ปัจจัยความน่าเชื่อถือของสถาบันวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยในฐานะแหล่งข่าว (ความคล่องแคล่วว่องไวในการทำงาน) และอันดับสามคือ ปัจจัยการคาดหวังผลตอบแทนความพึงพอใจ (การเสริมย้ำความเชื่อ)

มัทธนา ทวียนต์เนรมิต (2538) เรื่อง “ภาพลักษณ์ของโฆษกสตรีในหน่วยงานราชการที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์” พบว่า สื่อมวลชนให้การยอมรับโฆษกสตรีทั้งก่อนและหลังเขามาเป็นโฆษกหรือรองโฆษก การเสนอภาพก็ไม่แตกต่างไปจากโฆษกชาย โดยขึ้นอยู่กับผลงานความรู้ความสามารถเป็นสำคัญ เพศไม่ได้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ จากการสำรวจทัศนคติประชาชนพบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนรับทราบผลงานของโฆษกสตรีจากสื่อทั้ง 3 ชนิด คือ สื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ และวิทยุโทรทัศน์ โดยนำเสนอภาพลักษณ์ที่มีลักษณะตรงกับความเป็นจริง การมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของโฆษกหญิงไม่แตกต่างจากโฆษกชายเพศ ไม่ได้เป็นส่วนสำคัญในการกำหนดอาชีพของโฆษก แต่ส่วนสำคัญ คือ ความรู้ความสามารถที่ ปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ คุณสมบัติที่สำคัญในการจะได้รับการแต่งตั้ง คือ มีความรู้ มีความสามารถที่จะทำงานในหน้าที่เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ

การศึกษาดี มีผลงานและประสบการณ์ทางด้านการประชาสัมพันธ์ มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น ในส่วนของการวิเคราะห์เนื้อหาของสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่า เนื้อหาที่นำเสนอ ได้แก่ การทำงานในหน้าที่ ความรู้ความสามารถในการทำงาน ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ครอบครั้ว การแต่งกาย การศึกษา กิจกรรมในอาชีพ เป็นต้น

พรสิทธิ์ พัฒนานุรักษ์ (2526) เรื่อง “ปัจจัยที่สร้างความน่าเชื่อถือแก่ผู้ส่งสารในหมู่เกษตรกรรังสิต” “พบว่าผู้ส่งสารที่อายุน้อยมีความน่าเชื่อถือต่ำกว่าผู้ที่มีอายุมาก ผู้ส่งสารเพศหญิงมีความน่าเชื่อถือต่ำกว่าผู้ส่งสารเพศชาย ผู้ส่งสารที่ไม่แต่งเครื่องแบบมีความน่าเชื่อถือต่ำกว่าผู้ส่งสารที่แต่งเครื่องแบบ หน่วยงานที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเข้าร่วมในการประชุมชี้แจงมีความน่าเชื่อถือต่ำกว่าหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมชี้แจง อิทธิพลที่มีต่อความน่าเชื่อถือข้างต้นเปลี่ยนจากมากไปน้อย ได้แก่ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร ที่มาจากการวิจัยหน้าที่ท้องถิ่นเข้าร่วมการประชุมชี้แจง การแต่งเครื่องแบบ การเป็นผู้มีอายุมาก และการเป็นเพศชาย ปัจจัยที่สร้างความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารตามความคิดของเกษตรกรประกอบด้วยปัจจัย 4 อย่าง คือปัจจัยด้านคุณสมบัติในตัวผู้ส่งสาร ปัจจัยที่สร้างความอบอุ่น ปัจจัยด้านพลวัตของผู้ส่งสาร และที่เพิ่มขึ้นมาจากการวิจัยของเบอร์โล คือ ปัจจัยการสร้างความรู้สึกสามัคคี อันได้แก่ ความเป็นมิตร ไม่ขัดขอ น่าคบ เมตตา

2.7 กรอบแนวความคิดของการวิจัย



หมายเหตุ \longleftrightarrow หมายถึง การเปรียบเทียบความแตกต่าง

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

3.1 รูปแบบของการวิจัย

การศึกษาวิจัย “โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” ครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ได้แก่

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
2. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บข้อมูล ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงครั้งเดียว (Cross-sectional study)

3.2 แหล่งข้อมูล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 แหล่งข้อมูล

3.2.1.1 แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร

ใช้การศึกษาจากการสำรวจเอกสารของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานด้านความมั่นคงทางทหาร เพื่อตอบวัตถุประสงค์ในข้อ 1 คือ การศึกษาบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

3.2.1.2 แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล

ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) จากแหล่งข้อมูลโดยตรง เพื่อตอบวัตถุประสงค์ในข้อ 2 คือ การศึกษากระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานด้านความมั่นคงทางทหาร ซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบและมีดำรงตำแหน่งในการเป็นโฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ | โฆษกกระทรวงกลาโหม |
| 2. พันเอก วินัย สุวาริ | โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช. |
| 3. พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์ | โฆษกกองทัพเรือ |
| 4. พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย | โฆษกกองทัพอากาศ |

3.2.2 ประชากร

ในการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยประชากรเป้าหมายมีคุณลักษณะของประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. กลุ่มผู้สื่อข่าวประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
2. ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่อายุ 20 ปีขึ้นไป จากข้อมูลประชากรที่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานครของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร พบว่า มีจำนวนประชากรกรุงเทพมหานคร 4,420,871 คน (สถิติกรุงเทพมหานคร ปี 2557)

3.2.3 ขนาดตัวอย่าง

1. กลุ่มผู้สื่อข่าวที่ประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหารทั้งหมด จำนวน 23 คน
2. ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ผู้วิจัยได้ทำการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมด้วยวิธีการของ Yamane ยอมให้ความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างได้ ร้อยละ 5 โดยใช้สูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n แทน จำนวนของขนาดตัวอย่าง

N แทน จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (โดยกำหนดให้เท่ากับ .05)

แทนค่า

$$n = \frac{4,420,871}{1 + (4,420,871 \times 0.05^2)}$$

$$n = 3.99.96$$

ได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 400 คน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 400 คน

3.2.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

วิธีการสุ่มตัวอย่างการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 แบบ เนื่องจากมีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มด้วยกัน คือ

1. กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร แบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) ได้แก่ การคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกสถานที่ที่ผู้สื่อข่าวลงพื้นที่ทำงาน คือ สถานที่ตามหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร กระทรวงกลาโหม กองบัญชาการเหล่าทัพ เนื่องจากเป็นสถานที่รวมตัวของผู้สื่อข่าว

2. กลุ่มตัวอย่างประชาชน ใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง แบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) ได้แก่ แบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยจะเลือกเก็บข้อมูลเฉพาะประชาชนที่รู้จักโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารอย่างน้อย 1 ท่าน และจะกระจายตามลักษณะทางประชากร

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แนวคำถาม ซึ่งเป็นแนวคำถามที่มีอยู่ภายใต้กรอบการศึกษาเฉพาะบทบาทหน้าที่ และกระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โดยแนวคำถาม แบ่งเป็น 2 ส่วน

บทบาทหน้าที่

1. แนะนำประวัติส่วนตัว ประวัติการทำงานก่อนการดำรงตำแหน่งเป็นโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ความเป็นมาในการได้รับการดำรงตำแหน่ง
2. บทบาทหน้าที่ในการดำรงตำแหน่งตามคำสั่งแต่งตั้ง (กฎระเบียบ คู่มือการปฏิบัติงาน) เป็นอย่างไร และบทบาทหน้าที่ในความเป็นจริงเมื่อได้ปฏิบัติงานเป็นอย่างไร
3. ยกตัวอย่างเหตุการณ์ต่างๆ ในบทบาทหน้าที่การทำงานของท่าน พร้อมอุปสรรคปัญหาในการทำตามบทบาทหน้าที่ รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหานั้นเป็นอย่างไร
4. คุณสมบัติของการดำรงตำแหน่งโฆษกนั้น ควรมีคุณสมบัติใดบ้าง พร้อมเหตุผล

กระบวนการทำงาน

1. ขั้นตอนการทำงานในแต่ละหน้าที่เป็นอย่างไร มีกระบวนการทำงานตลอด 7 วัน มีอะไรบ้าง ทั้งสถานการณ์ปกติ และสถานการณ์วิกฤต
2. กระบวนการและขั้นตอนในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก สื่อมวลชนอย่างไร ใช้การสื่อสารแบบใด พร้อมยกตัวอย่าง รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในทุกขั้นตอน และการแก้ไขปัญหานั้นเป็นอย่างไร
3. ปัจจัยที่เป็นผลกระทบต่อกระบวนการทำงานของท่านมีอะไรบ้าง เป็นอย่างไร

ในการศึกษาเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) อันประกอบไปด้วยคำถามปลายปิด (Closed-Ended Question) และแบ่งแบบสอบถามเป็น 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามในการถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สื่อข่าวประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ซึ่งแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้สื่อข่าวประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จำนวน 4 ข้อคำถาม คือ เพศ อายุ อายุการทำงาน และจบการศึกษาจากสาขานิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์และสื่อมวลชน

ส่วนที่ 2 คำถามด้านความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จำนวน 1 ข้อคำถาม

ส่วนที่ 3 คำถามด้านความน่าเชื่อถือต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในปัจจุบัน จำนวน 1 ข้อคำถาม และคำถาม 4 ข้อย่อยตามจำนวนโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแต่ละท่าน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามในการถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชน ซึ่งแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของประชาชน จำนวน 4 ข้อคำถาม คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ส่วนที่ 2 คำถามด้านความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จำนวน 1 ข้อคำถาม

ส่วนที่ 3 คำถามด้านความน่าเชื่อถือต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในปัจจุบัน จำนวน 1 ข้อคำถาม และคำถาม 4 ข้อย่อยตามจำนวนโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแต่ละท่าน

การวัดค่าและเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ

1. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางประชากรกลุ่มผู้สื่อข่าวประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

1.1 เพศ ของกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. เพศชาย
2. เพศหญิง

1.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

- กลุ่มที่ 1 อายุ 20-29 ปี
- กลุ่มที่ 2 อายุ 30-39 ปี
- กลุ่มที่ 3 อายุ 40-49 ปี
- กลุ่มที่ 4 อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป

1.3 อายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว

- กลุ่มที่ 1 ทำงานไม่เกิน 2 ปี
- กลุ่มที่ 2 ทำงานมากกว่า 2 - 5 ปี
- กลุ่มที่ 3 ทำงานมากกว่า 5 ปี

- 1.4 ท่านจบการศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน
 - กลุ่มที่ 1 ใช่
 - กลุ่มที่ 2 ไม่ใช่
2. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางประชากรกลุ่มประชาชน
 - 2.1 เพศ ของกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่
 1. เพศชาย
 2. เพศหญิง
 - 2.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง
 - กลุ่มที่ 1 อายุ 20-29 ปี
 - กลุ่มที่ 2 อายุ 30-39 ปี
 - กลุ่มที่ 3 อายุ 40-49 ปี
 - กลุ่มที่ 4 อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป
 - 2.3 ระดับการศึกษา
 - กลุ่มที่ 1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - กลุ่มที่ 2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - กลุ่มที่ 3 สูงกว่าปริญญาตรี
 - 2.4 อาชีพ
 - กลุ่มที่ 1 นักศึกษา
 - กลุ่มที่ 2 ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ
 - กลุ่มที่ 3 พนักงานบริษัทเอกชน
 - กลุ่มที่ 4 ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ
 - กลุ่มที่ 5 แม่บ้าน
 - กลุ่มที่ 6 วางงาน/กำลังหางานทำ
 - 2.5 รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน (ทั้งเงินเดือนและรายได้อื่น)
 - กลุ่มที่ 1 ไม่เกิน 10,000 บาท
 - กลุ่มที่ 2 10,001 - 30,000 บาท
 - กลุ่มที่ 3 30,001-40,000 บาท
 - กลุ่มที่ 4 40,001-50,000 บาท
 - กลุ่มที่ 5 50,001-60,000 บาท
 - กลุ่มที่ 6 มากกว่า 60,000 บาท

3. ตัวแปรเกี่ยวกับทัศนคติความน่าเชื่อถือต่อโฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จะมีลักษณะแบบแสดงมาตรวัดความต่างของทางศัพท์ (semantic differential scale) การตรวจให้คะแนน การแบ่งค่าแบบสอบถามแต่ละข้อเป็น 7 ช่วง โดยมีเกณฑ์การตรวจการให้คะแนนของช่วงต่างๆ จากค่าต่ำสุด 1 ไปหาค่าสูงสุด 7 กำหนดค่าคะแนนให้เป็น 1 2 3 4 5 6 7 ตามลำดับ เพื่อสามารถนำคะแนนดิบมาหาค่าทางสถิติได้

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ การวัดค่าคะแนนตามคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือ ดังนี้

- 1 เท่ากับ 1 คะแนน หมายถึง ไม่มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่มากที่สุด
- 2 เท่ากับ 2 คะแนน หมายถึง ไม่มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่มาก
- 3 เท่ากับ 3 คะแนน หมายถึง ไม่มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่น้อย
- 4 เท่ากับ 4 คะแนน หมายถึง มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่ไม่แน่ใจ
- 5 เท่ากับ 5 คะแนน หมายถึง มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่น้อย
- 6 เท่ากับ 6 คะแนน หมายถึง มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่มาก
- 7 เท่ากับ 7 คะแนน หมายถึง มีคุณลักษณะในตัวแปรความน่าเชื่อถือในระดับที่มากที่สุด

นำคะแนนที่ได้มากำหนดช่วงห่างของการวัด โดยใช้ค่าทางสถิติในการคำนวณหา

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ยเรขาคณิต ดังนี้} \\ \text{ช่วงห่าง} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{7 - 1}{5} \\ &= 1.2 \end{aligned}$$

จากสูตรการคำนวณข้างต้น กำหนดการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนความน่าเชื่อถือ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 5.81 - 7.00 หมายถึง ความน่าเชื่อถือในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 4.61 - 5.80 หมายถึง ความน่าเชื่อถือในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.60 หมายถึง ความน่าเชื่อถือในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 2.21 - 3.40 หมายถึง ความน่าเชื่อถือในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.20 หมายถึง ความน่าเชื่อถือในระดับน้อยที่สุด

3.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ และข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังต่อไปนี้

การตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้นำแนวคำถามที่จะไปสัมภาษณ์ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำและจะใช้วิธีการตรวจสอบจากการใช้แนวคำถามเดียวกันในการศึกษาข้อมูลจาก แนวคิด และทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบสอดคล้องของข้อมูลว่าไปในทิศทางเดียวกันหรือขัดแย้งกัน หรือไม่มีความน่าเชื่อถือมากนักน้อยเพียงใด เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วนำไปตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลอื่นเอกสารอื่นๆ และแหล่งอ้างอิงอื่นๆ โดยการสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นผู้วิจัยยังได้ใช้การสังเกตและประสบการณ์ของผู้วิจัยเอง

1. ความเที่ยงตรง (Validity) เนื่องจากในการเก็บข้อมูลแบบสัมภาษณ์เจาะลึกในครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองการตรวจสอบความเที่ยงตรงจึงใช้การตรวจสอบความเที่ยงตรงเฉพาะหน้า ซึ่งในระหว่างการสัมภาษณ์เจาะลึกได้มีการตรวจสอบข้อมูลและความเข้าใจในข้อคำถามและคำตอบกับผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นระยะๆ นอกจากนี้ยังตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือกับแนวคิดและทฤษฎีเพื่อให้มีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารตลอดจนประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของโฆษกหน่วยงานมั่นคงทางทหาร ผ่านประสบการณ์การทำงานของตัวเอง

ในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้กลุ่มตัวอย่างตอบนั้น ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ก่อนนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริงด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ตรวจสอบโครงสร้างลักษณะทางภาษา และความครบถ้วนของประเด็นคำถามเพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์

2. การทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบก่อน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แบบอัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยถือว่าข้อมูลที่มีระดับความเที่ยง 0.7 หรือสูงกว่า เป็นข้อมูลที่ยอมรับได้ เชื่อถือได้ ในการหาความเชื่อถือในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร $\alpha = 0.975$
2. ความน่าเชื่อถือต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในปัจจุบัน $\alpha = 0.981$

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โดยการสัมภาษณ์จากโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ในเดือนมีนาคม-เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 โดยลักษณะคำถามจะเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ ได้แสดงกระบวนการทำงาน การดำเนินงาน และความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงาน รวมถึงการปฏิบัติตัว เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือต่อทัศนคติของประชาชนและผู้สื่อข่าว

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของกรณีศึกษาเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามและส่งคืนผู้วิจัย โดยให้กรอกแบบสอบถามด้วยตัวเอง (Self Administration) ระหว่างเดือนมีนาคม-เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 และรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 400 ฉบับจากประชาชน และจากผู้สื่อประจำหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ในส่วนการศึกษาแบบเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการตีความ (Interpretation) ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลการสัมภาษณ์และจากการสำรวจเอกสารมาประมวลผลเป็นประเด็นต่างๆ และอธิบายเพื่อนำเสนอในลักษณะการบรรยายพรรณนา รวมถึงการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก

ในส่วนของแบบสอบถาม การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ประเภท โดยผู้ศึกษาจะให้คะแนน และลงรหัส (Coding) แล้วนำข้อมูลไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) บรรยายข้อมูลเชิงพรรณนาใช้ในการอธิบายลักษณะทางประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ การหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการแปลความหมายเชิงบรรยาย

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis testing Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Independent Samples t-test) และ การทดสอบความแตกต่างของค่ากลาง (Paired Samples t-test) ตามความเหมาะสมกับข้อมูล

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร: บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผลการศึกษานำเสนอตามลำดับดังนี้

- 4.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
- 4.2 กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
- 4.3 ลักษณะทางประชากร
- 4.4 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
- 4.5 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
- 4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร พบว่า บทบาทหน้าที่ในการเป็นโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จำนวน 4 ท่าน

1. พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม
2. พันเอก วินัย สุวารี โฆษกกองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
3. พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์ โฆษกกองทัพเรือ
4. พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย โฆษกกองทัพอากาศ มีดังนี้

4.1.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารตามมติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของผู้บังคับบัญชาการระดับสูง

บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารถูกจัดให้เป็นโฆษกหน่วยงานของรัฐบาล ภายใต้สังกัดกระทรวงกลาโหม จึงต้องมีบทบาทหน้าที่ที่ถูกกำหนดขึ้นจากมติคณะรัฐมนตรี ในระดับตัวแทนของรัฐบาล คือ เป็นผู้ให้ข่าว และทำหน้าที่จัดการวิเคราะห์และผู้ให้

ข่าวแทนเมื่อไม่สามารถปฏิบัติงานได้เอง โดยเป็นตัวแทนของรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง เป็นต้น ซึ่งอาจให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องตอบคำถาม

ทั้งนี้ โฆษกกระทรวงจะต้องสามารถติดต่อกับโฆษกรัฐบาล อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ และผู้มีบทบาทด้านประชาสัมพันธ์ในรัฐบาล ตลอดจนสื่อมวลชนได้อย่างคล่องตัว เพื่อขอความร่วมมือในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงานของแต่ละกระทรวงได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ในระดับภายในหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร บทบาทหน้าที่ของโฆษกได้ถูกกำหนดจากส่วนการจัดหน่วยราชการภายในกระทรวงกลาโหม

1. สำนักงานรัฐมนตรี มีหน้าที่เกี่ยวกับราชการทางการเมือง มีเลขาธิการรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบ

2. สำนักงานปลัดกระทรวง มีหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวง มีปลัดกระทรวง เป็น ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ

3. กองทัพบก มีหน้าที่เตรียมกำลังรบและป้องกันราชอาณาจักร มีส่วนราชการ ดังนี้ 1. กองทัพบก มีผู้บัญชาการทหารบก เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ 2. กองทัพเรือ มีผู้บัญชาการทหารเรือ เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ 3. กองทัพอากาศ มีผู้บัญชาการทหารอากาศ เป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบ

ซึ่งโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจะแต่งตั้งให้มีบทบาทหน้าที่ตามส่วนการจัดหน่วยราชการ โดยการแต่งตั้งโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จะถูกพิจารณาแต่งตั้งจากผู้บัญชาการระดับสูง ในกรณีของโฆษกกระทรวงกลาโหม จะถูกแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

“การได้รับแต่งตั้งให้เป็นโฆษกกระทรวงกลาโหม เกิดจากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาให้มาเป็น ซึ่งเป็นเรื่องของความไว้นื้อเชื่อใจที่ผู้บังคับบัญชาเห็น” (สัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม, 19 พฤษภาคม)

โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารอีก 3 ท่าน จะได้รับการพิจารณาจากผู้บัญชาการเหล่าทัพของตน ซึ่งมีลักษณะการแต่งตั้งคล้ายคลึงกัน คือ ได้รับพิจารณาจากความไว้นื้อเชื่อใจ ไม่ได้มีคุณสมบัติเฉพาะต่อการเป็นโฆษก

ทั้งนี้ โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมีบทบาทหน้าที่ถูกกำหนดให้เป็นผู้แทนในการประชาสัมพันธ์งานการปกป้องในกรณีที่มีข่าวเกี่ยวข้องกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการกองทัพบก ผู้บัญชาการกองทัพเรือ และผู้บัญชาการกองทัพอากาศรวมถึงผู้บัญชาการระดับสูงของเหล่าทัพ ซึ่งมีการแบ่งขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารตามสังกัดที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้โฆษกกองทัพบกยัง

ดำรงตำแหน่งหน้าที่โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อเป็นผู้แทนของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

4.1.2 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในการปฏิบัติงาน

โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมีบทบาทหน้าที่ ในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจต่อประชาชน ผ่านสื่อมวลชน และผ่านช่องทางการสื่อสารทุกรูปแบบ เพื่อให้เข้าใจ การทำงานของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เข้าใจนโยบายการทำงานเพื่อสามารถและขับเคลื่อน นโยบายให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งยึดการปฏิบัติตามแบบธรรมเนียม ระเบียบ ข้อบังคับของทหาร ภายใต้ การป้องกันภัยคุกคามทางความมั่นคง

1. บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารต้องทำหน้าที่ในการ ตอบคำถามจากผู้สื่อข่าวและตอบประเด็นที่เป็นกระแสสังคมแทนของผู้บัญชาการเหนือตน เพื่อสร้าง การรับรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชน โดยปฏิบัติตามหลักนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนผู้บัญชาการ เหล่าทัพ เพื่อรักษาเสถียรภาพความมั่นคงของรัฐบาลตลอดจนรักษาภาพลักษณ์เสถียรภาพความ มั่นคงขององค์กรหน่วยงานทางทหารให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจเพื่อ ป้องกันป้องปราม ภัยคุกคาม ทางทหารและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

โดยโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เป็นผู้ตอบคำถามจากผู้สื่อข่าวและ ประเด็นที่เป็นกระแสสังคมแทน สำหรับการตอบคำถามนั้นจะใช้ดุลยพินิจในการตอบคำถาม หาก เรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญจะมีการนำเรียนผู้บังคับบัญชา หากเรื่องที่มีชั้นความลับ หรือกระทบกระเทือน ต่อความมั่นคงจะไม่มีการตอบให้สื่อมวลชนรับทราบ

“เรื่องบางเรื่อง มีความหนักใจในการตอบคำถาม เนื่องจากมีความละเอียดอ่อน เป็นยุทธศาสตร์ของพื้นที่ทางทะเล อย่างกรณีสั่งซื้อเรือดำน้ำ จะอธิบายต่อสื่อมวลชนในลักษณะทาง ทหารไม่ได้ เรื่องบางเรื่องเป็นความลับ” (สัมภาษณ์ โฆษกกองทัพเรือ, 25 เมษายน)

ทั้งนี้ โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารทุกท่าน ได้ยึดถือความมั่นคงของ ผู้บังคับบัญชา หน่วยงาน และความมั่นคงภายในประเทศเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ที่สำคัญสุด

2. สำหรับบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โดยโฆษก กระทรวงกลาโหมยังมีหน้าที่ต้องจัดแถลงข่าว แถลงนโยบาย แถลงผลการประชุมสภากลาโหมต่อ สื่อมวลชนในทุกๆ เดือน เพื่อขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงกลาโหมให้เป็นที่ยอมรับและสามารถ ดำเนินต่อไปได้โดยอาศัยสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนรับรู้เข้าใจถึงข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นข้อเท็จจริง

3. สำหรับบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โดยโฆษก กองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีหน้าที่จัดแถลงข่าว แถลงนโยบาย ของคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจถึงการทำงานของรัฐบาล ซึ่งมีบริบทการปกครอง การรักษาความมั่นคงของชาติจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

“หน้าที่ของโฆษก คือ ผู้บริหารความรู้สึก เพราะตอนนี้ คสช. เป็นผู้เข้ามาดูแล การปกครองของประเทศ มันมีผลเกี่ยวข้องกับความรู้สึกของประชาชน เวลาที่จะแถลงเรื่องอะไรที่เกี่ยวกับ คสช.จะนึกถึงความรู้สึกที่ประชาชนได้รับ เมื่อเขารู้สึกดี เขาก็อยากฟัง คสช. ว่าเราทำอะไร” (สัมภาษณ์โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช., 27 เมษายน 2559)

นอกจากบทบาทหน้าที่ดังกล่าว โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่ได้มีส่วนในการประชาสัมพันธ์งานของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในสถานการณ์ปกติ นอกจากนี้ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องอาศัยตัวบุคคลในการประชาสัมพันธ์ โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจึงจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ โดยมีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ในสภาวะการณ์ปกติ เป็นผู้รวบรวมข่าวสารและประสานงานมายังโฆษกหน่วยงานความมั่นคง เพื่อให้รับทราบและนำเรื่องที่จะประชาสัมพันธ์ส่งสารไปยังประชาชน โดยหน่วยงานรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ด้านอื่นๆ ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ซึ่งได้แก่ กระทรวงกลาโหม : สำนักงานเลขานุการปลัดกระทรวงกลาโหม กองทัพบก : สำนักงานเลขานุการกองทัพบก กองทัพเรือ : สำนักงานเลขานุการกองทัพเรือ และกรมกิจการพลเรือนกองทัพเรือ กองทัพอากาศ : กรมกิจการพลเรือนกองทัพอากาศ มีบทบาทหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์แผนงานประจำปี แผนงานประจำเดือน และแผนงานรายสัปดาห์ ตามวาระและโอกาสที่เหมาะสม เนื่องในวันสำคัญต่างๆ ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

4.1.3 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

1. บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เป็นบทบาทหน้าที่ที่ถูกมองว่าเป็นหน่วยงานที่ต้องทำเพื่อประชาชน และต้องโปร่งใส ซึ่งข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลที่ถูกจัดชั้นความลับของทางราชการไม่อาจเปิดเผยให้ประชาชนหรือสื่อมวลชนรับทราบได้ จึงมีผลกระทบต่อมุมมองของประชาชนบางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีการจัดซื้ออาวุธ หรือเรื่องยุทธศาสตร์ต่างๆ สิ่งเหล่านี้จึงมีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ ประชาชนอาจมองว่าหน่วยงานมีความไม่โปร่งใส เนื่องจากข้อจำกัดในการให้ข้อมูล

2. การนำเสนอของสื่อมวลชน สื่อมวลชนมีบทบาทหน้าที่ในการนำเสนอข่าว แต่ในบางครั้งมีการผิดเพี้ยนไปจากข้อเท็จจริง ซึ่งปัญหาต่างๆ จะย้อนกลับมาที่ตัวโฆษก อย่างในหลายๆ กรณีที่เกิดขึ้น จึงเป็นผลกระทบต่อการทำงานที่ จึงต้องระวัง เพราะหมายรวมถึงการกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงานความมั่นคงด้วย สิ่งที่ต้องดำเนินการแก้ไขคือ การสร้างความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น และใช้วิธีการพูดคุยกับสื่อมวลชนเป็นการส่วนตัว เพื่อทำความเข้าใจในเบื้องลึก ที่สามารถสร้างได้

4.2 กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร พบว่า กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีกระบวนการทำงานในลักษณะการทำงาน เพื่อดำเนินการป้องกัน ป้องปรามภัยคุกคามที่เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงต่อหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ตลอดจนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ โดยกระบวนการทำงานของทหารมีความเฉพาะตัวแตกต่างจากกระบวนการทำงานจากองค์กรอื่น ซึ่งกระบวนการทำงานดังนี้

ความเฉพาะตัวของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีการติดต่อประสานงานในแบบทหาร กล่าวคือ สามารถติดต่อประสานข้อมูลกันโดยตรง ซึ่งใช้ความสัมพันธ์ระดับบุคคลเพื่อเข้าถึงข้อมูล เนื่องจากจบมาจากสถาบันการศึกษาเดียวกัน และทุกคนในสถาบันจะรู้จักกันจากการปลูกฝัง

“การทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่เป็นขั้นตอนมาก เพราะเป็นคนตัดสินใจในการทำงานทั้งหมด จะคิด จะทำอะไร สามารถทำได้เลย ยิ่งการติดต่อข้อมูล ยิ่งง่ายมากสามารถโทรหาใครได้หมด เราเป็นที่เพื่อน้องกันหมด จบมาจากโรงเรียนเตรียมทหารด้วยกัน” (สัมภาษณ์โฆษกกองทัพเรือ, 25 เมษายน)

อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษา มีกระบวนการทำงานออกเป็น 2 ส่วน คือ กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก และกระบวนการประชาสัมพันธ์ในเชิงรับ

กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เช่น การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ปรับเปลี่ยนทัศนคติ

1. การเตรียมข้อมูล ทีมงานโฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจะทำสรุปข่าวประจำวันในทุกๆ เข้าที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ผู้บังคับบัญชาระดับสูง จากทุกๆ สื่อ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ และข่าวจากโซเชียลมีเดีย โดยทีมงานโฆษกจะนำเรียนต่อโฆษกผ่านการสื่อสารในช่องทางกรู๊ปไลน์ ซึ่งในการทำสรุปตามข้อมูลที่จะทำเป็นประเด็นเชื่อมโยง และเพื่อรวดเร็วต่อข่าวสารที่ต้องการความรวดเร็วของข้อมูลที่มีแม่นยำ และทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนั้นยังมีหน่วยงานรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ด้านอื่นๆ ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จะทำแผนการประชาสัมพันธ์ส่งให้โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร พิจารณาในการประชาสัมพันธ์ผ่านโฆษก

2. การวางแผนการประชาสัมพันธ์ เมื่อมีข่าวที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานความมั่นคงทางทหารที่เป็นเรื่องคาดเคลื่อนจากความเป็นจริง จะมีการวางแผนประชาสัมพันธ์ โดยการออกข่าวผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ รวมถึงผ่านการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ กล่าวคือกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งทีมงานโฆษกทำหน้าที่รวบรวมจากสำนักเลขานุการเหล่าทัพ รวมถึงจะมีแผนการ

ประชาสัมพันธ์ประจำปี ตามตารางงานของกระทรวงกลาโหมเป็นผู้กำหนดนโยบาย และมอบให้เหล่าทัพดำเนินการจัดการในส่วนของหน่วยงานตนเอง โดยจะวางแผนให้สื่อมวลชนนำเสนอไปยังประชาชน และผ่านช่องทางที่สร้างขึ้นในโซเชียลมีเดีย

3. การประชาสัมพันธ์ ในกรณีผ่านโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โฆษกจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกความเหมาะสม ในอีกกรณี คือดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านวงรอบตามแผนงาน ซึ่งกองประชาสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบ โดยการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีข้อจำกัดของข้อมูลที่ขึ้นความลับทางราชการ เนื่องจากมีข้อมูลที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงได้

กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรับ เช่น ในการตอบคำถามต่อสื่อมวลชนและประเด็นกระแสสังคม

1. การเตรียมข้อมูลของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

กรณีที่ 1 เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชา ต้องดำเนินการติดต่อกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง เพื่อเรียนถามข้อเท็จจริง และแนวทาง หรือนโยบายในการตอบคำถามต่อสื่อมวลชน

กรณีที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายใน ดำเนินการติดต่อขอข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วที่สุด

กรณีที่ 3 เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการอื่นๆ และหน่วยงานภายนอก ดำเนินการติดต่อผ่านโฆษกของหน่วยงานนั้นๆ หรือติดต่อผ่านต้นเรื่องของหน่วยงานนั้นๆ

2. การวางแผนการตอบคำถาม ต้องเป็นการตอบคำถามตามข้อเท็จจริงที่ได้รับ การสื่อสารต่อสื่อมวลชนต้องเป็นข้อความที่มีการปรับในภาษาที่เข้าใจง่าย และสามารถส่งต่อไปยังประชาชน เพื่อสร้างความรับรู้ที่เข้าใจตามเป้าหมาย และประเด็นที่ตอบคำถามออกไปต้องจบแบบเบ็ดเสร็จ

3. การตอบคำถาม

กรณีที่ 1 ให้สัมภาษณ์โดยตรงกับสื่อมวลชน มีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับสื่อมวลชนให้มาสัมภาษณ์ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การจัดโต๊ะแถลงข่าว ทางโทรศัพท์ ทางวิทยุ หรือผ่านทางโทรศัพท์ ซึ่งโฆษกประสานงานเองในกรณีเร่งด่วน หรือทีมงานโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจะดำเนินการติดต่อเครือข่ายสื่อมวลชน

กรณีที่ 2 การทำข่าวแจกและให้ข่าวเป็นลายลักษณ์อักษร (press release) โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นผู้เขียนข่าว และแจกจ่ายให้สื่อมวลชน ผ่านช่องทางการสื่อสารทางเทคโนโลยี เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก เป็นต้น

4. การติดตามและประเมินผลต่อเนื่อง เมื่อมีการให้ข่าวออกไปแก่สื่อมวลชน จะมีการติดตามข่าวสาร ผลตอบรับ กระแสการวิพากษ์วิจารณ์และเก็บรวบรวมเป็นสถิติ โดยมีทีมของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นผู้ดำเนินการ

ทั้งนี้ กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีความอ่อนไหวทางความมั่นคง การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจการทำงานของหน่วยงานความมั่นคงทั้งหมดจึงมีข้อจำกัด เนื่องจากต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับของธรรมเนียมทหาร รวมถึงต้องได้รับการพิจารณาตามลำดับชั้นการบังคับบัญชา

4.3 ลักษณะทางประชากร

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม จะศึกษาเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน อายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว และการจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน ซึ่งข้อมูลในส่วนนี้จะนำเสนอเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามผู้สื่อข่าวและประชาชน โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.3.1 ผู้สื่อข่าว

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	17	73.9
หญิง	6	26.1
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 73.9 เป็นเพศชาย ส่วนร้อยละ 26.1 เป็นเพศหญิง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-29 ปี	8	34.8
30-39 ปี	11	47.8
40-49 ปี	1	4.3
50 ปีขึ้นไป	3	13.0
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 47.8 มีอายุ 30-39 ปี รองลงมา ร้อยละ 34.8 มีอายุ 20-29 ปี ร้อยละ 13.0 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และร้อยละ 4.3 มีอายุ 40-49 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว

อายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 ปี	3	13.0
2-5 ปี	8	34.8
มากกว่า 5 ปี	12	52.2
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 52.2 มีอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าวมากกว่า 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 34.8 มีอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว 2-5 ปี และร้อยละ 13.0 มีอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าวไม่เกิน 2 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของการจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือ
สื่อสารมวลชน

การจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/ วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	13	56.5
ไม่ใช่	10	43.5
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 56.5 จบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน ส่วนร้อยละ 43.5 ไม่จบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม
(พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

การเคยรับฟังแถลงข่าวหรือ เคยไปสัมภาษณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	3	13.0
เคย	20	87.0
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 87.0 เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ส่วนร้อยละ 13.0 ไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพบก/
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

การเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคย ไปสัมภาษณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	1	4.3
เคย	22	95.7
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 95.7 เคยรับฟังแถลงข่าว หรือ
เคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ส่วนร้อยละ 4.3
ไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
(พันเอก วินัย สุวาริ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพเรือ
(พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

การเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคย ไปสัมภาษณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	6	26.1
เคย	17	73.9
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 73.9 เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคย
ไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ส่วนร้อยละ 26.1 ไม่เคยรับฟังแถลงข่าว
หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์กองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

การเคยรับฟังแถลงข่าวหรือเคยไปสัมภาษณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	9	39.1
เคย	14	60.9
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 60.9 เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) มีจำนวน 14 คน ส่วนร้อยละ 39.1 ไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์กองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ตามลำดับ

4.3.2 ประชาชน

ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	200	50.5
หญิง	196	49.5
รวม	396	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 50.5 เป็นเพศชาย ส่วนร้อยละ 49.5 เป็นเพศหญิง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-29 ปี	115	28.7
30-39 ปี	125	31.3
40-49 ปี	63	15.8
50 ปีขึ้นไป	97	24.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 31.3 มีอายุ 30-39 ปี รองลงมา ร้อยละ 28.7 มีอายุ 20-29 ปี ร้อยละ 24.3 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และร้อยละ 15.8 มีอายุ 40-49 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	58	14.5
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	198	49.5
สูงกว่าปริญญาตรี	144	36.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 49.5 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 36.0 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 14.5 มีการระดับศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	31	7.8
ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	233	58.4
พนักงานบริษัทเอกชน	111	27.8
ธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ	14	3.5
แม่บ้าน	7	1.8
ว่างงาน	2	0.5
อื่นๆ	1	0.3
รวม	399	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 58.4 มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ รองลงมาร้อยละ 27.8 มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 7.8 มีอาชีพนักศึกษา ร้อยละ 3.5 มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ อิสระ และร้อยละ 1.8 มีอาชีพแม่บ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13

แสดงจำนวนและร้อยละของรายได้ต่อเดือน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	28	7.0
10,001-30,000 บาท	187	46.9
30,001-40,000 บาท	54	13.5
40,001-50,000 บาท	68	17.0
50,001-60,000 บาท	22	5.5
มากกว่า 60,000 บาท	40	10.0
รวม	399	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 46.9 มีรายได้ต่อเดือน 10,001-30,000 บาท รองลงมาร้อยละ 17.0 มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ร้อยละ 13.5 มีรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 10.0 มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท ร้อยละ 7.0 มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท และร้อยละ 5.5 มีรายได้ 50,001-60,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชุมผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

การเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชุมผ่านสื่อต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	251	62.7
เคย	149	37.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 62.7 ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชุมผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ส่วนร้อยละ 37.3 เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชุมผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชุมผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารีย์)

การเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชุมผ่านสื่อต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	60	15.0
เคย	340	85.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 85.0 เคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ส่วนร้อยละ 15.0 ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษก กองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

การเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	334	83.5
เคย	66	16.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 83.5 ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ส่วนร้อยละ 16.5 เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17

แสดงจำนวนและร้อยละของการเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษก กองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมอชัย)

การเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	372	93.0
เคย	28	7.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 93.0 ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมอชัย) ส่วนร้อยละ 17.0 เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมอชัย) ตามลำดับ

4.4 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน จำนวน 13 ประเด็น โดยนำเสนอข้อมูลด้วย ค่าสถิติจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามรายละเอียด ดังนี้

4.4.1 ผู้สื่อข่าว

ตารางที่ 4.18

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	8 (36.4)	5 (22.7)	6 (27.3)	2 (9.1)	1 (4.5)	-	-	5.77	1.19	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	5 (21.7)	6 (26.1)	9 (39.1)	2 (8.7)	-	1 (4.3)	-	5.48	1.20	มาก
มีคุณสมบัติเพียงพอ	5 (21.7)	8 (34.8)	5 (21.7)	4 (17.4)	1 (4.3)	-	-	5.52	1.16	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	7 (30.4)	4 (17.4)	-	11 (47.8)	1 (4.3)	-	-	5.70	1.06	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	7 (30.4)	5 (21.7)	7 (30.4)	1 (4.3)	3 (13.0)	-	-	5.52	1.34	มาก

ตารางที่ 4.18

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
มีความเป็นมิตร	11 (47.8)	5 (21.7)	3 (13.0)	4 (17.4)	-	-	-	6.00	1.17	มากที่สุด
มีความสุภาพ	6 (26.1)	10 (43.5)	4 (17.4)	3 (13.0)	-	-	-	5.83	0.98	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	7 (31.8)	7 (31.8)	3 (13.6)	3 (13.6)	1 (4.5)	1 (4.5)	-	5.59	1.44	มาก
มีความคล่องแคล่ว	6 (26.1)	6 (26.1)	5 (21.7)	4 (17.4)	2 (8.7)	-	-	5.43	1.31	มาก
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	7 (30.4)	9 (39.1)	4 (17.4)	3 (13.0)	-	-	-	5.87	1.01	มากที่สุด
การวางตัวดี	8 (34.8)	6 (26.1)	5 (21.7)	4 (17.4)	-	-	-	5.78	1.13	มาก
มีความซื่อสัตย์	7 (31.8)	8 (36.4)	4 (18.2)	3 (13.6)	-	-	-	5.86	1.04	มากที่สุด
มีความเห็นอกเห็นใจ	7 (30.4)	4 (17.4)	5 (21.7)	6 (26.1)	1 (4.3)	-	-	5.43	1.31	มาก
รวม								5.69	0.96	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.69 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในลักษณะมีความเป็นมิตรระดับมากที่สุด (\bar{x} =6.00, S.D.=1.17) รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดีระดับมากที่สุด (\bar{x} =5.87, S.D.=1.01) ลักษณะมีความซื่อสัตย์มากที่สุด (\bar{x} =5.86, S.D.=1.04) ลักษณะมีความสุภาพระดับมากที่สุด (\bar{x} =5.83, S.D.=0.98) ลักษณะมีการวางตัวดีระดับมาก (\bar{x} =5.78, S.D.=1.13) ลักษณะน่าไว้วางใจ

ระดับมาก ($\bar{x}=5.77$, S.D.=1.13) ลักษณะมีความเฉลียวฉลาดระดับมาก ($\bar{x}=5.70$, S.D.=1.06) ลักษณะมีความกล้าหาญระดับมาก ($\bar{x}=5.59$, S.D.=1.44) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอรระดับมาก ($\bar{x}=5.52$, S.D.=1.34) ลักษณะมีความเชี่ยวชาญระดับมาก ($\bar{x}=5.52$, S.D.=1.34) ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมาก ($\bar{x}=5.48$, S.D.=1.20) ลักษณะมีความคล่องแคล่วระดับมาก ($\bar{x}=5.43$, S.D.=1.31) และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจระดับมาก ($\bar{x}=5.43$, S.D.=1.31) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “น่าไว้วางใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 27.3 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ร้อยละ 22.7 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก ร้อยละ 9.1 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และร้อยละ 4.5 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 39.1 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย รองลงมาร้อยละ 26.1 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก ร้อยละ 21.7 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด ร้อยละ 8.7 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และร้อยละ 4.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก ตามลำดับ

ประเด็น “มีคุณสมบัติเพียงพอ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.8 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก รองลงมาร้อยละ 21.7 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุดและน้อย ร้อยละ 17.4 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และร้อยละ 4.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเฉลียวฉลาด” ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร รองลงมาร้อยละ 30.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด ร้อยละ 17.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก และร้อยละ 4.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเชี่ยวชาญ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุดและน้อย รองลงมาร้อยละ 21.7 มีความน่าเชื่อถือที่

ความมั่นคงทางทหารน้อย และร้อยละ 17.4 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ตามลำดับ

ประเด็น “มีความซื่อสัตย์” ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก รองลงมาร้อยละ 31.8 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด ร้อยละ 18.2 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย และร้อยละ 13.6 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 26.1 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ร้อยละ 21.7 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ร้อยละ 17.4 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก และร้อยละ 4.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ตามลำดับ

4.4.2 ประชาชน

ตารางที่ 4.19

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	151 (38.0)	106 (26.7)	65 (16.4)	36 (9.1)	19 (4.8)	15 (3.8)	5 (1.3)	5.68	1.47	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	137 (34.6)	122 (30.8)	67 (16.9)	23 (5.8)	34 (8.6)	11 (2.8)	2 (0.5)	5.67	1.41	มาก
มีคุณสมบัติเพียงพอ	122 (30.7)	142 (35.8)	61 (15.4)	26 (6.5)	31 (7.8)	13 (3.3)	2 (0.5)	5.63	1.39	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	124 (31.2)	129 (32.5)	70 (17.6)	34 (8.6)	34 (8.6)	4 (1.0)	2 (0.5)	5.64	1.33	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	122 (30.8)	120 (30.3)	86 (21.7)	37 (9.3)	22 (5.6)	6 (1.5)	3 (0.8)	5.64	1.31	มาก

ตารางที่ 4.19

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
มีความเป็นมิตร	140 (35.3)	126 (31.7)	62 (15.6)	46 (11.6)	14 (3.5)	5 (1.3)	4 (1.0)	5.76	1.30	มาก
มีความสุขภาพ	159 (40.1)	117 (29.5)	57 (14.4)	34 (8.6)	24 (6.0)	4 (1.0)	2 (0.5)	5.84	1.30	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	130 (32.8)	114 (28.8)	82 (20.7)	37 (9.3)	27 (6.8)	4 (1.0)	2 (0.5)	5.66	1.31	มาก
มีความคล่องแคล่ว	113 (28.7)	145 (36.8)	69 (17.5)	20 (5.1)	21 (5.3)	24 (6.1)	2 (0.5)	5.58	1.44	มาก
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	185 (47.2)	88 (22.4)	49 (12.5)	28 (7.1)	26 (6.6)	12 (3.1)	4 (1.0)	5.83	1.48	มากที่สุด
การวางตัวดี	143 (36.4)	139 (35.4)	46 (11.7)	33 (8.4)	22 (5.6)	8 (2.0)	2 (0.5)	5.80	1.32	มาก
มีความซื่อสัตย์	153 (38.9)	103 (26.2)	61 (15.5)	43 (10.9)	20 (5.1)	5 (1.3)	8 (2.0)	5.71	1.44	มาก
มีความเห็นอกเห็นใจ	95 (24.2)	122 (31.0)	89 (22.9)	49 (12.5)	27 (6.9)	5 (1.3)	6 (1.5)	5.43	1.36	มาก
รวม								5.68	1.21	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.68 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของประชาชนเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในลักษณะมีความสุขภาพมากที่สุด (\bar{x} =5.84, S.D.=1.30) รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดีระดับมากที่สุด (\bar{x} =5.83, S.D.=1.48) ลักษณะการวางตัวดีระดับมาก (\bar{x} =5.80, S.D.=1.32) ลักษณะมีความเป็นมิตรระดับมาก (\bar{x} =5.76, S.D.=1.30) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ระดับมาก (\bar{x} =5.71, S.D.=1.44) ลักษณะน่าไว้วางใจ

ประเด็น “มีความซื่อสัตย์” ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.9 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 26.2 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก ร้อยละ 15.5 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ร้อยละ 10.9 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ร้อยละ 5.1 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ร้อยละ 2.0 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด และร้อยละ 1.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 31.0 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมาก รองลงมาร้อยละ 24.2 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด ร้อยละ 22.9 มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารน้อย ร้อยละ 12.5 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ร้อยละ 6.9 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ร้อยละ 1.5 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากที่สุด และ ร้อยละ 1.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากตามลำดับ

ตารางที่ 4.20

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ความน่าเชื่อถือที่ คาดหวัง	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
น่าไว้วางใจ	22	5.77	1.19	มาก	397	5.68	1.47	มาก
มีความรู้ในข้อมูล ต่างๆ	23	5.48	1.20	มาก	396	5.67	1.41	มาก
มีคุณสมบัติเพียงพอ	23	5.52	1.16	มาก	397	5.63	1.39	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	23	5.70	1.06	มาก	397	5.64	1.33	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	23	5.52	1.34	มาก	396	5.64	1.31	มาก
มีความเป็นมิตร	23	6.00	1.17	มากที่สุด	397	5.76	1.30	มาก
มีความสุภาพ	23	5.83	0.98	มากที่สุด	397	5.84	1.30	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	22	5.59	1.44	มาก	396	5.66	1.31	มาก
มีความคล่องแคล่ว	23	5.43	1.31	มาก	394	5.58	1.44	มาก
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	23	5.87	1.01	มากที่สุด	392	5.83	1.48	มากที่สุด
การวางตัวดี	23	5.78	1.13	มาก	393	5.80	1.32	มาก
มีความซื่อสัตย์	22	5.86	1.04	มากที่สุด	393	5.71	1.44	มาก
มีความเห็นอก เห็นใจ	23	5.43	1.31	มาก	393	5.43	1.36	มาก
รวม	23	5.69	0.96	มาก	397	5.68	1.21	มาก

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความเชื่อที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารโดยภาพรวมระดับมากเฉลี่ย เท่ากับ 5.69 และ 5.68 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.43 ถึง 6.00 ระดับมาก ถึง ระดับมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.43 ถึง 5.84 ระดับมาก ถึง ระดับมากที่สุด

4.5 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน ด้วยค่าสถิติจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามรายละเอียด ดังนี้

4.5.1 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ตารางที่ 4.21

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	5 (25.0)	7 (35.0)	6 (30.0)	2 (10.0)	-	-	-	5.75	0.97	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	5 (25.0)	7 (35.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	-	1 (5.0)	-	5.65	1.23	มาก
มีคุณสมบัติเพียงพอ	6 (31.6)	5 (26.3)	5 (26.3)	1 (5.3)	2 (10.5)	-	-	5.63	1.30	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	5 (25.0)	8 (40.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	1 (5.0)	-	-	5.70	1.13	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	4 (20.0)	9 (45.0)	6 (30.0)	-	1 (5.0)	-	-	5.75	0.97	มาก
มีความเป็นมิตร	7 (35.0)	6 (30.0)	3 (15.0)	4 (20.0)	-	-	-	5.80	1.15	มาก
มีความสุขภาพ	6 (30.0)	9 (45.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	-	-	-	6.00	0.86	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	3 (15.0)	9 (45.0)	7 (35.0)	1 (5.0)	-	-	-	5.70	0.80	มาก

ตารางที่ 4.21

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
มีความคล่องแคล่ว	4 (21.1)	9 (47.4)	5 (26.3)	1 (5.3)	-	-	-	5.84	0.83	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7 (35.0)	5 (25.0)	8 (40.0)	-	-	-	-	5.95	0.89	มากที่สุด
การวางตัวดี	6 (30.0)	9 (45.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	-	-	-	6.00	0.86	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	6 (30.0)	8 (40.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	-	-	-	5.85	1.04	มากที่สุด
มีความเห็นอก เห็นใจ	4 (20.0)	7 (35.0)	4 (20.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	-	-	5.45	1.19	มาก
รวม								5.77	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.77 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในลักษณะมีความสุภาพ ($\bar{x} = 6.00$, $S.D. = 0.86$) และการวางตัวดี ($\bar{x} = 6.00$, $S.D. = 0.86$) ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดี ($\bar{x} = 5.95$, $S.D. = 0.89$) ระดับมากที่สุด ลักษณะมีความซื่อสัตย์ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.85$, $S.D. = 1.04$) ลักษณะมีความคล่องแคล่วระดับมาก ($\bar{x} = 5.84$, $S.D. = 0.83$) ลักษณะมีความเป็นมิตรระดับมาก ($\bar{x} = 5.80$, $S.D. = 1.15$) ลักษณะมีความน่าไว้วางใจและมีความเชี่ยวชาญระดับมาก ($\bar{x} = 5.75$, $S.D. = 0.97$) ลักษณะมีความเฉลียวฉลาดระดับมาก ($\bar{x} = 5.70$, $S.D. = 1.13$) ลักษณะมีความกล้าหาญระดับมาก ($\bar{x} = 5.70$, $S.D. = 0.80$) ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมาก ($\bar{x} = 5.65$, $S.D. = 1.23$) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอระดับมาก ($\bar{x} = 5.63$, $S.D. = 1.30$) และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x} = 5.45$, $S.D. = 1.19$) ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษณาระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมาก ที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมาก ที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	70 (46.7)	45 (30.0)	27 (18.0)	6 (4.0)	2 (1.3)	-	-	6.17	0.95	มากที่สุด
มีความรู้ในข้อมูล ต่างๆ	54 (36.0)	62 (41.3)	27 (18.0)	5 (3.3)	1 (0.7)	1 (0.7)	-	6.07	0.92	มากที่สุด
มีคุณสมบัติเพียงพอ	66 (44.0)	57 (38.0)	19 (12.7)	6 (4.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	-	6.19	0.93	มากที่สุด
มีความเฉลียวฉลาด	76 (50.7)	51 (34.0)	16 (10.7)	5 (3.3)	1 (0.7)	1 (0.7)	-	6.29	0.92	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	58 (38.7)	56 (37.3)	29 (19.3)	5 (3.3)	2 (1.3)	-	-	6.09	0.91	มากที่สุด
มีความเป็นมิตร	68 (45.3)	41 (27.3)	27 (18.0)	12 (8.0)	2 (1.3)	-	-	6.07	1.04	มากที่สุด
มีความสุภาพ	75 (50.3)	43 (28.9)	21 (14.1)	9 (6.0)	1 (0.7)	-	-	6.22	0.95	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	67 (44.7)	43 (28.7)	31 (20.7)	7 (4.7)	2 (1.3)	-	-	6.11	0.98	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	60 (40.0)	64 (42.7)	20 (13.3)	4 (2.7)	2 (1.3)	-	-	6.17	0.86	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	63 (42.0)	51 (34.0)	28 (18.7)	6 (4.0)	2 (1.3)	-	-	6.11	0.94	มากที่สุด
การวางตัวดี	75 (50.0)	53 (35.3)	14 (3.5)	7 (4.7)	1 (0.7)	-	-	6.29	0.87	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	72 (48.0)	43 (28.7)	19 (12.7)	16 (10.7)	-	-	-	6.14	1.01	มากที่สุด
มีความเห็นอก เห็นใจ	57 (38.0)	36 (24.0)	37 (24.7)	18 (12.0)	2 (1.3)	-	-	5.85	1.10	มากที่สุด
รวม								6.14	0.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.22 พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.14 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของประชาชนเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ($\bar{x}=6.29$, S.D.=0.92) และการวางตัวดี ($\bar{x}=6.29$, S.D.=0.87) สูงที่สุดระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีความสุภาพ ($\bar{x}=6.22$, S.D.=0.95) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอดี ($\bar{x}=6.19$, S.D.=0.93) ลักษณะน่าไว้วางใจ ($\bar{x}=6.17$, S.D.=0.95) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ($\bar{x}=6.17$, S.D.=0.86) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ($\bar{x}=6.14$, S.D.=1.01) ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดี ($\bar{x}=6.11$, S.D.=0.94) ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ($\bar{x}=6.09$, S.D.=0.91) ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ($\bar{x}=6.07$, S.D.=0.92) ลักษณะมีความเป็นมิตร ($\bar{x}=6.07$, S.D.=1.04) และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x}=5.85$, S.D.=1.10) ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “น่าไว้วางใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 30.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมาก ร้อยละ 18.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ร้อยละ 10.0 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม และร้อยละ 1.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมาก รองลงมาร้อยละ 36.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด ร้อยละ 18.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ร้อยละ 3.3 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม และร้อยละ 0.7 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อยและมาก ตามลำดับ

ประเด็น “มีคุณสมบัติเพียงพอ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 38.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมาก ร้อยละ 12.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ร้อยละ 4.0 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม และร้อยละ 0.7 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อยและมาก ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเฉลียวฉลาด” ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 34.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก

ร้อยละ 4.0 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม และร้อยละ 1.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “การวางตัวดี” ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมาก ร้อยละ 3.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ร้อยละ 4.7 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม และร้อยละ 0.7 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความซื่อสัตย์” ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 28.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมาก ร้อยละ 12.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย และร้อยละ 10.7 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 24.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมมาก ร้อยละ 24.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ร้อยละ 12.0 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม และร้อยละ 1.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ความน่าเชื่อถือ ในปัจจุบัน	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
น่าไว้วางใจ	20	5.75	0.97	มาก	150	6.17	0.95	มากที่สุด
มีความรู้ใน ข้อมูลต่างๆ	20	5.65	1.23	มาก	150	6.07	0.92	มากที่สุด
มีคุณสมบัติ เพียงพอ	19	5.63	1.30	มาก	150	6.19	0.93	มากที่สุด
มีความเฉลียว ฉลาด	20	5.70	1.13	มาก	150	6.29	0.92	มากที่สุด
มีความ เชี่ยวชาญ	20	5.75	0.97	มาก	150	6.09	0.91	มากที่สุด

ตารางที่ 4.23

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
มีความเป็นมิตร	20	5.80	1.15	มาก	150	6.07	1.04	มากที่สุด
มีความสุภาพ	20	6.00	0.86	มากที่สุด	149	6.22	0.95	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	20	5.70	0.80	มาก	150	6.11	0.98	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	19	5.84	0.83	มากที่สุด	150	6.17	0.86	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	20	5.95	0.89	มากที่สุด	150	6.11	0.94	มากที่สุด
การวางตัวดี	20	6.00	0.86	มากที่สุด	150	6.29	0.87	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	20	5.85	1.04	มากที่สุด	150	6.14	1.01	มากที่สุด
มีความเห็นอกเห็นใจ	20	5.45	1.19	มาก	150	5.85	1.10	มากที่สุด
รวม	20	5.77	0.86	มาก	150	6.14	0.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.23 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม ระดับมาก ถึงระดับมากที่สุด โดยภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 5.77 และ 6.14 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมโดยเฉลี่ยระหว่าง 5.45 ถึง 6.00 ระดับมาก ถึง ระดับมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.85 ถึง 6.29 ในระดับมากที่สุด

4.5.2 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ตารางที่ 4.24

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตาม ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	6 (27.3)	4 (18.2)	4 (18.2)	7 (31.8)	-	-	1 (4.5)	5.23	1.54	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	3 (14.3)	3 (14.3)	3 (14.3)	7 (33.3)	2 (9.5)	2 (9.5)	1 (4.8)	4.43	1.69	ปานกลาง
มีคุณสมบัติเพียงพอ	6 (27.3)	1 (4.5)	7 (31.8)	4 (18.2)	-	3 (13.6)	1 (4.5)	4.82	1.84	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	4 (18.2)	4 (18.2)	6 (27.3)	4 (18.2)	4 (18.2)	-	-	5.00	1.38	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	3 (13.6)	3 (13.6)	7 (31.8)	7 (31.8)	2 (9.1)	-	-	4.91	1.19	มาก
มีความเป็นมิตร	4 (18.2)	10 (45.5)	5 (22.7)	2 (9.1)	1 (4.5)	-	-	5.64	1.05	มาก
มีความสุภาพ	7 (31.8)	8 (36.4)	4 (18.2)	3 (13.6)	-	-	-	5.86	1.04	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	2 (9.5)	8 (38.1)	3 (14.3)	3 (14.3)	5 (23.8)	-	-	4.95	1.40	มาก
มีความคล่องแคล่ว	4 (18.2)	6 (27.3)	4 (18.2)	4 (18.2)	2 (9.1)	2 (9.1)	-	5.00	1.57	มาก
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	6 (31.6)	4 (21.1)	7 (36.8)	1 (5.3)	1 (5.3)	-	-	5.68	1.16	มาก
การวางตัวดี	4 (20.0)	7 (35.0)	5 (25.0)	4 (20.0)	-	-	-	5.55	1.05	มาก

ตารางที่ 4.24

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)
(ต่อ)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมาก ที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมาก ที่สุด (1)			
มีความซื่อสัตย์	3 (15.8)	8 (42.1)	4 (21.1)	3 (15.8)	1 (5.3)	-	-	5.47	1.12	มาก
มีความเห็นอก เห็นใจ	1 (5.3)	7 (36.8)	3 (15.8)	7 (36.8)	1 (5.3)			5.00	1.11	มาก
รวม								5.20	1.09	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ
โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 5.20 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.09 เมื่อพิจารณาความ
น่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นราย
ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบ
แห่งชาติในลักษณะมีความสุภาพระดับมากที่สุด ($\bar{x}=5.86$, $S.D.=1.04$) รองลงมาคือ ลักษณะมี
วาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ($\bar{x}=5.68$, $S.D.=1.16$) ลักษณะมีความเป็นมิตร ($\bar{x}=5.64$,
 $S.D.=1.05$) ลักษณะการวางตัวดี ($\bar{x}=5.55$, $S.D.=1.05$) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ($\bar{x}=5.47$,
 $S.D.=1.12$) ลักษณะมีความน่าไว้วางใจ ($\bar{x}=5.23$, $S.D.=1.54$) ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด (\bar{x}
 $=5.00$, $S.D.=1.38$) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ($\bar{x}=5.00$, $S.D.=1.57$) ลักษณะมีความเห็นอกเห็น
ใจ ($\bar{x}=5.00$, $S.D.=1.11$) ลักษณะมีความกล้าหาญ ($\bar{x}=4.95$, $S.D.=1.40$) ลักษณะมีความ
เชี่ยวชาญ ($\bar{x}=4.91$, $S.D.=1.19$) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ($\bar{x}=4.82$, $S.D.=1.84$) ระดับมาก
และลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ($\bar{x}=4.43$, $S.D.=1.69$) ระดับปานกลาง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ ในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “น่าไว้วางใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 31.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ
โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ รองลงมาร้อยละ 27.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ

โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และร้อยละ 5.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมาก และไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ รองลงมาร้อยละ 15.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย และร้อยละ 5.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมากที่สุดและไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	70 (20.6)	116 (34.2)	75 (22.1)	32 (9.4)	33 (9.7)	10 (2.9)	3 (0.9)	5.34	1.40	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	64 (18.9)	128 (37.8)	81 (23.9)	33 (9.7)	29 (8.6)	3 (0.9)	1 (0.3)	5.45	1.23	มาก
มีคุณสมบัติเพียงพอ	70 (20.6)	134 (39.5)	75 (22.1)	31 (9.1)	19 (5.6)	9 (2.7)	1 (0.3)	5.51	1.25	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	66 (19.5)	126 (37.2)	81 (23.9)	33 (9.7)	28 (8.3)	3 (0.9)	2 (0.6)	5.45	1.25	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	50 (14.8)	123 (36.4)	84 (24.9)	46 (13.6)	27 (8.0)	7 (2.1)	1 (0.3)	5.29	1.25	มาก
มีความเป็นมิตร	75 (22.1)	108 (31.9)	81 (23.9)	45 (13.3)	22 (6.5)	7 (2.1)	1 (0.3)	5.42	1.29	มาก
มีความสุภาพ	113 (33.2)	98 (28.8)	75 (22.1)	34 (10.0)	17 (5.0)	2 (0.6)	1 (0.3)	5.72	1.22	มาก
มีความกล้าหาญ	98 (28.8)	84 (24.7)	84 (24.7)	55 (16.2)	14 (4.1)	4 (1.2)	1 (0.3)	5.53	1.27	มาก

ตารางที่ 4.25

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี)
(ต่อ)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
มีความคล่องแคล่ว	63 (18.6)	122 (36.0)	95 (28.0)	36 (10.6)	19 (5.6)	3 (0.9)	1 (0.3)	5.47	1.16	มาก
มีวาทศิลป์ หรือทักษะ การพูดดี	78 (22.9)	106 (31.2)	96 (28.2)	41 (12.1)	11 (3.2)	7 (2.1)	1 (0.3)	5.51	1.21	มาก
การวางตัวดี	74 (21.8)	108 (31.8)	87 (25.6)	45 (13.2)	15 (4.4)	9 (2.6)	2 (0.6)	5.43	1.28	มาก
มีความซื่อสัตย์	67 (19.7)	97 (28.5)	86 (25.3)	65 (19.1)	21 (6.2)	3 (0.9)	1 (0.3)	5.33	1.24	มาก
มีความเห็นอก เห็นใจ	39 (11.5)	99 (29.2)	100 (29.5)	67 (19.8)	27 (8.0)	5 (1.5)	2 (0.6)	5.10	1.22	มาก
รวม								5.43	1.05	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อ
โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 5.43 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.05 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือ
ในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในทัศนะของประชาชนเป็นรายชื่อ พบว่า
กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ในลักษณะมีความสุภาพระดับมาก ($\bar{x} = 5.72$, S.D.=1.22) รองลงมาคือ ลักษณะมีความกล้าหาญ ($\bar{x} = 5.53$, S.D.=1.27) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ($\bar{x} = 5.51$, S.D.=1.25) ลักษณะมีวาทศิลป์
หรือทักษะการพูดดี ($\bar{x} = 5.51$, S.D.=1.21) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ($\bar{x} = 5.47$, S.D.=1.16)
ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ($\bar{x} = 5.45$, S.D.=1.23) ลักษณะมีความรู้เฉลียวฉลาด ($\bar{x} = 5.45$,
S.D.=1.25) ลักษณะการวางตัวดี ($\bar{x} = 5.43$, S.D.=1.28) ลักษณะมีความเป็นมิตร ($\bar{x} = 5.42$,
S.D.=1.29) ลักษณะน่าไว้วางใจ ($\bar{x} = 5.34$, S.D.=1.40) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ($\bar{x} = 5.33$,

โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย ร้อยละ 19.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมากที่สุด ร้อยละ 19.1 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ร้อยละ 6.2 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย ร้อยละ 0.9 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมาก และร้อยละ 0.3 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมากที่สุด ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 29.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย รองลงมาร้อยละ 29.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมาก ร้อยละ 11.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมากที่สุด ร้อยละ 19.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ร้อยละ 8.0 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติน้อย ร้อยละ 1.5 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมาก และร้อยละ 0.6 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
น่าไว้วางใจ	22	5.23	1.54	มาก	339	5.34	1.40	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	21	4.43	1.69	ปานกลาง	339	5.45	1.23	มาก
มีคุณสมบัติเพียงพอ	22	4.82	1.84	มาก	339	5.51	1.25	มาก
มีความเฉลียวฉลาด	22	5.00	1.38	มาก	339	5.45	1.25	มาก
มีความเชี่ยวชาญ	22	4.91	1.19	มาก	338	5.29	1.25	มาก
มีความเป็นมิตร	22	5.64	1.05	มาก	339	5.42	1.29	มาก
มีความสุภาพ	22	5.86	1.04	มากที่สุด	340	5.72	1.22	มาก
มีความกล้าหาญ	21	4.95	1.40	มาก	340	5.53	1.27	มาก
มีความคล่องแคล่ว	22	5.00	1.57	มาก	339	5.47	1.16	มาก

ตารางที่ 4.26

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	19	5.68	1.16	มาก	340	5.51	1.21	มาก
การวางตัวดี	20	5.55	1.05	มาก	340	5.43	1.28	มาก
มีความซื่อสัตย์	19	5.47	1.12	มาก	340	5.33	1.24	มาก
มีความเห็นอกเห็นใจ	19	5.00	1.11	มาก	339	5.10	1.22	มาก
รวม	22	5.20	1.09	มาก	341	5.43	1.05	มาก

จากตารางที่ 4.26 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ระดับมาก โดยภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 5.20 และ 5.43 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ และเมื่อ พิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติโดยเฉลี่ย ระหว่าง 4.43 ถึง 5.86 ระดับปานกลาง ถึงระดับมาก และกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.10 ถึง 5.72 อยู่ในระดับมาก

4.5.3 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ตารางที่ 4.27

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	6 (35.3)	6 (35.3)	2 (11.8)	1 (5.9)	2 (11.8)	-	-	5.76	1.35	มาก
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	6 (35.3)	6 (35.3)	4 (23.5)	-	-	1 (5.9)	-	5.88	1.27	มากที่สุด
มีคุณสมบัติเพียงพอ	9 (52.9)	3 (17.6)	4 (23.5)	1 (5.9)	-	-	-	6.18	1.02	มากที่สุด
มีความเฉลียวฉลาด	8 (47.1)	4 (23.5)	3 (17.6)	2 (11.8)	-	-	-	6.06	1.09	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	10 (58.8)	3 (17.6)	-	4 (23.5)	-	-	-	6.12	1.27	มากที่สุด
มีความเป็นมิตร	9 (52.9)	3 (17.6)	3 (17.6)	2 (11.8)	-	-	-	6.12	1.11	มากที่สุด
มีความสุภาพ	8 (47.1)	6 (35.3)	1 (5.9)	2 (11.8)	-	-	-	6.18	1.02	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	5 (29.4)	7 (41.2)	4 (23.5)	1 (5.9)	-	-	-	5.94	0.90	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	6 (35.3)	5 (29.4)	3 (17.6)	3 (17.6)	-	-	-	5.82	1.13	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	7 (41.2)	5 (29.4)	2 (11.8)	3 (17.6)	-	-	-	5.94	1.14	มากที่สุด
การวางตัวดี	9 (52.9)	3 (17.6)	2 (11.8)	3 (17.6)	-	-	-	6.06	1.20	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	7 (41.2)	5 (29.4)	3 (17.6)	2 (11.8)	-	-	-	6.00	1.06	มากที่สุด

ตารางที่ 4.27

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
มีความเห็นอกเห็นใจ	6 (35.3)	6 (35.3)	4 (23.5)	1 (5.9)	-	-	-	6.00	0.94	มากที่สุด
รวม								6.00	0.99	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.27 พบว่า โดยรวม กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.00 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือในลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ($\bar{x}=6.18$, S.D.=1.02) และมีความสุข ($\bar{x}=6.18$, S.D.=1.02) สูงที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ($\bar{x}=6.12$, S.D.=1.27) ลักษณะมีความเป็นมิตร ($\bar{x}=6.12$, S.D.=1.11) ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ($\bar{x}=6.06$, S.D.=1.09) ลักษณะการวางตัวดี ($\bar{x}=6.06$, S.D.=1.20) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ($\bar{x}=6.00$, S.D.=1.06) ลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x}=6.00$, S.D.=0.94) ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ($\bar{x}=5.94$, S.D.=1.14) ลักษณะมีความกล้าหาญ ($\bar{x}=5.94$, S.D.=0.90) ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ($\bar{x}=5.88$, S.D.=1.27) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ($\bar{x}=5.82$, S.D.=1.13) ในระดับมากที่สุด และลักษณะน่าไว้วางใจ ($\bar{x}=5.76$, S.D.=1.35) ในระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “น่าไว้วางใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุดและมาก รองลงมาร้อยละ 11.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ น้อยและไม่มีมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ และร้อยละ 5.9 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ตามลำดับ

กองทัพเรือ ร้อยละ 14.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด และร้อยละ 11.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “การวางตัวดี” ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 17.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากและไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ และร้อยละ 11.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย ตามลำดับ

ประเด็น “มีความซื่อสัตย์” ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 29.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก ร้อยละ 17.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย และร้อยละ 11.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุดและมาก รองลงมาร้อยละ 23.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย และร้อยละ 5.9 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	19 (29.2)	30 (46.2)	10 (15.4)	5 (7.7)	-	-	1 (1.5)	5.91	1.07	มากที่สุด
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	27 (41.5)	23 (35.4)	11 (16.9)	4 (6.2)	-	-	-	6.12	0.91	มากที่สุด
มีคุณสมบัติเพียงพอ	24 (36.9)	24 (36.9)	14 (21.5)	3 (4.6)	-	-	-	6.06	0.88	มากที่สุด
มีความเฉลียวฉลาด	25 (38.5)	23 (35.4)	14 (21.5)	3 (4.6)	-	-	-	6.08	0.89	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	28 (43.1)	22 (33.8)	8 (12.3)	6 (9.2)	-	1 (1.5)	-	6.06	1.09	มากที่สุด

ตารางที่ 4.28

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มี มาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
มีความเป็นมิตร	23 (35.9)	21 (32.8)	13 (20.3)	6 (9.4)	-	1 (1.6)	-	5.91	1.09	มากที่สุด
มีความสุภาพ	26 (40.6)	21 (32.8)	12 (18.8)	4 (6.3)	1 (1.6)	-	-	6.05	1.00	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	20 (31.3)	23 (35.9)	13 (20.3)	8 (12.5)	-	-	-	5.86	1.01	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	17 (26.6)	28 (43.8)	12 (18.8)	6 (9.4)	1 (1.6)	-	-	5.84	0.98	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือทักษะ การพูดดี	21 (32.8)	25 (39.1)	10 (15.6)	7 (10.9)	1 (1.6)	-	-	5.89	1.09	มากที่สุด
การวางตัวดี	25 (39.1)	27 (42.2)	8 (12.5)	3 (4.7)	-	1 (1.6)	-	6.11	0.98	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	20 (31.3)	25 (39.1)	12 (18.8)	7 (10.9)	-	-	-	5.91	0.97	มากที่สุด
มีความเห็นอกเห็นใจ	10 (15.6)	26 (40.6)	14 (21.9)	12 (18.8)	1 (1.6)	1 (1.6)	-	5.45	1.11	มาก
รวม								5.95	0.84	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.28 พบว่า โดยรวม กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 5.95 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือในทัศนะของประชาชนเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือในลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมากที่สุด (\bar{x} = 6.12, S.D. = 0.91) รองลงมาคือ ลักษณะการวางตัวดี (\bar{x} = 6.11, S.D. = 0.98) ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด (\bar{x} = 6.08, S.D. = 0.89) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ (\bar{x} = 6.06, S.D. = 0.88) ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ (\bar{x} = 6.06,

S.D.=1.09) ลักษณะน่าไว้วางใจ (\bar{x} =5.91, S.D.=1.07) ลักษณะมีความเป็นมิตร (\bar{x} =5.91, S.D.=1.09) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ (\bar{x} =5.91, S.D.=0.97) ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี (\bar{x} =5.89, S.D.=1.09) ลักษณะมีความกล้าหาญ (\bar{x} =5.86, S.D.=1.01) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว (\bar{x} =5.84, S.D.=0.98) ระดับมากที่สุด และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ (\bar{x} =5.45, S.D.=1.11) ระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) ในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “น่าไว้วางใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก รองลงมาร้อยละ 29.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด ร้อยละ 15.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย ร้อยละ 7.7 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ และร้อยละ 1.5 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด ตามลำดับ

ประเด็น “มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก ร้อยละ 16.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย และร้อยละ 6.2 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ตามลำดับ

ประเด็น “มีคุณสมบัติพอเพียง” ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุดและมาก รองลงมาร้อยละ 21.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย และร้อยละ 4.6 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเฉลียวฉลาด” ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก ร้อยละ 21.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย และร้อยละ 4.6 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเชี่ยวชาญ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.1 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 33.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก ร้อยละ 12.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย ร้อยละ 9.2 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ และร้อยละ 1.5 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเป็นมิตร” ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 32.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก ร้อยละ 20.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือน้อย ร้อยละ 9.4 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือใน

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 21.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือร้อยร้อยละ 18.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ร้อยละ 15.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด และร้อยละ 1.6 ไม่มีมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือร้อยและมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
น่าไว้วางใจ	17	5.76	1.35	มาก	65	5.91	1.07	มากที่สุด
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	17	5.88	1.27	มากที่สุด	65	6.12	0.91	มากที่สุด
มีคุณสมบัติเพียงพอ	17	6.18	1.02	มากที่สุด	65	6.06	0.88	มากที่สุด
มีความเฉลียวฉลาด	17	6.06	1.09	มากที่สุด	65	6.08	0.89	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	17	6.12	1.27	มากที่สุด	65	6.06	1.09	มากที่สุด
มีความเป็นมิตร	17	6.12	1.11	มากที่สุด	64	5.91	1.09	มากที่สุด
มีความสุขภาพ	17	6.18	1.02	มากที่สุด	64	6.05	1.00	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	17	5.94	0.90	มากที่สุด	64	5.86	1.01	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	17	5.82	1.13	มากที่สุด	64	5.84	0.98	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	17	5.94	1.14	มากที่สุด	64	5.89	1.09	มากที่สุด
การวางตัวดี	17	6.06	1.20	มากที่สุด	64	6.11	0.98	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	17	6.00	1.06	มากที่สุด	64	5.91	0.97	มากที่สุด
มีความเห็นอกเห็นใจ	17	6.00	0.94	มากที่สุด	64	5.45	1.11	มาก
รวม	17	6.00	0.99	มากที่สุด	65	5.95	0.84	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.29 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือโดยภาพรวมเฉลี่ย ระดับมากที่สุด เท่ากับ 6.00 และ 5.95 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ และเมื่อ พิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ผู้สื่อข่าวความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.76 ถึง 6.18 ระดับมากที่สุด และประชาชน

มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.45 ถึง 6.12 ระดับมาก ถึง ระดับมากที่สุด

4.5.4 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

ตารางที่ 4.30

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตาม ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่น้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	5 (35.7)	6 (42.9)	3 (21.4)	-	-	-	-	6.14	0.77	มากที่สุด
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	5 (35.7)	6 (42.9)	3 (21.4)	-	-	-	-	6.14	0.77	มากที่สุด
มีคุณสมบัติเพียงพอ	6 (42.9)	3 (21.4)	3 (21.4)	2 (14.3)	-	-	-	5.93	1.14	มากที่สุด
มีความเฉลียวฉลาด	6 (42.9)	4 (28.6)	3 (21.4)	1 (7.1)	-	-	-	6.07	1.00	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	5 (35.7)	4 (28.6)	3 (21.4)	2 (14.3)	-	-	-	5.86	1.10	มากที่สุด
มีความเป็นมิตร	5 (35.7)	6 (42.9)	3 (21.4)	-	-	-	-	6.14	0.77	มากที่สุด
มีความสุภาพ	5 (35.7)	7 (50.0)	1 (7.1)	1 (7.1)	-	-	-	6.14	0.86	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	4 (28.6)	7 (50.0)	2 (14.3)	1 (7.1)	-	-	-	6.00	0.88	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	4 (28.6)	4 (28.6)	4 (28.6)	2 (14.3)	-	-	-	5.71	1.07	มาก
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	4 (28.6)	7 (50.0)	2 (14.3)	1 (7.1)	-	-	-	6.00	0.88	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
การวางตัวดี	5 (35.7)	5 (35.7)	3 (21.4)	1 (7.1)	-	-	-	6.00	0.96	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	5 (35.7)	6 (42.9)	2 (14.3)	1 (7.1)	-	-	-	6.07	0.92	มากที่สุด
มีความเห็นอก เห็นใจ	5 (35.7)	6 (42.9)	3 (21.4)	-	-	-	-	6.14	0.77	มากที่สุด
รวม								6.03	0.80	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.30 พบว่า โดยรวม กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.03 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศระดับมากที่สุด จำนวน 5 คุณลักษณะ ได้แก่ นำไว้วางใจ ($\bar{x} = 6.14$, S.D.=0.77) มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ($\bar{x} = 6.14$, S.D.=0.77) มีความเป็นมิตร ($\bar{x} = 6.14$, S.D.=0.77) มีความสุภาพ ($\bar{x} = 6.14$, S.D.=0.86) และมีความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x} = 6.14$, S.D.=0.77) ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ($\bar{x} = 6.07$, S.D.=1.00) และลักษณะมีความซื่อสัตย์ ($\bar{x} = 6.07$, S.D.=0.92) ลักษณะมีความกล้าหาญ ($\bar{x} = 6.00$, S.D.=0.88) ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือการพูดดี ($\bar{x} = 6.00$, S.D.=0.88) ลักษณะการวางตัวดี ($\bar{x} = 6.00$, S.D.=0.96) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ($\bar{x} = 5.93$, S.D.=1.14) ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ($\bar{x} = 5.86$, S.D.=1.10) มากที่สุด และลักษณะมีความคล่องแคล่ว ($\bar{x} = 5.71$, S.D.=1.07) ระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “มีความคล่องแคล่ว” ส่วนใหญ่ร้อยละ 28.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด มาก และน้อยเท่ากัน และร้อยละ 14.3 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี” ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก รองลงมาร้อยละ 28.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุด ร้อยละ 14.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 7.1 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “การวางตัวดี” ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุดและมาก รองลงมาร้อยละ 21.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 7.1 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความซื่อสัตย์” ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก รองลงมาร้อยละ 35.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุด ร้อยละ 14.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 7.1 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมาก รองลงมาร้อยละ 35.7 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือมากที่สุด และร้อยละ 21.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจำแนกตาม
ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

ความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบัน	ระดับความน่าเชื่อถือของคุณลักษณะ							ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มีมากที่สุด (7)	มีมาก (6)	มีน้อย (5)	ไม่แน่ใจ (4)	ไม่มีน้อย (3)	ไม่มีมาก (2)	ไม่มีมากที่สุด (1)			
น่าไว้วางใจ	8 (30.8)	12 (46.2)	5 (19.2)	1 (3.8)	-	-	-	6.04	0.82	มากที่สุด
มีความรู้ในข้อมูล ต่างๆ	11 (42.3)	6 (23.1)	8 (30.8)	1 (3.8)	-	-	-	6.04	0.96	มากที่สุด
มีคุณสมบัติ เพียงพอ	8 (30.8)	11 (42.3)	5 (19.2)	2 (7.7)	-	-	-	5.96	0.92	มากที่สุด
มีความเฉลียว ฉลาด	9 (34.6)	12 (46.2)	4 (15.4)	1 (3.8)	-	-	-	6.12	0.82	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	8 (30.8)	12 (46.2)	4 (15.4)	2 (7.7)	-	-	-	6.00	0.89	มากที่สุด
มีความเป็นมิตร	10 (28.5)	9 (34.6)	5 (19.2)	2 (7.7)	-	-	-	6.04	0.96	มากที่สุด
มีความสุภาพ	8 (30.8)	11 (42.3)	5 (19.2)	2 (7.7)	-	-	-	5.96	0.92	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	10 (38.5)	11 (42.3)	5 (19.2)	-	-	-	-	6.19	0.75	มากที่สุด
มีความ คล่องแคล่ว	9 (34.6)	12 (46.2)	4 (15.4)	1 (3.8)	-	-	-	6.12	0.82	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	6 (23.1)	6 (34.6)	6 (23.1)	5 (19.2)	-	-	-	5.62	1.06	มาก
การวางตัวดี	8 (30.8)	13 (50.0)	4 (15.4)	1 (3.8)	-	-	-	6.08	0.80	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	9 (34.6)	10 (38.5)	3 (11.5)	4 (15.4)	-	-	-	5.92	1.06	มากที่สุด
มีความเห็นอก เห็นใจ	4 (15.4)	10 (38.5)	7 (6.9)	4 (15.4)	1 (3.8)	-	-	5.46	1.07	มาก
รวม								5.96	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.31 พบว่า โดยรวม กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.96 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.68 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศในลักษณะมีความกล้าหาญระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 6.19$, S.D.=0.75) รองลงมาคือ ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ($\bar{x} = 6.12$, S.D.=0.82) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ($\bar{x} = 6.12$, S.D.=0.82) ลักษณะการวางตัวดี ($\bar{x} = 6.08$, S.D.=0.80) ลักษณะน่าไว้วางใจ ($\bar{x} = 6.04$, S.D.=0.82) ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ($\bar{x} = 6.04$, S.D.=0.96) ลักษณะมีความเป็นมิตร ($\bar{x} = 6.04$, S.D.=0.96) ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ($\bar{x} = 6.00$, S.D.=0.89) ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ($\bar{x} = 5.96$, S.D.=0.92) ลักษณะมีความสุภาพ ($\bar{x} = 5.96$, S.D.=0.92) ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ($\bar{x} = 5.92$, S.D.=1.06) ระดับมากที่สุด และลักษณะมีวาทศิลป์ หรือการพูดดี ($\bar{x} = 5.62$, S.D.=1.06) ลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x} = 5.46$, S.D.=1.07) ระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ในประเด็นต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า

ประเด็น “น่าไว้วางใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก รองลงมาร้อยละ 30.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุด ร้อยละ 19.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 3.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 30.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย ร้อยละ 23.1 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก และร้อยละ 3.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีคุณสมบัติพอเพียง” ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.3 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก รองลงมาร้อยละ 30.8 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุด ร้อยละ 19.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 7.7 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเฉลียวฉลาด” ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.2 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก รองลงมาร้อยละ 34.6 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากที่สุด ร้อยละ 15.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 3.8 ไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ตามลำดับ

ประเด็น “มีความเห็นอกเห็นใจ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.5 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมาก รองลงมาร้อยละ 15.4 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศมากและไม่แน่ใจความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ร้อยละ 6.9 มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย และร้อยละ 3.8 ไม่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนจำแนกตามความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	ผู้สื่อข่าว				ประชาชน			
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
น่าไว้วางใจ	14	6.14	0.77	มากที่สุด	26	6.04	0.82	มากที่สุด
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	14	6.14	0.77	มากที่สุด	26	6.04	0.96	มากที่สุด
มีคุณสมบัติเพียงพอ	14	5.93	1.14	มากที่สุด	26	5.96	0.92	มากที่สุด
มีความเฉลียวฉลาด	14	6.07	1.00	มากที่สุด	26	6.12	0.82	มากที่สุด
มีความเชี่ยวชาญ	14	5.86	1.10	มากที่สุด	26	6.00	0.89	มากที่สุด
มีความเป็นมิตร	14	6.14	0.77	มากที่สุด	26	6.04	0.96	มากที่สุด
มีความสุภาพ	14	6.14	0.86	มากที่สุด	26	5.96	0.92	มากที่สุด
มีความกล้าหาญ	14	6.00	0.88	มากที่สุด	26	6.19	0.75	มากที่สุด
มีความคล่องแคล่ว	14	5.71	1.07	มากที่สุด	26	6.12	0.82	มากที่สุด
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	14	6.00	0.88	มากที่สุด	26	5.62	1.06	มาก
การวางตัวดี	14	6.00	0.96	มากที่สุด	26	6.08	0.80	มากที่สุด
มีความซื่อสัตย์	14	6.07	0.92	มากที่สุด	26	5.92	1.06	มากที่สุด
มีความเห็นอกเห็นใจ	14	6.14	0.77	มากที่สุด	26	5.46	1.07	มาก
รวม	14	6.03	0.80	มากที่สุด	26	5.96	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ โดยภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 6.03 และ 5.96 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ผู้สื่อข่าวความ

น่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.71 ถึง 6.14 และประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศโดยเฉลี่ย ระหว่าง 5.46 ถึง 6.19

4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยมีสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ จำนวน 4 ข้อ ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ในครั้งนี้ ได้กำหนดระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยหากผลการทดสอบปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานว่าง (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางเลือก (H_1) แสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง ในทางตรงกันข้ามหากผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานว่าง (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางเลือก (H_1) แสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริงดังที่คาดไว้ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยทั้ง 4 ข้อ ปรากฏดังนี้

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคง ทางทหารแตกต่างกัน

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1 ดังนี้

H_0 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่ แตกต่างกัน

H_1 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ผู้สื่อข่าว	23	5.77	1.19	0.298	0.766
	ประชาชน	397	5.68	1.47		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ผู้สื่อข่าว	23	5.48	1.20	-0.628	0.530
	ประชาชน	396	5.67	1.41		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ผู้สื่อข่าว	23	5.52	1.16	-0.372	0.710
	ประชาชน	397	5.63	1.40		
มีความเฉลียวฉลาด	ผู้สื่อข่าว	23	5.70	1.06	0.189	0.850
	ประชาชน	397	5.64	1.33		

ตารางที่ 4.33

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีความเชี่ยวชาญ	ผู้สื่อข่าว	23	5.52	1.34	-0.418	0.676
	ประชาชน	396	5.64	1.31		
มีความเป็นมิตร	ผู้สื่อข่าว	23	6.00	1.17	0.872	0.384
	ประชาชน	397	5.76	1.30		
มีความสุภาพ	ผู้สื่อข่าว	23	5.83	0.98	-0.046	0.963
	ประชาชน	397	5.84	1.30		
มีความกล้าหาญ	ผู้สื่อข่าว	22	5.59	1.44	-0.255	0.799
	ประชาชน	396	5.66	1.31		
มีความคล่องแคล่ว	ผู้สื่อข่าว	23	5.43	1.31	-0.476	0.634
	ประชาชน	394	5.58	1.44		
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ผู้สื่อข่าว	23	5.87	1.01	0.042	0.867
	ประชาชน	392	5.83	1.48		
การวางตัวดี	ผู้สื่อข่าว	23	5.78	1.23	-0.076	0.939
	ประชาชน	393	5.80	1.32		
มีความซื่อสัตย์	ผู้สื่อข่าว	22	5.86	1.04	0.493	0.622
	ประชาชน	393	5.71	1.44		
มีความเห็นอกเห็นใจ	ผู้สื่อข่าว	23	5.43	1.31	0.008	0.994
	ประชาชน	393	5.43	1.36		
รวม	ผู้สื่อข่าว	23	5.68	0.96	0.020	0.984
	ประชาชน	397	5.68	1.21		

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05) เช่นเดียวกัน

สมมติฐานที่ 2 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมแตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1 ดังนี้

H_0 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมไม่แตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

H_1 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมแตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ตารางที่ 4.34

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ผู้สื่อข่าว	20	5.75	0.97	-1.837	0.068
	ประชาชน	150	6.17	0.95		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ผู้สื่อข่าว	20	5.65	1.23	-1.829	0.069
	ประชาชน	150	6.07	0.92		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ผู้สื่อข่าว	19	5.63	1.30	-1.804	0.086
	ประชาชน	150	6.19	0.93		
มีความเฉลียวฉลาด	ผู้สื่อข่าว	20	5.70	1.13	-2.618	0.010
	ประชาชน	150	6.29	0.92		
มีความเชี่ยวชาญ	ผู้สื่อข่าว	20	5.75	0.97	-1.540	0.125
	ประชาชน	150	6.09	0.91		
มีความเป็นมิตร	ผู้สื่อข่าว	20	5.80	1.15	-1.093	0.276
	ประชาชน	150	6.07	1.04		

ตารางที่ 4.34

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษณาระทรวงกลาโหม
(พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีความสุภาพ	ผู้สื่อข่าว	20	6.00	0.86	-0.989	0.324
	ประชาชน	149	6.22	0.95		
มีความกล้าหาญ	ผู้สื่อข่าว	20	5.70	0.80	-1.781	0.077
	ประชาชน	150	6.11	0.98		
มีความคล่องแคล่ว	ผู้สื่อข่าว	19	5.84	0.83	-1.591	0.113
	ประชาชน	150	6.17	0.86		
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	ผู้สื่อข่าว	20	5.95	0.89	-0.736	0.463
	ประชาชน	150	6.11	0.94		
การวางตัวดี	ผู้สื่อข่าว	20	6.00	0.86	-1.417	0.158
	ประชาชน	150	6.29	0.87		
มีความซื่อสัตย์	ผู้สื่อข่าว	20	5.85	1.04	-1.202	0.231
	ประชาชน	150	6.14	1.01		
มีความเห็นอกเห็นใจ	ผู้สื่อข่าว	20	5.45	1.19	-1.524	0.129
	ประชาชน	150	5.85	1.10		
รวม	ผู้สื่อข่าว	20	5.77	0.86	-1.922	0.056
	ประชาชน	150	6.14	0.79		

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษณาระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษณาระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษณากหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดยกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษณาระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระ

วณิชย์) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวณิชย์)

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติแตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2 ดังนี้

H_0 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่แตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

H_1 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติแตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

ตารางที่ 4.35

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ผู้สื่อข่าว	22	5.23	1.54	-0.372	0.710
	ประชาชน	339	5.34	1.40		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ผู้สื่อข่าว	21	4.43	1.69	-2.721	0.013
	ประชาชน	339	5.45	1.23		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ผู้สื่อข่าว	22	4.82	1.84	-1.744	0.095
	ประชาชน	339	5.51	1.25		
มีความเฉลียวฉลาด	ผู้สื่อข่าว	22	5.00	1.38	-1.623	0.105
	ประชาชน	339	5.45	1.25		
มีความเชี่ยวชาญ	ผู้สื่อข่าว	22	4.91	1.19	-1.387	0.166
	ประชาชน	338	5.29	1.25		
มีความเป็นมิตร	ผู้สื่อข่าว	22	5.64	1.05	0.755	0.451
	ประชาชน	339	5.42	1.29		
มีความสุภาพ	ผู้สื่อข่าว	22	5.86	1.04	0.525	0.600
	ประชาชน	340	5.72	1.22		
มีความกล้าหาญ	ผู้สื่อข่าว	21	4.95	1.40	-2.026	0.043
	ประชาชน	340	5.53	1.27		

ตารางที่ 4.35

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีความคล่องแคล่ว	ผู้สื่อข่าว	22	5.00	1.57	-1.391	0.178
	ประชาชน	339	5.47	1.16		
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	ผู้สื่อข่าว	19	5.68	1.16	0.608	0.544
	ประชาชน	340	5.51	1.21		
การวางตัวดี	ผู้สื่อข่าว	20	5.55	1.05	0.412	0.681
	ประชาชน	340	5.43	1.28		
มีความซื่อสัตย์	ผู้สื่อข่าว	19	5.47	1.12	0.506	0.613
	ประชาชน	340	5.33	1.24		
มีความเห็นอกเห็นใจ	ผู้สื่อข่าว	19	5.00	1.11	-0.340	0.734
	ประชาชน	339	5.10	1.22		
รวม	ผู้สื่อข่าว	22	5.20	1.09	-0.989	0.324
	ประชาชน	341	5.43	1.05		

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ และด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดย กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) และกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มี

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี)

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือแตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3 ดังนี้

H_0 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือไม่แตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

H_1 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือแตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ตารางที่ 4.36

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ผู้สื่อข่าว	17	5.76	1.35	-0.464	0.644
	ประชาชน	65	5.91	1.07		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ผู้สื่อข่าว	17	5.88	1.27	-0.890	0.376
	ประชาชน	65	6.12	0.91		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ผู้สื่อข่าว	17	6.18	1.02	0.464	0.644
	ประชาชน	65	6.06	0.88		
มีความเฉลียวฉลาด	ผู้สื่อข่าว	17	6.06	1.09	-0.071	0.943
	ประชาชน	65	6.08	0.89		
มีความเชี่ยวชาญ	ผู้สื่อข่าว	17	6.12	1.27	0.183	0.855
	ประชาชน	65	6.06	1.09		
มีความเป็นมิตร	ผู้สื่อข่าว	17	6.12	1.11	0.706	0.482
	ประชาชน	64	5.91	1.09		
มีความสุภาพ	ผู้สื่อข่าว	17	6.18	1.02	0.474	0.637
	ประชาชน	64	6.05	1.00		
มีความกล้าหาญ	ผู้สื่อข่าว	17	5.94	0.90	0.304	0.762
	ประชาชน	64	5.86	1.07		

ตารางที่ 4.36

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)
จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีความคล่องแคล่ว	ผู้สื่อข่าว	17	5.82	1.13	-0.073	0.942
	ประชาชน	64	5.84	0.98		
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี	ผู้สื่อข่าว	17	5.94	1.14	0.169	0.866
	ประชาชน	64	5.89	1.09		
การวางตัวดี	ผู้สื่อข่าว	17	6.06	1.20	-0.181	0.857
	ประชาชน	64	6.11	0.98		
มีความซื่อสัตย์	ผู้สื่อข่าว	17	6.00	1.06	0.347	0.729
	ประชาชน	64	5.91	0.98		
มีความเห็นอกเห็นใจ	ผู้สื่อข่าว	17	6.00	0.94	1.859	0.067
	ประชาชน	64	5.45	1.11		
รวม	ผู้สื่อข่าว	17	6.00	0.99	0.222	0.825
	ประชาชน	65	5.95	0.84		

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก กองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันทั้ง 13 คุณลักษณะต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศแตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4 ดังนี้

H_0 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศไม่แตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

H_1 : ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศแตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

ตารางที่ 4.37

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)
จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ผู้สื่อข่าว	14	6.14	0.77	0.391	0.698
	ประชาชน	26	6.04	0.82		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ผู้สื่อข่าว	14	6.14	0.77	0.351	0.728
	ประชาชน	26	6.04	0.96		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ผู้สื่อข่าว	14	5.93	1.14	-0.100	0.921
	ประชาชน	26	5.96	0.92		
มีความเฉลียวฉลาด	ผู้สื่อข่าว	14	6.07	1.00	-0.150	0.881
	ประชาชน	26	6.12	0.82		
มีความเชี่ยวชาญ	ผู้สื่อข่าว	14	5.86	1.10	-0.445	0.659
	ประชาชน	26	6.00	0.89		
มีความเป็นมิตร	ผู้สื่อข่าว	14	6.14	0.77	0.351	0.728
	ประชาชน	26	6.04	0.96		
มีความสุภาพ	ผู้สื่อข่าว	14	6.14	0.86	0.609	0.546
	ประชาชน	26	5.96	0.92		
มีความกล้าหาญ	ผู้สื่อข่าว	14	6.00	0.88	-0.729	0.470
	ประชาชน	26	6.19	0.75		
มีความคล่องแคล่ว	ผู้สื่อข่าว	14	5.71	1.07	-1.329	0.192
	ประชาชน	26	6.12	0.82		

ตารางที่ 4.37

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)
จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือทักษะ การพูดดี	ผู้สื่อข่าว	14	6.00	0.88	1.158	0.254
	ประชาชน	26	5.62	1.06		
การวางตัวดี	ผู้สื่อข่าว	14	6.00	0.96	-0.271	0.788
	ประชาชน	26	6.08	0.80		
มีความซื่อสัตย์	ผู้สื่อข่าว	14	6.07	0.92	0.443	0.660
	ประชาชน	26	5.92	1.06		
มีความเห็นอกเห็นใจ	ผู้สื่อข่าว	14	6.14	0.77	2.106	0.042
	ประชาชน	26	5.46	1.07		
รวม	ผู้สื่อข่าว	14	6.03	0.80	0.263	0.794
	ประชาชน	26	5.96	0.68		

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดย กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) มากกว่ากลุ่มประชาชนที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

สมมติฐานที่ 3 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมแตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1 ดังนี้

H_0 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม ไม่แตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

H_1 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม แตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ตารางที่ 4.38

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.90	1.17	0.767	0.453
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.75	0.97		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.45	1.23	-1.000	0.330
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.65	1.23		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	19	5.53	1.17	-0.490	0.630
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	19	5.63	1.30		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.65	1.09	-0.224	0.825
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.70	1.23		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.40	1.35	-1.505	0.149
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.75	0.97		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.95	1.19	0.645	0.527
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.80	1.15		
มีความสุขภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.80	1.01	-1.000	0.330
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	6.00	0.86		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.50	1.47	-0.657	0.519
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.70	0.80		

ตารางที่ 4.38

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
กระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีความ คล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	19	5.47	1.35	-1.161	0.261
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	19	5.84	0.83		
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.90	0.97	-0.271	0.789
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.95	0.89		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.80	1.11	-1.165	0.258
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	6.00	0.86		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.90	0.97	0.224	0.825
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.85	1.04		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.35	1.27	-0.400	0.694
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.45	1.19		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.65	0.96	-0.817	0.424
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.77	0.86		

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันทั้ง 13 คุณลักษณะ ต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติแตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2 ดังนี้

H_0 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่แตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

H_1 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติแตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

ตารางที่ 4.39

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	21	5.81	1.21	2.552	0.019
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	21	5.14	1.53		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	21	5.43	1.21	2.691	0.014
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	21	4.43	1.69		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	5.50	1.19	1.767	0.092
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	4.82	1.84		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	5.73	1.08	2.524	0.020
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	5.00	1.38		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	5.55	1.37	2.188	0.040
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	4.91	1.19		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	6.05	1.17	1.480	0.154
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	5.64	1.05		
มีความสุขภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	5.86	0.99	0.000	1.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	5.86	1.04		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	21	5.57	1.47	1.851	0.079
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	21	4.95	1.40		
มีความคล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	5.45	1.34	1.208	0.241
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	5.00	1.57		

ตารางที่ 4.39

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	19	5.95	0.97	0.865	0.399
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	19	5.68	1.16		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	20	5.95	1.05	1.710	0.104
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	20	5.55	1.05		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	19	6.00	0.88	1.701	0.106
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	19	5.47	1.12		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	19	5.58	1.26	2.001	0.061
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	19	5.00	1.11		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	22	5.73	0.96	2.326	0.030
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	22	5.20	1.09		

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) กล่าวคือ กลุ่มผู้สื่อข่าวมีค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเฉลียวฉลาด และด้านมีความเชี่ยวชาญ ต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดยกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังมากกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันทั้ง 4 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเฉลียวฉลาด และด้านมีความเชี่ยวชาญ

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือแตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3 ดังนี้

H_0 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือไม่แตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

H_1 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือแตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ตารางที่ 4.40

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.65	1.27	-0.489	0.632
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	5.76	1.35		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.47	1.33	-1.130	0.275
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	5.88	1.27		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.47	1.18	-3.429	0.003
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.18	1.02		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.76	1.15	-1.045	0.311
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.06	1.09		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.65	1.32	-1.646	0.119
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.12	1.27		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	6.06	1.20	-0.164	0.872
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.12	1.11		
มีความสุภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	6.00	0.94	-0.643	0.529
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.18	1.02		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.76	1.39	-0.566	0.579
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	5.94	0.90		
มีความคล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.65	1.27	-0.643	0.529
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	5.82	1.13		

ตารางที่ 4.40

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ
(พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.88	0.99	-0.236	0.817
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	5.94	1.14		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.94	1.09	-0.523	0.608
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.06	1.20		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	6.06	0.90	0.223	0.826
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.00	1.06		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.59	1.23	-1.444	0.168
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.00	0.94		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	17	5.76	1.00	-1.168	0.260
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	17	6.00	0.99		

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีคุณสมบัติเพียงพอต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดยกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันสูงกว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศแตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4 ดังนี้

H_0 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศไม่แตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

H_1 : กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศแตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

ตารางที่ 4.41

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.64	1.08	-1.612	0.131
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.14	0.77		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.29	1.38	-2.121	0.054
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.14	0.77		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.43	1.28	-1.242	0.236
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	5.93	1.14		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.64	1.15	-1.472	0.165
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.07	1.00		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.50	1.35	-1.000	0.336
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	5.86	1.10		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.79	1.25	-1.099	0.292
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.14	0.77		
มีความสุขภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.79	0.98	-1.587	0.136
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.14	0.86		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.64	1.50	-1.046	0.315
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.00	0.88		
มีความคล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.43	1.34	-0.888	0.391
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	5.71	1.07		

ตารางที่ 4.41

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ
(พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.64	1.15	-1.161	0.266
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.00	0.88		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.64	1.22	-1.439	0.174
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.00	0.96		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.79	1.05	-1.000	0.336
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.07	0.92		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.43	1.28	-2.110	0.055
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.14	0.77		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	14	5.59	1.06	-1.815	0.093
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	14	6.03	0.80		

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันทั้ง 13 คุณลักษณะ ต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

สมมติฐานที่ 4 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 4.1 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมแตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 4.1 ดังนี้

H_0 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมไม่แตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

H_1 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมแตกต่างกัน (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ตารางที่ 4.42

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	149	5.99	1.06	-2.532	0.012
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	149	6.16	0.95		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	148	6.10	0.97	0.501	0.617
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	148	6.07	0.92		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	149	5.99	0.95	-2.605	0.010
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	149	6.18	0.93		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	149	6.06	1.05	-3.199	0.002
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	149	6.28	0.92		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	148	6.01	0.96	-1.106	0.270
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	148	6.08	0.92		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	149	6.13	1.03	0.768	0.444
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	149	6.07	1.04		
มีความสุภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	148	6.21	0.98	-0.088	0.930
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	148	6.22	0.95		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	148	6.16	0.96	0.833	0.406
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	148	6.11	0.98		

ตารางที่ 4.42

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
กระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีความ คล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	148	6.09	0.91	-0.945	0.346
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	148	6.16	0.86		
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	145	6.32	0.93	2.687	0.008
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	145	6.11	0.94		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	146	6.21	0.89	-1.106	0.270
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	146	6.29	0.87		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	146	6.18	1.00	0.791	0.430
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	146	6.13	1.02		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	146	5.90	1.11	0.679	0.498
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	146	5.84	1.11		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	149	6.10	0.78	-0.652	0.516
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	149	6.13	0.79		

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอ ด้านมีความเฉลียวฉลาด และด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดยกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันสูงกว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง จำนวน 3 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอ และด้านมีความเฉลียวฉลาด สำหรับด้านด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี พบว่า กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

สมมติฐานย่อยที่ 4.2 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติแตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 4.2 ดังนี้

H_0 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่แตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

H_1 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติแตกต่างกัน (พันเอก วินัย สุวาริ)

ตารางที่ 4.43

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	336	5.63	1.54	4.674	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	336	5.34	1.40		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	335	5.59	1.48	2.510	0.013
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	335	5.45	1.23		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	336	5.56	1.47	0.788	0.431
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	336	5.51	1.26		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	336	5.57	1.38	1.913	0.057
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	336	5.45	1.25		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	334	5.57	1.36	4.827	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	334	5.29	1.26		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	336	5.72	1.34	5.020	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	336	5.43	1.29		
มีความสุภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	337	5.79	1.36	1.132	0.258
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	337	5.73	1.23		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	336	5.61	1.35	1.275	0.203
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	336	5.54	1.26		
มีความคล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	335	5.50	1.51	0.221	0.825
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	335	5.48	1.16		

ตารางที่ 4.43

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือทักษะการ พูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	333	5.77	1.55	3.669	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	333	5.52	1.20		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	334	5.73	1.38	4.164	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	334	5.43	1.28		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	334	5.65	1.49	4.403	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	334	5.33	1.25		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	333	5.34	1.39	3.556	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	333	5.10	1.22		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	338	5.62	1.27	4.399	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	338	5.43	1.05		

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) กล่าวคือ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเชี่ยวชาญ ด้านมีความเป็นมิตร ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านการวางตัวดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดย กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเชี่ยวชาญ ด้านมีความเป็นมิตร ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านการวางตัวดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ

สมมติฐานย่อยที่ 4.3 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือแตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 4.3 ดังนี้

H_0 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือไม่แตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

H_1 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือแตกต่างกัน (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ตารางที่ 4.44

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	64	6.03	1.17	1.120	0.231
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	64	5.91	1.08		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	6.06	1.00	-0.704	0.484
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	6.13	0.92		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	64	6.00	0.99	-0.614	0.541
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	64	6.06	0.89		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	64	6.02	0.98	-0.629	0.531
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	64	6.08	0.90		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	64	5.98	1.08	-0.778	0.439
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	64	6.06	1.10		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	5.97	1.06	0.574	0.568
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	5.90	1.10		
มีความสุภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	6.16	1.04	0.806	0.423
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	6.05	1.01		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	62	5.87	1.05	0.252	0.802
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	62	5.84	1.01		
มีความคล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	6.06	0.98	1.841	0.070
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	5.84	0.99		

ตารางที่ 4.44

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ
(พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	62	6.34	0.97	4.036	0.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	62	5.89	1.10		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	6.14	0.88	0.299	0.766
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	6.11	0.99		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	6.24	0.95	3.215	0.002
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	5.90	0.98		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	63	5.75	1.22	2.018	0.048
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	63	5.44	1.12		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	64	6.05	0.86	1.402	0.166
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	64	5.95	0.85		

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดยกลุ่มประชาชนมีค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ได้แก่ ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ

สมมติฐานย่อยที่ 4.4 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศแตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 4.4 ดังนี้

H_0 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศไม่แตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

H_1 : กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศแตกต่างกัน (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

ตารางที่ 4.45

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
น่าไว้วางใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	5.92	1.06	-0.681	0.502
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	6.04	0.82		
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	25	6.12	0.97	0.569	0.574
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	25	6.04	0.98		
มีคุณสมบัติเพียงพอ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.00	0.85	0.296	0.770
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	5.96	0.92		
มีความเฉลียวฉลาด	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.12	0.99	0.000	1.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	6.12	0.82		
มีความเชี่ยวชาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.00	0.89	0.000	1.000
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	6.00	0.89		
มีความเป็นมิตร	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	5.96	1.00	-0.372	0.713
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	6.04	0.96		
มีความสุภาพ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	5.92	0.98	-0.205	0.840
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	5.96	0.92		
มีความกล้าหาญ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	25	6.00	0.82	-1.000	0.327
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	25	6.20	0.76		
มีความคล่องแคล่ว	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.04	0.96	-0.420	0.678
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	6.12	0.82		

ตารางที่ 4.45

การเปรียบเทียบของความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ
(พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) (ต่อ)

ประเด็น	ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	25	6.24	0.93	2.384	0.025
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	25	5.64	1.08		
การวางตัวดี	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.00	0.94	-0.625	0.538
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	6.08	0.80		
มีความซื่อสัตย์	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.27	0.83	2.087	0.047
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	5.92	1.06		
มีความเห็นอก เห็นใจ	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	5.92	1.13	1.726	0.097
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	5.46	1.07		
รวม	ความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง	26	6.03	0.82	0.548	0.588
	ความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน	26	5.96	0.68		

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ยอมรับ H_0 กล่าวคือ ในภาพรวมกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. > 0.05)

เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ปฏิเสธ H_0 กล่าวคือ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี และด้านมีความซื่อสัตย์ต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < 0.05) โดยกลุ่มประชาชนความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี และด้านมีความซื่อสัตย์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร: บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
2. เพื่อศึกษากระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร
3. เพื่อศึกษาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
4. เพื่อศึกษาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน
5. เพื่อเปรียบเทียบความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ | โฆษกกระทรวงกลาโหม |
| 2. พันเอก วินัย สุวาริ | โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช. |
| 3. พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์ | โฆษกกองทัพอากาศ |
| 4. พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมอชัย | โฆษกกองทัพอากาศ |

5.1.1 บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร พบว่า โฆษกมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่จากมติคณะรัฐมนตรี ในระดับตัวแทนของรัฐบาล คือ เป็นผู้ให้ข่าว และทำหน้าที่จัดการวิเคราะห์และผู้ให้ข่าวแทนเมื่อไม่สามารถปฏิบัติงานได้เอง โดยเป็นตัวแทนของรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง เป็นต้น ซึ่งอาจให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องตอบคำถาม ทั้งนี้ โฆษกกระทรวงจะต้องสามารถติดต่อกับโฆษกรัฐบาล อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ และผู้มีบทบาทด้านประชาสัมพันธ์ในรัฐบาล ตลอดจนสื่อมวลชนได้อย่างคล่องตัว เพื่อขอความร่วมมือในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงานของแต่ละกระทรวงได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมีบทบาทหน้าที่ ในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจต่อประชาชน ผ่านสื่อมวลชน และผ่านช่องทางการสื่อสารทุกรูปแบบ เพื่อให้เข้าใจการทำงานของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เข้าใจนโยบายการทำงานเพื่อสามารถและขับเคลื่อนนโยบายให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งยึดการปฏิบัติตามแบบธรรมเนียม ระเบียบ ข้อบังคับของทหาร ภายใต้การป้องกันภัยคุกคามทางความมั่นคง

3. บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารต้องทำหน้าที่ในการตอบคำถามจากผู้สื่อข่าวและตอบประเด็นที่เป็นกระแสสังคมแทนของผู้บัญชาการเหนือตน เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชน โดยปฏิบัติตามหลักนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนผู้บัญชาการเหล่าทัพ เพื่อรักษาเสถียรภาพความมั่นคงของรัฐบาลตลอดจนรักษาภาพลักษณ์เสถียรภาพความมั่นคงขององค์กรหน่วยงานทางทหารให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจเพื่อ ป้องกันป้องปราม ภัยคุกคามทางทหารและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

4. สำหรับบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โดยโฆษกกระทรวงกลาโหมยังมีหน้าที่ต้องจัดแถลงข่าว แถลงนโยบาย แถลงผลการประชุมสภากลาโหมต่อสื่อมวลชนในทุกๆ เดือน เพื่อขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงกลาโหมให้เป็นที่ยอมรับและสามารถดำเนินต่อไปได้โดยอาศัยสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนรับรู้เข้าใจถึงข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นข้อเท็จจริง

5. สำหรับบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โดยโฆษกกองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีหน้าที่จัดแถลงข่าว แถลงนโยบาย ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจถึงการทำงานของรัฐบาล ซึ่งมีบริบทการปกครองการรักษาความมั่นคงของชาติจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

6. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องอาศัยตัวบุคคลในการประชาสัมพันธ์ในสถานการณ์ปกติ โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจึงจะดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยมี

หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ในสภากาชาดปกติ เป็นผู้รวบรวมข่าวสารและประสานงานมายังโฆษกหน่วยงานความมั่นคง

7. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลที่ถูกจัดชั้นความลับของทางราชการไม่อาจเปิดเผยให้ประชาชนหรือสื่อมวลชนรับทราบได้ จึงมีผลกระทบต่อมุมมองของประชาชนบางส่วน และการนำเสนอของสื่อมวลชน ซึ่งสื่อมวลชนมีบทบาทหน้าที่ในการนำเสนอข่าว แต่ในบางครั้งก็มีผิดจากข้อเท็จจริง ปัญหาต่างๆ จะย้อนกลับมาที่ตัวโฆษก จึงเป็นผลกระทบต่อการทำหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

5.1.2 กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

จากผลการศึกษา มีกระบวนการทำงานออกเป็น 2 ส่วน คือ กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก และกระบวนการประชาสัมพันธ์ในเชิงรับ

กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เช่น การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ ปรับเปลี่ยนทัศนคติ

1. การเตรียมข้อมูล หน่วยงานรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ด้านอื่นๆ ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จะทำแผนการประชาสัมพันธ์ส่งให้โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร พิจารณาในการประชาสัมพันธ์ผ่านโฆษก

2. การวางแผนการประชาสัมพันธ์ มีแผนการประชาสัมพันธ์ประจำปี ตามตารางงานของกระทรวงกลาโหมเป็นผู้กำหนดนโยบาย และมอบให้เหล่าทัพดำเนินการจัดการในส่วน of หน่วยงานตนเอง ซึ่งจะวางแผนให้สื่อมวลชนนำเสนอไปยังประชาชน และผ่านช่องทางที่สร้างขึ้นในโซเชียลมีเดีย

3. การประชาสัมพันธ์ ในกรณีผ่านโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โฆษกจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกความเหมาะสม ในอีกกรณี คือดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านวงรอบตามแผนงาน ซึ่งกองประชาสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบ โดยการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีข้อจำกัดของข้อมูลที่ชั้นความลับทางราชการ เนื่องจากมีข้อมูลที่อาจส่งผลกระทบต่อ

กระบวนการทำงานประชาสัมพันธ์ในเชิงรับ เช่น ในการตอบคำถามต่อสื่อมวลชนและประเด็นกระแสสังคม

1. การเตรียมข้อมูลของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

กรณีที่ 1 เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชา ต้องดำเนินการติดต่อกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง เพื่อเรียนถามข้อเท็จจริง และแนวทาง หรือนโยบายในการตอบคำถามต่อสื่อมวลชน

กรณีที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายใน ดำเนินการติดต่อขอข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วที่สุด

กรณีที่ 3 เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการอื่นๆ และหน่วยงานภายนอก ดำเนินการติดต่อผ่านโฆษกของหน่วยงานนั้นๆ หรือติดต่อผ่านต้นเรื่องของหน่วยงานนั้นๆ

2. การวางแผนการตอบคำถาม ต้องเป็นการตอบคำถามตามข้อเท็จจริงที่ได้รับ การสื่อสารต่อสื่อมวลชนต้องเป็นข้อความที่มีการปรับในภาษาที่เข้าใจง่าย และสามารถส่งต่อไปยังประชาชน เพื่อสร้างความรับรู้ที่เข้าใจตามเป้าหมาย และประเด็นที่ตอบคำถามออกไปต้องจบแบบเบ็ดเสร็จ

3. การตอบคำถาม

กรณีที่ 1 ให้สัมภาษณ์โดยตรงกับสื่อมวลชน มีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับสื่อมวลชนให้มาสัมภาษณ์ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การจัดโต๊ะแถลงข่าว ทางโทรศัพท์ ทางวิทยุ หรือผ่านทางโทรศัพท์ ซึ่งโฆษกประสานงานเองในกรณีเร่งด่วน หรือทีมงานโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจะดำเนินการติดต่อเครือข่ายสื่อมวลชน

กรณีที่ 2 การทำข่าวแจกและให้ข่าวเป็นลายลักษณ์อักษร (press release) โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นผู้เขียนข่าว และแจกจ่ายให้สื่อมวลชน ผ่านช่องทางการสื่อสารทางเทคโนโลยี เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก เป็นต้น

4. การติดตามและประเมินผลต่อเนื่อง เมื่อมีการให้ข่าวออกไปแก่สื่อมวลชน จะมีการติดตามข่าวสาร ผลตอบรับ กระแสการวิพากษ์วิจารณ์และเก็บรวบรวมเป็นสถิติ โดยมีทีมของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารเป็นผู้ดำเนินการ

ทั้งนี้ กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีความอ่อนไหวทางความมั่นคง การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจการทำงานของหน่วยงานความมั่นคงทั้งหมดจึงมีข้อจำกัด เนื่องจากต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับของธรรมเนียมทหาร รวมถึงต้องได้รับการพิจารณาตามลำดับชั้นการบังคับบัญชา

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า

5.1.3 ลักษณะทางประชากร

กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน เป็นเพศชาย มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 และเพศหญิง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1

ด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุ 30-39 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมามีอายุ 20-29 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 อายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

ด้านอายุการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว มากกว่า 5 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาคืออายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว 2-5 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 และมีอายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าวไม่เกิน 2 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

ด้านการจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 และไม่จบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ด้านการเคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 87.0 และไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

ด้านการเคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 95.7 และไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

ด้านการเคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 และไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์กองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1

ด้านการเคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 และไม่เคยรับฟังแถลงข่าว หรือไม่เคยไปสัมภาษณ์กองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1

กลุ่มตัวอย่างประชาชน จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 และเพศหญิง มีจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5

ด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุ 30-39 ปี มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคืออายุ 20-29 ปี มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 อายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8

ด้านระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคือระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และมีการระดับศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

ด้านอาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ มีจำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 รองลงมาคือ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และนักศึกษา มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8

ด้านรายได้ต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน 10,001-30,000 บาท มีจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 40,001-50,000 บาท มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และรายได้ต่อเดือน 30,001-40,000 บาท มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5

ด้านการเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 และเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3

ด้านการเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) มีจำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 และไม่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0

ด้านการเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) มีจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 83.5 และเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5

ด้านการเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) มีจำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 93.0 และเคยรับฟังการแถลงข่าวการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0

5.1.4 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

5.1.4.1 กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.69 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในลักษณะมีความเป็นมิตรระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดีระดับมากที่สุด ลักษณะมีความซื่อสัตย์มากที่สุด ลักษณะมีความสุภาพระดับมากที่สุด ลักษณะมีการวางตัวดีระดับมาก ลักษณะน่าไว้วางใจระดับมาก ลักษณะมีความเฉลียวฉลาดระดับมาก ลักษณะมีความกล้าหาญระดับมาก ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอรดับมาก ลักษณะมีความเชี่ยวชาญระดับมาก ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมาก ลักษณะมีความคล่องแคล่วระดับมาก และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจระดับมากตามลำดับ

5.4.1.2 กลุ่มตัวอย่างประชาชน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.68 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของประชาชนเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในลักษณะมีความสุภาพมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดีระดับมากที่สุด ลักษณะการวางตัวดีระดับมาก ลักษณะมีความเป็นมิตรระดับมาก ลักษณะมีความซื่อสัตย์ระดับมาก ลักษณะน่าไว้วางใจระดับมาก ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมาก ลักษณะมีความกล้าหาญระดับมาก ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ลักษณะมีความเชี่ยวชาญระดับมาก ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอรดับมาก ลักษณะมีความคล่องแคล่วระดับมาก และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมี

ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก โดยภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 5.69 และ 5.68 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเป็นความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคง โดยเฉพาะในด้านคุณลักษณะมีความเป็นมิตร และมีความสุภาพ ซึ่งผู้ที่มาเป็นโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจะถูกคาดหวังในคุณลักษณะดังกล่าว

5.1.5 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

5.1.5.1 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.77 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในลักษณะมีความสุภาพ และการวางตัวดี ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดี ระดับมากที่สุด ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ระดับมากที่สุด ลักษณะมีความคล่องแคล่วระดับมาก ลักษณะมีความเป็นมิตรระดับมาก ลักษณะมีความน่าไว้วางใจและมีความเชี่ยวชาญระดับมาก ลักษณะมีความเฉลียวฉลาดระดับ ลักษณะมีความกล้าหาญระดับมาก ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมาก ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอระดับมาก และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ระดับมาก ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.14 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของประชาชนเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหมในลักษณะมีความเฉลียวฉลาด และการวางตัวดี สูงที่สุดระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีความสุภาพ ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ลักษณะน่าไว้วางใจ ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ลักษณะมีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดี ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ลักษณะมีความเป็นมิตร และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม ระดับมาก และ ระดับมากที่สุด

5.1.5.2 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.20 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.09 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในลักษณะมีคุณภาพระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ลักษณะมีความเป็นมิตร ลักษณะการวางตัวดี ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ลักษณะมีความน่าไว้วางใจ ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ลักษณะมีความกล้าหาญ ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ระดับมาก และลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับปานกลาง ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.43 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.05 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในทัศนะของประชาชนเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในลักษณะมีคุณภาพระดับมาก รองลงมาคือ ลักษณะมีความกล้าหาญ ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ลักษณะมีความรู้เฉลียวฉลาด ลักษณะการวางตัวดี ลักษณะมีความเป็นมิตร ลักษณะน่าไว้วางใจ ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ในระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ระดับมาก โดยภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 5.20 และ 5.43 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ

5.1.5.3 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.00 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือใน

ปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ ในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือในลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ และมีความสุภาพ สูงที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ลักษณะมีความเป็นมิตร ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ลักษณะการวางตัวดี ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ลักษณะมีความกล้าหาญ ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ในระดับมากที่สุด และลักษณะน่าไว้วางใจ ในระดับมาก ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 5.95 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือในทัศนะของประชาชนเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือในลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะการวางตัวดี ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ลักษณะน่าไว้วางใจ ลักษณะมีความเป็นมิตร ลักษณะมีความซื่อสัตย์ ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ลักษณะมีความกล้าหาญ ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ระดับมากที่สุด และลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจ ระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือโดยภาพรวมเฉลี่ย ระดับมากที่สุด เท่ากับ 6.00 และ 5.95 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ

5.1.5.4 ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.03 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ จำนวน 5 คุณลักษณะ ได้แก่ น่าไว้วางใจ มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ มีความเป็นมิตร มีความสุภาพ และมีความเห็นอกเห็นใจ ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด และลักษณะมีความซื่อสัตย์ ลักษณะมีความกล้าหาญ ลักษณะมีวาทศิลป์ หรือการพูดดี ลักษณะการวางตัวดี ลักษณะมีคุณสมบัติเพียงพอ ลักษณะมีความเชี่ยวชาญ มากที่สุด และลักษณะมีความคล่องแคล่ว ระดับมาก ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.96 จากคะแนนเต็ม 7 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.68 เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศในทัศนะของผู้สื่อข่าวเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศในลักษณะมีความกล้าหาญระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ลักษณะมีความเฉลียวฉลาด) ลักษณะมีความคล่องแคล่ว ลักษณะการวางตัวดี ลักษณะน่าไว้วางใจ ลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ลักษณะมีความเป็นมิตรลักษณะมีความเชี่ยวชาญ ลักษณะมีความสมบัติเพียงพอ ลักษณะมีความสุภาพลักษณะมีความซื่อสัตย์ระดับมากที่สุด และลักษณะมีวาทศิลป์ หรือการพูดดี ลักษณะมีความเห็นอกเห็นใจระดับมาก ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ระดับมากที่สุด โดยภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 6.03 และ 5.96 จากคะแนนเต็ม 7 ตามลำดับ

ทั้งนี้ โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหารทั้ง 4 ท่าน ถือว่าปฏิบัติงานได้ในระดับดีมากในด้านความน่าเชื่อถือทั้งในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน ที่ให้ทัศนะต่อความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก

5.1.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 1 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคง ทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 2 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) แตกต่างกัน โดยกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ และด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) แตกต่างกัน โดยกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) และกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ)

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกัน

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) แตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) มากกว่ากลุ่มประชาชนที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 3 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกัน กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) ใน 4 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเฉลียวฉลาด และด้านมีความเชี่ยวชาญ

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่ม

ผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอต่อโฆษก
กองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) แตกต่างกัน

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
กองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 4 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง
กับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบันต่อ
โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ
กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันสูงกว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง ใน 3 คุณลักษณะ ได้แก่
ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอ และด้านมีความเฉลียวฉลาด สำหรับด้านด้านมีวาทศิลป์
หรือทักษะการพูดดี พบว่า กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยความน่าเชื่อถือใน
ปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินธัย สุวารี) แตกต่างกัน กลุ่มประชาชนมีความ
น่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ใน 8 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมี
ความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเชี่ยวชาญ ด้านมีความเป็นมิตร ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี
ด้านการวางตัวดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือใน ปัจจุบันต่อ
โฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่ม
ประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี
ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก
กองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่ม
ประชาชนความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ใน 2 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านมี
วาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี และด้านมีความซื่อสัตย์

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย “โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่
กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” และการสรุปผลการ
ทดสอบสมมติฐานข้างต้น สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีลักษณะในฐานะ ผู้ส่งสาร (Source) ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการที่จะทำให้การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจมีผลขึ้นมาได้ โดยการเปลี่ยนแปลงหรือการสร้างหรือการดำรงไว้ซึ่งความคิดเห็น ทศนคติ ค่านิยม และความเชื่อของผู้ถูกโน้มน้าวใจ จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตาม (อรวรรณ ปิลันธน์โอวาท, 2542, น. 132) อิทธิพลของการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ โดยโฆษก คือบุคคลที่ทำหน้าที่บอกเล่าเรื่องราวข่าวสารหรือข้อมูลต่างๆ แก่สาธารณชนได้รับข้อมูลเป็นผู้แถลงแทน เช่น โฆษกรัฐบาลทำหน้าที่เป็นตัวแทนที่จะพบกับตัวแทนรัฐบาล ขณะที่โฆษกองค์กรทำหน้าที่บทบาทสื่อสารองค์กรหลากหลายรูปแบบ ซึ่งทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนจำเป็นต้องมีโฆษก เป็นผู้แทนองค์กรทำหน้าที่ชี้แจงหรือแถลงเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของแต่ละองค์กรตามสถานการณ์ (พจน์ ใจชาญสุขกิจ, 2553)

ในส่วนของการแต่งตั้งโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร อาจยังไม่สอดคล้องกับแนวคิดของผู้ทำหน้าที่โฆษกองค์กรนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถ ในการสื่อสาร มีข้อมูลองค์กรที่เพียงพอจะอธิบายหรือชี้แจงได้ มีความรู้พื้นฐานหลากหลาย มีมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพที่ดี มีความสัมพันธ์และทัศนคติที่ดีต่อสื่อมวลชน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการวิธีการทำงานของสื่อแต่ละประเทศ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะด้านได้ และที่สำคัญมีความสามารถในการบริหารจัดการประเด็น (พจน์ ใจชาญสุขกิจ, 2553) เนื่องจากยังเป็นการแต่งตั้งจากความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชา

กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ใช้กระบวนการของแนวคิดการประชาสัมพันธ์ เป็นการใช้ความพยายามเพื่อให้สามารถสร้างและรักษาค่านิยม เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างองค์กรกับชุมชนตามที่ได้วางแผนไว้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับข่าวสารกลุ่มต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดเห็น ทศนคติ และค่านิยมหรือเป็นการติดต่อสื่อสาร กับชุมชนทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างภาพพจน์ขององค์กรกับสาธารณชน ซึ่งเป็นการวางแผน อย่างต่อเนื่องที่จะสร้างและรักษาไว้ซึ่งความปรารถนาดีและความเข้าใจกันระหว่างองค์กรและสาธารณชนที่เกี่ยวข้อง (หลักการและแนวคิดด้านการประชาสัมพันธ์, 2556) โดยขั้นตอนกระบวนการการทำงาน มีลักษณะในการ 1) การค้นคว้าหาความรู้ 2) การวางแผน 3) การสื่อสาร 4) การติดตามและประเมินผล ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ความมั่นคงแห่งชาติ ปราศจากสิ่งที่เรียกว่า “ภัยคุกคาม” (Threats) ทั้งปวงและอาจแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะด้วยกัน คือ 1. ภัยคุกคามจากภายนอก หมายถึง การรุกรานซึ่งเกิดขึ้นจากการกระทำของข้าศึกทั้งปวง ทั้งโดยทางตรง และทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นการประกาศสงครามหรือไม่ประกาศสงครามก็ตาม 2. ภัยคุกคามภายใน ภัยคุกคามตาม

ลักษณะนี้ อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติการก่อการร้าย หรือการก่อความไม่สงบของกลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองที่แตกต่างกัน หรืออาจเกิดจากกลุ่มที่มีความไม่พอใจ การปกครองของรัฐบาลในปัจจุบัน และการก่อการจลาจลหรือความไม่สงบขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อต่อต้านการบริหารงานของรัฐบาลของประเทศนั่นเอง โดยมีเป้าหมายที่จะล้มล้างอำนาจอธิปไตยของรัฐในที่สุด และสามารถเข้าควบคุมอำนาจอธิปไตยของรัฐได้โดยสิ้นเชิง (ความมั่นคงแห่งชาติ, 2555)

ทั้งนี้ การทำงานในการประชาสัมพันธ์ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร มีทั้งการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการประชาสัมพันธ์เชิงรับ ซึ่งแบ่งตามยุทธวิธีการดำเนินงาน คือ การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อการสร้างสรรค์หรือเพื่อสร้าง ภาพลักษณ์ในเชิงบวก กลยุทธ์ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การรณรงค์การให้ ความรู้ การสร้างความรู้สึกสำนึกที่ศนคติที่ดี เกิดความเข้าใจและยอมรับแล้วให้ความร่วมมือสนับสนุนในที่สุด และการประชาสัมพันธ์เชิงรับ เป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน หรือเมื่อปัญหาเกิดขึ้น จึงต้องทำการประชาสัมพันธ์แบบตั้งรับในสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อให้ปัญหาหรือความเข้าใจผิดนั้นได้คลี่คลาย และเกิดความรู้สึกที่ดี มีความเข้าใจที่ถูกต้องและเกิดความพอใจในการแก้ปัญหา นั้นเพื่อเรื่อง จะได้ยุติลงด้วยดี ดังนั้น เมื่อหน่วยงานจะดำเนินการใดๆ จะต้องคอยวางแผนเชิงตั้งรับไว้ด้วย เพราะหาก ผลงานที่ปรากฏออกมาไม่เป็นที่พอใจของกลุ่มเป้าหมายแล้วจะต้องรีบทำ การประชาสัมพันธ์เพื่อตั้งรับ เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อมาได้ทันท่วงที (หลักการและแนวคิดด้านการประชาสัมพันธ์ การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการกรม ประจำปี งบประมาณ 2556, 2556)

จากผลการศึกษา ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก และกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังในคุณลักษณะ มีความเป็นมิตร มีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดี มีความสุภาพ มีความซื่อสัตย์มากที่สุด ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานมั่นคงทางทหารมาก ตามผลของการศึกษา โดยความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร เป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ ซึ่ง อริสโตเติล (Bettinghaus, 1973, อ้างถึงใน คมสัน รัตนะสิมากุล, 2540) เคยกล่าวถึงความสำคัญนี้ไว้ว่า "การโน้มน้าวใจจะสำเร็จลงก็ด้วยบุคลิกภาพของผู้พูด คำพูดของเขาจะทำให้เราคิดว่าเขาน่าเชื่อถือและเราจะเชื่อคนดีที่มีความจริงใจมากกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ เมื่อผู้ฟังไม่รู้จริงในเรื่องที่ฟัง หรือเมื่อความเห็นถูกแบ่งแยก เมื่อนั้นบุคลิกของผู้พูดจะมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการโน้มน้าวใจ" สำหรับความน่าเชื่อถือที่คาดหวังดังกล่าวจัดอยู่ในด้านบุคลิกภาพ จาก แนวคิดของ แมกครอสกี (McCroskey, 1996, as cited in Rubin, 2004, p. 333) จึงพิจารณาได้ว่าด้านบุคลิกภาพของโฆษก

หน่วยงานความมั่นคงทางทหารมีความเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ

จากผลการศึกษา ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ระดับมาก กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ระดับมากที่สุด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าว มีความเชื่อถือในปัจจุบันในคุณลักษณะมีความสุภาพ การวางตัวดี และมีวาทีศิลป์หรือทักษะการพูดดี ระดับมากที่สุด ด้านกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันในคุณลักษณะมีความเฉลียวฉลาด และการวางตัวดี ระดับมากที่สุด สำหรับคุณลักษณะมีความเฉลียวฉลาดเป็นปัจจัยด้านความสามารถ ตามแนวคิดของแมกครอสกี (McCroskey, (1996, อ้างถึงใน คมสัน รัตนะสิมากุล, 2540, น. 7) ยังมีความเห็นคล้ายกันว่า บุคคลใดก็ตามที่มีความน่าเชื่อถือสูงตามสายตาผู้รับสาร ผู้รับสารจะให้ความนับถือและยอมรับคำพูดของบุคคลนั้น ซึ่งทำให้โฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ได้รับความน่าเชื่อถือในระดับมากที่สุด

ส่วนความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติระดับมาก กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันในลักษณะมีความสุภาพระดับมากที่สุด แต่ในคุณลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องตามแนวคิดดังกล่าว จึงทำให้ได้รับความน่าเชื่อถือในระดับมากเท่านั้น ด้านกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติในลักษณะมีความสุภาพระดับมาก ซึ่งเป็นคุณสมบัติในปัจจุบันด้านบุคลิกภาพ

สำหรับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศระดับมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความน่าเชื่อถือในลักษณะมีความสุภาพเพียงพอ มีความสุภาพ มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องในลักษณะเดียวกับแนวคิดที่กล่าวไว้ว่า ถ้าได้รับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านความสามารถ และด้านบุคลิกภาพจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือต่อตัวผู้ส่งสารมากขึ้น (McCroskey, (1996, อ้างถึงใน คมสัน รัตนะสิมากุล, 2540, น. 7)

รวมถึงความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมอชัย) ในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชนพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ ระดับมากที่สุด ในคุณลักษณะน่าไว้วางใจ มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ

นอกจากนี้ผลการศึกษาข้างต้นในความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ยังสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องความน่าเชื่อถือของแหล่งสารนั้น เบอร์โล (Berlo, (1970) อ้างถึง ฉันทย์ชนก อนุศาสตร์, 2554, น. 43 ประเมินองค์ประกอบความน่าเชื่อถือของแหล่งสารจากผู้รับสาร โดยใช้วิธีประเมินแบบ มาตรวัดโดยอาศัยการจำแนกความหมายของคำ (semantic differential scale) พบว่า ปัจจัย 3 ประการ คือ ความอบอุ่นใจ (safety) ความสามารถ (qualification) ความเป็นพลวัต (dynamism) ซึ่งแต่ละปัจจัยจะมีคุณสมบัติ ตามตาราง Source Credibility Scale-Berlo (Rebecca B. Rubin, 2004, น. 331) โดยปัจจัยดังกล่าวจะทำให้ผู้ส่งสารมีความสามารถในการโน้มน้าวใจได้ บุคลิกภาพของผู้ส่งสารจะมีความสำคัญมากกว่าการพูดของผู้ส่งสาร ซึ่งจะมีพลังสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้รับสารได้มากกว่า หรืออีกนัยหนึ่ง ถ้าผู้ฟังเห็นว่า ผู้พูดมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแล้ว ย่อมจะทำให้เรื่องที่พูดน่าเชื่อถือไปด้วย ตัวอย่างเช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ละคนต่างมีความน่าเชื่อถือที่แตกต่างกันไป นอกจากนี้ เบอร์โลอธิบายว่าผู้ส่งสารที่ได้รับความน่าเชื่อถือต้องคำนึงว่าเรื่องที่พูดย่อมมีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือของเขาด้วย (อรวรรณ ปิลันธน์โสภา, 2542)

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคง ทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้สื่อข่าวและประชาชน มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารคล้ายกัน โดยจากผลการศึกษา ก็พบว่าผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร (Source Credibility) (Berlo, Lemert, & Mertz, 1970, as cited in Rubin, 2004, p. 327) ถ้าหากจะมีความน่าเชื่อถือได้นั้นต้องประกอบด้วยปัจจัยด้านความสามารถและด้านบุคลิกภาพ โดยผู้รับสารจะประเมินจากข้อมูลและเกิดเป็นความคาดหวังที่น่าเชื่อถือ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) แตกต่างกัน โดยกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษก กองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่าผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ และด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) แตกต่างกัน โดยกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) และกลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี) มากกว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความกล้าหาญต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวารี)

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกัน

ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ทั้ง 13 คุณลักษณะ พบว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) แตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) มากกว่ากลุ่มประชาชนที่มีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย)

แสดงให้เห็นได้ว่าผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร โดยอาจจะมีคุณลักษณะแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แต่ถึงอย่างไรก็ตามสะท้อนให้เห็นว่าการสื่อสารในฐานะตัวผู้ส่งสารของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารกับความคาดหวังที่ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีนั้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจในความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร ถ้าแหล่งสารมีคุณลักษณะที่สามารถเปลี่ยนแปลง หรือมีอิทธิพล ความน่าเชื่อถือ การโน้มน้าวใจ เบรมเบ็คและฮาวเวล (Brembeck and Howell) (อรวรรณ ปิลันธน์โอวาท, 2542, น. 4) จึงเกิดตัวแปรระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารเกิดขึ้น ซึ่งผู้ส่งสารหรือแหล่งสารมีความตั้งใจที่จะส่งสารไปยังผู้รับสารก็จะสามารถสร้างความน่าเชื่อถือในตัวผู้ส่งสารได้

สมมติฐานการวิจัยที่ 3 กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันคล้ายกัน

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) แตกต่างกัน กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) ใน 4 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านความเฉลียวฉลาด และด้านมีความเชี่ยวชาญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน โดยเฉพาะคุณลักษณะ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเฉลียวฉลาด และด้านมีความเชี่ยวชาญ

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันคล้ายกัน มีเพียงคุณลักษณะด้านมีคุณสมบัติเพียงพอแตกต่างกัน

กลุ่มผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) มีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันคล้ายกัน

ทั้งนี้ จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าการที่โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารจะมีความน่าเชื่อถือได้นั้น ต้องอาศัยคุณลักษณะในหลายประการเพื่อให้ตรงกับความน่าเชื่อถือที่คาดหวังของผู้สื่อข่าว โดยในมิติของอิทธิพลผู้ส่งสาร การสื่อสารมีหลายมิติและหลายขั้นตอน แต่อย่างไรก็ตาม การทำให้ผู้ส่งสารยังคงมีอิทธิพลอย่างมากในการส่งสาร ผู้ส่งสารเองในลักษณะตัวบุคคล จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีความน่าเชื่อถือให้แก่ตัวสารด้วยคุณลักษณะของผู้สื่อสาร จากการศึกษาวิจัยที่ได้กระทำมาแสดงให้เห็นว่า ผู้ส่งสาร (Source) เป็นผู้มีความสำคัญในการที่จะทำให้การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจมีผลขึ้นมาได้ ซึ่งการกระทำเช่นนั้นได้ ผู้สื่อสารต้องมีคุณลักษณะหลายประการด้วยกันในการดำเนินการสื่อสาร ซึ่งพอจะสรุปแนะนำวิธีการสื่อสารให้เป็นผลมากขึ้น (อรวรรณ ปิลาธน์ไธวาท, 2542, น. 132) ดังนี้ 1. ผู้สื่อสารควรจะใช้การแนะนำตัวเองให้เป็นประโยชน์ในการที่จะได้รับการยอมรับจากผู้รับสาร อย่างเช่นในเรื่องของ ความน่าไว้วางใจ ความสามารถ หรือความกระตือรือร้น 2. ผู้สื่อสารที่ต้องการจะเป็นผู้โน้มน้าวใจที่ดี จะต้องมีการปฏิบัติตนให้สอดคล้องด้วยในกิจกรรมที่กระทำประจำวัน

ไม่ใช่เฉพาะแต่เวลาทำการสื่อสารเท่านั้น 3. ผู้สื่อสารจะต้องระวังว่าผู้รับสารอาจจะคิดว่า ผู้สื่อสารเป็นบุคคลที่มีบทบาทอยู่ในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง เช่น เป็นทหารที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารที่มีอยู่เป็นโฆษกรัฐบาล ผู้รับสารอาจสับสนในบทบาทของผู้ส่งสารที่เป็นคนคนเดียวกันแต่สังกัดต่างองค์กรกัน 4. ในเรื่องของผู้นำความคิดเห็น ผู้สื่อสารจะต้องไม่มองข้ามความสำคัญของผู้นำความคิดเห็นในสังคมนั้นและถ้าหากผู้สื่อสารสามารถที่จะกระทำตนเป็นผู้นำความคิดเห็นได้ด้วยตัวเองก็จะเป็นการดีมาก 5. ในเรื่องของความคล้ายคลึงกันในทัศนคติ ผู้สื่อสารอาจจะเรียนรู้ทัศนคติของกลุ่มชนนั้นได้จากกลุ่มต่างๆ และพยายามแสดงตนเองว่ามีทัศนคติที่คล้ายคลึงกันไป 6. ผู้สื่อสารสามารถที่จะอ้างอิงถึงผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นที่เชื่อถือของผู้ฟังเพื่อเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนเรื่องที่ตนพูดได้ 7. ผู้สื่อสารจะต้องปรับให้สารของตนเองเข้ากับกลุ่มผู้รับส่วนใหญ่ได้แต่ต้องไม่ระวังไม่ให้เปลี่ยนแปลงบทบาทของตนเองจากผู้โน้ม้นำใจมาเป็นผู้ถูกโน้มนำใจ เพียงเพื่อเอาใจผู้ฟังโดยลืมหลักการของตนเองเสียหมด

จากการสรุปข้างต้น สามารถทำให้เป็นส่วนหนึ่งในการทราบถึงกระบวนการทำงานที่ดีของผู้ส่งสาร โดยการโน้มนำใจเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร และทำให้สามารถเกิดประสิทธิภาพต่อผู้รับสารมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ช่องทางการสื่อสารด้วยวาจา ความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารต้องมีความน่าเชื่อถือ หากผู้ส่งสารไม่เป็นที่น่าเชื่อถือ ข่าวสารนั้นก็ไม่น่าสนใจ หากผู้ส่งสารเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือสารนั้นก็ได้รับความน่าสนใจเพิ่มขึ้น และการสื่อสารด้วยวาจาเป็นการสื่อสารที่ได้ผลดี (อรรวรรณ ปิรันธน์โอวาท, 2542)

สมมติฐานการวิจัยที่ 4 กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันสูงกว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง ใน 3 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอ และด้านมีความเฉลียวฉลาด สำหรับด้านด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี พบว่า กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือคาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์) คล้ายกัน นอกจากนี้ยังมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันสูงกว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง ใน 3 คุณลักษณะ ได้แก่ ทำให้เห็นว่า โฆษกกระทรวงกลาโหมความน่าเชื่อถือในปัจจุบันในด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีคุณสมบัติเพียงพอ และด้านมีความเฉลียวฉลาด สูงกว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวัง อย่างไรก็ตามมีเพียงด้านด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ที่มีความน่าเชื่อถือคาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินธัย สุวารี) แตกต่างกัน กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ใน 8 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเชี่ยวชาญ ด้านมีความเป็นมิตร ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านการวางตัวดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ แสดงให้เห็นว่าความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินธัย สุวารี) มีความแตกต่างกัน ซึ่งความน่าเชื่อถือที่คาดหวังของประชาชน คาดหวังว่าโฆษกกองทัพบกสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบันถึง 8 คุณลักษณะด้วยกัน

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพเรือ (พลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์) คล้ายกัน นอกจากนี้ประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ

กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ กลุ่มประชาชนความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ใน 2 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี และด้านมีความซื่อสัตย์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย) คล้ายกัน เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะมีเพียงด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี และด้านมีความซื่อสัตย์ ที่ประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน

ทั้งนี้ มีแนวคิดที่สอดคล้องต่อการอธิบายถึงความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร เพื่อให้ประชาชนนั้น มีความเชื่อถือต่อแหล่งสาร โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความน่าเชื่อถือตามผู้ให้ความสนใจในวิจัยแนวบุคลิกลักษณะ Ethos ได้ทำการศึกษาวิจัย และต่อมาได้มีการแทนที่คำศัพท์ จึงมีการใช้คำว่า ความน่าเชื่อถือ (credibility) มีศักดิ์ศรี (prestige) ภาพลักษณ์ แทนคำว่า Ethos ซึ่งจากการทดลองพบว่าสารเดียวกัน เมื่อนำเสนอโดยผู้ที่มีความน่าเชื่อถือสูงจะเป็นที่ยอมรับและเห็นคล้อยตามมากกว่าเสนอโดยผู้มีความน่าเชื่อถือต่ำ การทดลองนี้ชี้ให้เห็นด้วยว่าความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) และความเชี่ยวชาญ (Expertness) เป็นส่วนประกอบสำคัญของความเชื่อถือ (Credibility) ดังนั้นการพิจารณาความน่าเชื่อถือควรพิจารณาในแง่ 1. ผู้รับสารมองผู้ทำการสื่อสารว่าเป็นแหล่งที่มาของคำ กล่าวอ้างที่ถูกต้อง 2. และความเชื่อมั่นในเจตนาของผู้ทำการสื่อสารที่จะทำการสื่อสารสิ่งที่เขา

เห็นว่าถูกต้อง Brembeck และ Howell (1976, อ้างถึงใน กรรณิการ์ อิศวตรเดชา, 2550) จึงแสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะในแต่ละด้านของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมีความสำคัญต่อผู้รับสาร ซึ่งจะทำให้ผู้รับสารเกิดความน่าเชื่อถือต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมากหรือน้อย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารนั้น ควรเพิ่มบทบาทในการให้ข้อมูลต่อประชาชนที่ถูกต้อง เพื่อสร้างความมั่นคงที่ยั่งยืนต่อความมั่นคงภายในประเทศ นอกจากการมุ่งเน้นบทบาทหน้าที่ในการปกป้องผู้บังคับบัญชาและองค์กรหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ซึ่งจะนำมาในการรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงของชาติไม่ให้เกิดภัยคุกคามเป็นหลัก ดังนั้นการทำบทบาทหน้าที่ควรคำนึงถึงประชาชนให้ได้รับการปกป้องและรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง

2. จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า บทบาทหน้าที่ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารนั้น การแต่งตั้งควรพิจารณาจากคุณสมบัติในการเป็นโฆษกรวมตัว เนื่องจากเป็นการเพื่อประสิทธิภาพที่ดีในการประชาสัมพันธ์ รวมถึงบทบาทและการทำหน้าที่ของโฆษกที่ถูกต้องคือการทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ร่วมด้วย โดยไม่ได้เน้นให้มีบทบาทหน้าที่เป็นตัวแทนของหน่วยงานหรือบุคคลใด เพราะตามหลักการที่ถูกต้องโฆษกคือผู้ประชาสัมพันธ์ และงานประชาสัมพันธ์มีมติ นอกจากการดำเนินงานในปัจจุบันของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ทั้งนี้โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารอาจมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ในข้อจำกัดของตน ต่อบริบทภาระงานที่ต้องดำรงตำแหน่งในหลายบทบาทหน้าที่ ซึ่งในอนาคตมติของการประชาสัมพันธ์ในบทบาทหน้าที่ของความเป็นโฆษกต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น

3. จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า กระบวนการทำงานของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารนั้น มุ่งเน้นกระบวนการทำงานเพื่อผู้บังคับบัญชา และเน้นการประชาสัมพันธ์ในเชิงรับ ดังนั้นการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมโฆษกหน่วยงานความมั่นคงต้องเน้นการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกด้วย

4. จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร กลุ่มตัวอย่างผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมาก และกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังในคุณลักษณะ

มีความเป็นมิตร มีวาทศิลป์หรือทักษะการพูดดี มีความสุภาพ มีความซื่อสัตย์มากที่สุด ดังนั้นหากมีการทำหน้าที่โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ควรเน้นการมีคุณลักษณะดังกล่าว

5. จากผลการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน ส่วนใหญ่ในแต่ละท่านอยู่ในระดับมากและระดับมากที่สุด มีเพียงความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ในคุณลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ระดับปานกลาง จึงควรพัฒนาความน่าเชื่อถือในคุณลักษณะมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ให้มากขึ้น

6. จากผลการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน โดยจากผลการศึกษาก็พบว่าผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเป็นโฆษกนั้นต้องมีความน่าเชื่อถือ เพราะผู้สื่อข่าวและประชาชนต่างคาดหวังให้โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารมีความน่าเชื่อถือมาก

7. จากผลการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในคุณลักษณะ 13 ด้าน มีความแตกต่างกัน โดยโฆษกกระทรวงกลาโหม (พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์)พบว่าผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเฉลียวฉลาดแตกต่างกัน ซึ่งประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันมากกว่าผู้สื่อข่าว อย่างไรก็ตาม ผู้สื่อข่าวมีความใกล้ชิดและเห็นการทำงาน จึงควรเพิ่มคุณลักษณะในด้านนี้ โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอก วินัย สุวาริ) ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ และด้านมีความกล้าหาญแตกต่างกัน ซึ่งประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันมากกว่าผู้สื่อข่าว อย่างไรก็ตาม ผู้สื่อข่าวมีความใกล้ชิดและเห็นการทำงาน จึงควรเพิ่มคุณลักษณะใน 2 ด้านนี้ สำหรับโฆษกกองทัพอากาศ (พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาศัย) ผู้สื่อข่าวและประชาชนมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันด้านมีความเห็นอกเห็นใจ แตกต่างกัน ซึ่งผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือในปัจจุบันมากกว่าประชาชน อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มคุณลักษณะนี้เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในปัจจุบันของประชาชนให้เห็นมากขึ้น

8. จากผลการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน ยกเว้นโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) ที่แตกต่างกัน โดยผู้สื่อข่าวมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ใน 4 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเฉลียวฉลาด และด้านมีความเชี่ยวชาญ โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินัย สุวาริ) จึงควรเพิ่มและปรับปรุงคุณลักษณะทั้ง 4 ด้านดังกล่าวให้ไม่แตกต่างกับความน่าเชื่อถือที่คาดหวังของผู้สื่อข่าว

9. จากผลการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังกับความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารไม่แตกต่างกัน ยกเว้นโฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินธัย สุวารี) ที่แตกต่างกัน โดยประชาชนมีความน่าเชื่อถือที่คาดหวังสูงกว่าความน่าเชื่อถือในปัจจุบัน ใน 8 คุณลักษณะ ได้แก่ ด้านน่าไว้วางใจ ด้านมีความรู้ในข้อมูลต่างๆ ด้านมีความเชี่ยวชาญ ด้านมีความเป็นมิตร ด้านมีวาทศิลป์ หรือทักษะการพูดดี ด้านการวางตัวดี ด้านมีความซื่อสัตย์ และด้านมีความเห็นอกเห็นใจ โฆษกกองทัพบก/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พันเอกวินธัย สุวารี) จึงควรเพิ่มและปรับปรุงคุณลักษณะทั้ง 8 ด้านดังกล่าวให้ไม่แตกต่างกับความน่าเชื่อถือที่คาดหวังของประชาชน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัย “โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน” ครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ได้แก่ 1. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร 2. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บข้อมูล ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงครั้งเดียว (Cross-sectional study) ดังนั้น ในการศึกษาคั้งต่อไปอาจศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ แบบการสนทนากลุ่ม (Focus group) หรือ ศึกษาการวิจัยเชิงปริมาณเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างและตัวแปรเพื่อข้อมูลที่ดียิ่งขึ้น

2. การศึกษาวิจัยคั้งนี้มีขอบเขตการศึกษาเฉพาะโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ในการวิจัยคั้งต่อไปศึกษาหน่วยงานความมั่นคงอื่นๆ รวมถึงการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ด้วย

3. ในการวิจัยคั้งต่อไปอาจพิจารณาถึงข้อจำกัดของข้อมูลที่มีความอ่อนไหวต่อความมั่นคงของชาติ เพื่อการทำวิจัยจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. ในการวิจัยคั้งต่อไปควรศึกษาสารที่โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารสื่อออกไปยังสื่อมวลชนและประชาชน เพื่อทราบข้อมูลของเนื้อหาด้านการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงเนื้อหาของสารได้

5.4 ข้อจำกัดของการศึกษา

เนื่องด้วยประเด็นการศึกษาเกี่ยวกับโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เป็นประเด็นละเอียดอ่อน ประกอบกับสถานการณ์และบริบทของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ภายใต้ช่วงเวลาการปกครองทางการเมืองของ คสช. อาจทำให้ประเด็นของผู้ให้ข้อมูลไม่สามารถให้สัมภาษณ์ในเชิงลึกได้

อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างอาจยังไม่ค่อยกล้าให้ความเห็นอย่างเต็มที่ต่อความน่าเชื่อถือในปัจจุบันต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ซึ่งการได้มาของข้อมูลนั้น ในส่วนของข้อมูลเชิงลึกและข้อเท็จจริงต้องอาศัยความคุ้นเคย ทั้งนี้ผู้วิจัยเองเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร จึงยากต่อการขอข้อมูลและข้อมูลบางส่วนไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลและองค์กร

ในส่วนของการเก็บข้อมูลผู้สื่อข่าวหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร เป็นกลุ่มประชากรที่มีทั้งหมดเพียง 23 คน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลมาทั้งหมด อย่างไรก็ตามผู้สื่อข่าวในสายความมั่นคงทางทหารนั้นมีจำนวนน้อยมาก จึงเป็นข้อจำกัดของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย



รายการอ้างอิง

หนังสือและบทความในหนังสือ

- กรรณการ์ อัครดรเดชา. (2550). *การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ. (2558). *นโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564)*. กรุงเทพฯ: กรมประชาสัมพันธ์.
- โหลสิตกร. (2513). *ศิลปโฆษก*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ สำนักงานหอสมุดกลาง.
- ประยูทธ์ จันทรีโอชา. (2551). *กองทัพไทยกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่*. กรุงเทพฯ: อักษรข่าวสวสย.
- สุรชาติ บำรุงสุข. (2547). *ความมั่นคงระบบงานความมั่นคงใหม่ของทหารไทย*. กรุงเทพฯ: นิเมทกรุป.
- ยุบล เบญจรงค์กิจ. (2542). *การวิเคราะห์ผู้รับสาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรวรรณ ปิลันธน์โอวาท. (2542). *การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยานิพนธ์

- คมสัน รัตนะสิมากุล. (2540). *รูปแบบของสื่อกับความน่าเชื่อถือของแหล่งสารเปรียบเทียบ สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะนิเทศศาสตร์.
- ฉันทชนก อนุศาสตร์. (2554). *ทัศนคติของผู้ลงทุนรายย่อยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อความน่าเชื่อถือของแหล่งสารที่นำเสนอผ่านสื่อออนไลน์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน.
- ธวัชชัย กิจรัตนกุล. (2540). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร: การศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษากับความมั่นคงของสำนักงานงบประมาณ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน.
- พรสิทธิ์ พัฒนานนุรักษ์. (2526). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร: การศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรในเขตรังสิต*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะนิเทศศาสตร์.

มันทนา ทวียนต์เนรมิต. (2538). *ภาพลักษณ์ของโฆษกสตรีในหน่วยงานราชการที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะนิเทศศาสตร์.

ศุภวรรณ สัจจงศ์. (2532). *ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร การคาดหวังผลตอบแทนความพึงพอใจ และพฤติกรรมการรับฟังข่าวสารของประชาชนกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน.

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ความมั่นคงแห่งชาติ. (2555). สืบค้นจาก http://www.crma.ac.th/msdept/e_bookmsd2012/strategyms4010/pdf/lesson_4.pdf

บทบาทหน้าที่ของโฆษก. (2559). สืบค้นจาก <http://th49.ilovetranslation.com/gMU23VIsCRu=d/>

พจน์ ใจชาญสุขกิจ. (2553). *บทบาทหน้าที่ของโฆษก*. สืบค้นจาก http://www.drphot.com/images/journal/2553/corporate_communication/external/Article%20Spokperson%20Feb%202010.pdf

สถิติกรุงเทพมหานคร 2557. (2558). สืบค้นจาก [http://www.bangkok.go.th/upload/user/00000130/Logo/statistic/stat2557\(thai\).pdf](http://www.bangkok.go.th/upload/user/00000130/Logo/statistic/stat2557(thai).pdf)

หลักการและแนวคิดด้านการประชาสัมพันธ์ การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการกรม ประจำปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 3. (2556). สืบค้นจาก <http://prweb.excise.go.th/articles.html>

Books

Hovland, C. I. (1964). *Communication and Persuasion*. USA: Yale University Press.

McCroskey, J. C. (1968). *An Introduction to Rhetorical Communication the theory and practice of public speaking*. USA: Prentice-Hall.

McCroskey, J. C., Holdridge, W., & Toomb, J. K. (1974). *An instrument for measuring the source credibility of basic speech communication instructor*. Speech Teacher.

Rebecca, B. R. (2004). *Commutation Research Measures*. UK.

Articles

Berlo, D. K., Lemert, J. B., & Mertz, R. J. (1970). Dimensions for evaluating the acceptability of message source. *Public Opinion Quarterly*.

Trucker, R. K. (1971). On the McCroskey scales for the measurement of ethos. *Central States speech Journal*.





แบบสอบถาม (ผู้สื่อข่าว)

**โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน
และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน**

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย ลงใน ตามคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากร

1. เพศ

- (1) ชาย (2) หญิง

2. อายุ

- (1) 20-29 ปี
 (2) 30-39 ปี
 (3) 40-49 ปี
 (4) อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป

3. อายุในการทำงานเป็นผู้สื่อข่าว

- (1) ไม่เกิน 2 ปี
 (2) มากกว่า 2 - 5 ปี
 (3) มากกว่า 5 ปี

4. ท่านจบการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์/วารสารศาสตร์ หรือสื่อสารมวลชน ใช่หรือไม่ใช่

- (1) ใช่ (2) ไม่ใช่

ส่วนที่ 2 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ตัวอย่าง : ตามทัศนคติของท่าน ท่านมีความคาดหวังต่อนักกีฬา ดังคุณลักษณะต่อไปนี้อย่างไร ให้ทำ

เครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบนั้น

หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	แข็งแรงมากที่สุด	ตอบในช่อง	<input type="text" value="7"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	แข็งแรงมาก	ตอบในช่อง	<input type="text" value="6"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	แข็งแรงน้อย	ตอบในช่อง	<input type="text" value="5"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แน่ใจ	ตอบในช่อง	<input type="text" value="4"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แข็งแรงน้อย	ตอบในช่อง	<input type="text" value="3"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แข็งแรงมาก	ตอบในช่อง	<input type="text" value="2"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แข็งแรงมากที่สุด	ตอบในช่อง	<input type="text" value="1"/>

แข็งแรง ไม่แข็งแรง

5. ตามทัศนคติของท่านแล้ว ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความคล่องแคล่ว

มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

ส่วนที่ 3 ความน่าเชื่อถือต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในปัจจุบัน



พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์
โฆษกกระทรวงกลาโหม



พันเอก วินัย สุวารี
โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช.



พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์
โฆษกกองทัพเรือ



พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย
โฆษกกองทัพอากาศ

6. ท่านเคยรับฟังแถลงข่าว หรือเคยไปสัมภาษณ์โฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารท่านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- (1) พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม (กรุณาตอบคำถามข้อ 7)
- (2) พันเอก วินัย สุวารี โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช. (กรุณาตอบคำถามข้อ 8)
- (3) พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์ โฆษกกองทัพเรือ (กรุณาตอบคำถามข้อ 9)
- (4) พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย โฆษกกองทัพอากาศ (กรุณาตอบคำถามข้อ 10)

7. ตามทัศนนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุขภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุขภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

8. ตามทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพันเอก วินัย สุวาริ โฆษกกองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

9. ตามทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์ โฆษกกองทัพเรือ** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

10. ตามทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย โฆษกกองทัพอากาศ** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไกร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

ขอบพระคุณอย่างยิ่ง

แบบสอบถาม (ประชาชน)

โฆษกของหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร : บทบาทหน้าที่ กระบวนการทำงาน และความน่าเชื่อถือในทัศนะของผู้สื่อข่าวและประชาชน

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากร

1. เพศ

- (1) ชาย (2) หญิง

2. อายุ

- (1) 20-29 ปี
 (2) 30-39 ปี
 (3) 40-49 ปี
 (4) อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

- (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี (2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 (3) สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- (1) นักศึกษา (2) ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ
 (3) พนักงานบริษัทเอกชน (4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ
 (5) แม่บ้าน (6) วางงาน/กำลังหางานทำ
 (7) อื่นๆ (กรุณาระบุ.....)

5. รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน (ทั้งเงินเดือนและรายได้อื่น)

- (1) ไม่เกิน 10,000 บาท (2) 10,001 - 30,000 บาท
 (3) 30,001-40,000 บาท (4) 40,001-50,000 บาท
 (5) 50,001-60,000 บาท (6) มากกว่า 60,000 บาท

ส่วนที่ 2 ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร

ตัวอย่าง : ตามทัศนคติของท่าน ท่านมีความคาดหวังต่อนักกีฬา ดังคุณลักษณะต่อไปนี้อย่างไร ให้ทำ

เครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบนั้น

หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	แข็งแรงมากที่สุด	ตอบในช่อง	<input type="text" value="7"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	แข็งแรงมาก	ตอบในช่อง	<input type="text" value="6"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	แข็งแรงน้อย	ตอบในช่อง	<input type="text" value="5"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แน่ใจ	ตอบในช่อง	<input type="text" value="4"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แข็งแรงน้อย	ตอบในช่อง	<input type="text" value="3"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แข็งแรงมาก	ตอบในช่อง	<input type="text" value="2"/>
หากท่านคิดว่านักกีฬาต้องมีคุณสมบัติ	ไม่แข็งแรงมากที่สุด	ตอบในช่อง	<input type="text" value="1"/>

แข็งแรง

<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

ไม่แข็งแรง

6. ตามทัศนคติของท่านแล้ว ความน่าเชื่อถือที่คาดหวังต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหาร ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างใด กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	ไม่มีความคล่องแคล่ว

มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

ส่วนที่ 3 ความน่าเชื่อถือต่อโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารในปัจจุบัน



พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์
โฆษกกระทรวงกลาโหม



พันเอก วินัย สุวารี
โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช.



พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์
โฆษกกองทัพเรือ



พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย
โฆษกกองทัพอากาศ

7. ท่านเคยรับฟังการแถลงข่าว การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ของโฆษกหน่วยงานความมั่นคงทางทหารท่านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- (1) พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม (กรุณาตอบคำถามข้อ 8)
- (2) พันเอก วินัย สุวารี โฆษกกองทัพบก/โฆษก คสช. (กรุณาตอบคำถามข้อ 9)
- (3) พลเรือโท จุมพล ลุ่มพิกานนท์ โฆษกกองทัพเรือ (กรุณาตอบคำถามข้อ 10)
- (4) พลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมาชัย โฆษกกองทัพอากาศ (กรุณาตอบคำถามข้อ 11)

8. ตามทัศนนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

9. ตามทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพันเอก วินัย สุวาริ โฆษก กองทัพบก/โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

10. ตามทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพลเรือโท จุมพล ลุมพิกานนท์ โฆษกกองทัพเรือ** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย X ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

11. ตามทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านแล้ว **ความน่าเชื่อถือต่อพลอากาศตรี พงษ์ศักดิ์ เสมอชัย โฆษกกองทัพอากาศ** ดังลักษณะต่อไปนี้เป็นอย่างไร กรุณาทำเครื่องหมาย × ลงไปในช่องคำตอบ

น่าไว้วางใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่น่าไว้วางใจ
มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความรู้ในข้อมูลต่างๆ
มีคุณสมบัติเพียงพอ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอ
มีความเฉลียวฉลาด	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเฉลียวฉลาด
มีความเชี่ยวชาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเชี่ยวชาญ
มีความเป็นมิตร	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเป็นมิตร
มีความสุภาพ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความสุภาพ
มีความกล้าหาญ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความกล้าหาญ
มีความคล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความคล่องแคล่ว
มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดดี	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีวาทศิลป์ หรือ ทักษะการพูดไม่ดี
การวางตัวดี	7	6	5	4	3	2	1	การวางตัวไม่ดี
มีความซื่อสัตย์	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความซื่อสัตย์
มีความเห็นอก เห็นใจ	7	6	5	4	3	2	1	ไม่มีความเห็นอก เห็นใจ

ขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวพรชนก อ่ำพันธุ์
วันเดือนปีเกิด	2 เมษายน 2533
วุฒิการศึกษา	ปีการศึกษา 2554: ศิลปศาสตรบัณฑิต (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ตำแหน่ง	ประจำสำนักงานโฆษกกลาโหม กระทรวงกลาโหม

