



คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน  
กรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่ง  
ในจังหวัดสมุทรสาคร

โดย

นางสาวภาวิ ตั้งดวงดี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2559  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน  
กรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่ง  
ในจังหวัดสมุทรสาคร

โดย

นางสาวภาวิ ตั้งดวงดี



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2559  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

TEACHER CHARACTERISTICS AND STUDENT LEARNING EFFECTIVENESS  
IN AN ELEMENTARY SCHOOL EXTENSION  
IN SAMUT SAKHON, THAILAND.

BY

MISS PAPHAWEE TUNGDUANGDEE



AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION  
FACULTY OF COMMERCE AND ACCOUNTANCY  
THAMMASAT UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2016  
COPYRIGHT OF THAMMASAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

การค้นคว้าอิสระ

ของ

นางสาวภาวิ ตั้งดวงดี

เรื่อง

คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา  
แห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เมื่อ วันที่ 11 พฤษภาคม 2560

ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นกตล ร่มโพธิ์)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

  
(รองศาสตราจารย์ ดร. มนวิกา ผดุงสิทธิ์)

คณบดี

  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พิภพ อุดร)

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร
ชื่อผู้เขียน	นางสาวปภาวี ตั้งดวงดี
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร.มนวิภา ผดุงสิทธิ์
ปีการศึกษา	2559

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาครมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่โดยจำแนกตามอายุและเพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนโดยผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 2 คน และครูจำนวน 12 คน แบ่งเป็นครูรุ่นเก่าจำนวน 6 คน และครูรุ่นใหม่จำนวน 6 คน เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 135 คน เพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณโดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างที่ 1

ผลจากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดกลุ่มสนทนาสามารถสรุปคุณลักษณะครูได้เป็น 2 กลุ่ม คือ คุณลักษณะของครูรุ่นเก่า และคุณลักษณะของครูรุ่นใหม่ แต่หลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถามและนำมาวิเคราะห์ด้วย Factor Analysis ทำให้สามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะครูได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) ความกระตือรือร้นและความอดทน 2) เทคโนโลยีและการสื่อสาร 3) การลงโทษ และ 4) ความเข้มงวด และเมื่อนำมาวิเคราะห์ต่อด้วย Multiple Regression ก็พบว่า ครูที่มีกลุ่มคุณลักษณะความกระตือรือร้นและความอดทนกลุ่มเทคโนโลยีและการสื่อสารและกลุ่มความเข้มงวด มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

**คำสำคัญ:** คุณลักษณะของครู, ประสิทธิภาพการเรียนรู้, ครูต่างวัย

IndependentStudy Title	TEACHER CHARACTERISTICS AND STUDENT LEARNING EFFECTIVENESS IN AN ELEMENTARY SCHOOL EXTENSION IN SAMUT SAKHON, THAILAND.
Author	Miss Paphawee Tungduangdee
Degree	Master of Business Administration
Faculty/University	Faculty of Commerce and Accountancy Thammasat University
IndependentStudy Advisor	Associate Professor Monvika Phadoongsitthi, Ph.D.
Academic Years	2016

### ABSTRACT

In Samut Sakhon Province, central Thailand, teacher characteristics and student learning effectiveness were measured in an elementary school extension. Generational differences in teacher characteristics and their effect on student learning were examined. Qualitative data was gathered by in-depth interviews, focus groups, and literature review. Samples consisted of one group of two supervisors and 12 teachers; half of them experienced employees and the rest new hires. A second sample group consisted of 135 students from grades 7 to 9 who provided quantitative data by internet questionnaire.

Teacher characteristics were divided into two age groups by literature review. Factor analysis led to teacher characteristics being further divided into 4 groups according to categories of enthusiasm and tolerance; technology and communication; discipline; and strictness. Multiple regression analysis indicated that enthusiasm and tolerance; technology and communication; and strictness all affected student learning, in decreasing order of importance.

**Keywords:** Teacher characteristics, Learning efficiency, Generation gap.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยค้นคว้าอิสระ เรื่องคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน  
กรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาครสำเร็จลงได้ด้วยความสำเร็จ  
ของอาจารย์ที่ปรึกษารองศาสตราจารย์ ดร. มนวิภา ผดุงสิทธิ์และอาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานวิจัย  
นี้ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.นภดล ร่มโพธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา ไวทยเลิศศักดิ์ที่ได้ให้  
คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะในการศึกษาค้นคว้า แนะนำขั้นตอนและวิธีจัดทำงานวิจัยจนสำเร็จลงด้วยดี  
ด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อธีรวุฒิ คุณแม่สมศรี ตั้งดวงดีและครอบครัว ที่ให้ความ  
อนุเคราะห์ในทุกๆ ด้านมาโดยตลอด ขอขอบคุณเพื่อนๆ ที่คอยให้คำแนะนำ และกำลังใจที่ดี และ  
ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้จนกระทั่ง  
ประสบความสำเร็จด้วยดี

นางสาวปภาวี ตั้งดวงดี

(4)

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย (1)

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (2)

กิตติกรรมประกาศ (3)

สารบัญตาราง (7)

สารบัญภาพ (8)

บทที่ 1 บทนำ 1

1.1 ปัญหาและความสำคัญของปัญหา 1

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา 7

1.3 ขอบเขตการวิจัย 7

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7

1.5 สรุปโครงร่างงานวิจัย (Route Map) 8

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 9

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคน Generation B, Generation X และ Generation Y 9

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 11



	(5)
บทที่ 3 วิธีการดำเนินวิจัย	17
3.1 การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	18
3.1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ	18
3.1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ	18
3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	18
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	18
3.3.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ	18
3.3.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ	19
3.4 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล	19
3.4.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ	19
3.4.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ	20
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	22
3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)	22
3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)	22
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	23
4.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ	23
4.1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง	23
4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมุมมองของครูในแต่ละรุ่น	24
4.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ	27
4.2.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	27
4.2.2 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ต่อตัววัดของตัวแปรคุณลักษณะของครูและตัวแปรตาม	30

	(6)
4.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียน ของนักเรียน	32
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	40
5.1 สรุปผลการวิจัย	41
5.1.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ	41
5.1.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ	42
5.2 ข้อเสนอแนะ	44
5.3 ข้อจำกัดทางการวิจัย	45
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อเนื่อง	45
รายการอ้างอิง	46
ภาคผนวก	
ภาคผนวก แบบสอบถามเรื่อง การเรียนการสอนของครู	50
ประวัติผู้เขียน	53

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ป. 6 ปีการศึกษา 2555-2557	1
1.2 ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม. 3 ปีการศึกษา 2555-2557	2
1.3 ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม. 6 ปีการศึกษา 2555-2557	2
1.4 ร้อยละของครู-อาจารย์ทั้งหมดที่สอนในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปี พ.ศ.2556	4
2.1 ลักษณะของคนในแต่ละ Generation	9
2.2 คุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดสนทนากลุ่ม	14
3.1 ตารางแสดงระดับความคิดเห็น	21
4.1 สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	24
4.2 มุมมองของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่	24
4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สนใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของครู	30
4.4 ค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	31
4.5 ค่าสถิติ KMO and Bartlett's Test	32
4.6 Rotated Component Matrix	33
4.7 ตารางเปรียบเทียบปัจจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและการวิเคราะห์ปัจจัย	34
4.8 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)	36
5.1 ตารางสรุปคุณลักษณะของครูแต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ การเรียนรู้ของนักเรียน	44

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 อัตราส่วนครูแต่ละ Generation ของโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่ง ในจังหวัดสมุทรสาคร ปี 2559	6
2.1 กรอบงานวิจัย	16
4.1 แผนภูมิแสดงจำนวนเพศของนักเรียน	27
4.2 แสดงจำนวนอัตราส่วนของนักเรียนแต่ละระดับชั้นการศึกษา	28
4.3 กราฟแสดงระยะเวลาของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนกรณีศึกษา	29



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ปัญหาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในภาพรวม จะเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้านได้แก่ การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม รวมไปถึงการพัฒนาทุนมนุษย์ด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันพบว่า การศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยยังมีปัญหาเชิงคุณภาพเด็กวัยเรียนยังมีปัญหาด้านสติปัญญาเพราะคุณภาพการศึกษาไทยอยู่ในระดับต่ำผลลัพธ์ทางการศึกษาของเด็กวัยเรียนค่อนข้างต่ำ ซึ่งจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ยผลกระทสอบทงการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)

#### ตารางที่ 1.1

ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ป.6 ปีการศึกษา 2555-2557

วิชา	ปีการศึกษา		
	2555	2556	2557
ภาษาไทย	45.68	45.02	44.88
สังคมศึกษา	44.22	38.31	50.67
ภาษาอังกฤษ	36.99	33.82	36.02
คณิตศาสตร์	35.77	41.95	38.06
วิทยาศาสตร์	37.46	37.40	42.13

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559, หน้า 46)

## ตารางที่ 1.2

ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2555-2557

วิชา	ปีการศึกษา		
	2555	2556	2557
ภาษาไทย	54.48	44.25	35.20
สังคมศึกษา	47.12	39.37	46.79
ภาษาอังกฤษ	28.71	30.35	27.46
คณิตศาสตร์	26.95	25.45	29.65
วิทยาศาสตร์	35.37	37.95	38.62

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559, หน้า 46)

## ตารางที่ 1.3

ผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.6 ปีการศึกษา 2555-2557

วิชา	ปีการศึกษา		
	2555	2556	2557
ภาษาไทย	47.19	49.26	50.76
สังคมศึกษา	36.27	33.02	36.53
ภาษาอังกฤษ	22.13	25.35	23.44
คณิตศาสตร์	22.73	20.48	21.74
วิทยาศาสตร์	33.10	30.48	32.54

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559, หน้า 47)

ตารางที่ 1.1, 1.2 และ 1.3 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนทั้งประเทศในระดับชั้น ป.6, ม.3 และ ม.6 ตามลำดับปีการศึกษา 2555-2557 จำแนกตามวิชา (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ซึ่งจะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งประเทศยังค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในทุกช่วงชั้น และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนในรอบ 3 ปี บางวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำลง ซึ่งอาจสะท้อนไปถึงคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนในสถาบันการศึกษาต่างๆ ด้วย

แผนที่สำคัญแผนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 คือ การเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย ด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับและยกระดับการเรียนรู้ โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ปรับระบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบ รวมทั้งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และพัฒนาสหกิจศึกษาให้เอื้อต่อการเตรียมคนที่มีทักษะให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12)

นอกจากนี้ คณะกรรมการการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้เสนอพิมพ์เขียวยุทธศาสตร์ต่อรัฐบาลในเดือนสิงหาคม-กันยายน 2558 ซึ่งเน้นการกระจายอำนาจควบคู่ไปกับการปฏิรูป 3 เรื่องสำคัญ คือ (1) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการศึกษาที่มุ่งกระจายอำนาจสู่ฐานพื้นที่จังหวัด ท้องถิ่น และสถานศึกษา ปฏิรูปการเตรียมการผู้เข้าเรียน ปฏิรูประบบบริหารบุคลากรทางการศึกษา (2) ปฏิรูประบบการเงินการคลัง ที่มุ่งกระจายงบประมาณการศึกษาลงสู่ผู้เรียนและสถานศึกษาโดยตรง และ (3) ปฏิรูประบบการเรียนรู้ ที่เน้นการปฏิรูปหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้จากชีวิตจริง ปฏิรูปการจัดการเรียนให้ผู้เรียนรู้จักคิดด้วยเหตุผล และหาความรู้ด้วยตนเองได้ ปฏิรูปการวัดผล และเน้นเรื่องการปฏิรูประบบการผลิตพัฒนาครูคุณภาพเป็นหัวใจสำคัญ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559, หน้า 49)

ครูเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาซึ่ง UNESCO (1996) ได้ระบุว่า คุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูเป็นหลัก และรุ่งแก้วแดง (2543, อ้างถึงใน ภาสกร เรื่องรอง และคณะ, 2014) กล่าวไว้ว่า ครูคือเฟืองจักรสำคัญที่จะนำพาสู่การศึกษาที่ดีมีคุณภาพซึ่งครูตามความหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนหากครูมีสมรรถนะ มีจิตวิญญาณความเป็นครู สามารถแนะนำและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ คุณภาพการศึกษาก็จะยกระดับขึ้นได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สำรวจภาวะการขาดแคลนครูสะสมในสังกัดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกค.) เมื่อต้นปี 2550 พบว่าโรงเรียนทั่วประเทศยังขาดแคลนครูประมาณ 70,000 คน ส่งผลให้ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการรับสมัครครูเข้าทำงานใหม่เป็นจำนวนมาก ในแต่ละสถานศึกษาจึงมีคณะครูที่มีช่วงอายุห่างกันโดยครูรุ่นใหม่จะมีอายุอยู่ในช่วง 22 – 30 ปี ในขณะที่ครูรุ่นเก่ามีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปซึ่งครูในแต่ละช่วงอายุก็จะมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันไป ตารางที่ 1.4 แสดงร้อยละของครู-อาจารย์ทั้งหมด

ที่สอนในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปี พ.ศ.2556 ซึ่งจะเห็นได้ว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 60 จบการศึกษาเพียงระดับปริญญาตรี และมีครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทเพียงร้อยละ 15 เท่านั้น ซึ่งค่อนข้างน้อย เพราะในประเทศไทยฟินแลนด์กำหนดให้ครูต้องจบการศึกษาในระดับปริญญาโท นอกจากนี้ ครู-อาจารย์ภาคเอกชนโดยรวมค่อนข้างมีวุฒิต่ำกว่าครู-อาจารย์ภาครัฐ เนื่องจากสถาบันการศึกษาภาคเอกชนจะต้องลงทุนเอง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)

#### ตารางที่ 1.4

ร้อยละของครู-อาจารย์ทั้งหมดที่สอนในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปี พ.ศ. 2556

วุฒิการศึกษา	รวมทั้งหมด	สัดส่วนวุฒิการศึกษาของครู	จำนวนครู-อาจารย์		สัดส่วนครูรัฐ : เอกชน
			รัฐ	เอกชน	
รวม	736,672	100.00	578,496	158,176	79 : 21
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9,54	1.03	373	9,581	4 : 96
ปริญญาตรี	442,791	60.11	353,181	89,610	80 : 20
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	10,549	1.43	134	10,415	1 : 99
ปริญญาโท	110,857	15.05	96,799	14,058	87 : 13
ปริญญาเอก	22,415	3.04	20,295	2,120	91 : 9
ไม่ระบุ	140,106	19.02	107,714	32,392	77 : 23

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559, หน้า 44)

นอกจากนี้ องค์การเพื่อความร่วมมือเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ได้ทำโครงการทดสอบนักเรียนอายุ 15 ปี จากประเทศต่างๆ เพื่อวัดความรู้ทักษะในเชิงคิดวิเคราะห์ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในปี พ.ศ. 2555 พบว่า นักเรียนไทยได้คะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 วิชาอยู่ลำดับที่ 50 (จาก 65 ประเทศ) โดยทำคะแนนเฉลี่ยได้ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในกลุ่มประเทศสมาชิก OECD และต่ำกว่าประเทศ/เขตเศรษฐกิจในเอเชีย เช่น เซี่ยงไฮ้ จีน สิงคโปร์ ฮองกง ไต้หวัน มาเก๊า ญี่ปุ่น ซึ่งประเทศเหล่านี้ได้อันดับสูง 10 อันดับแรก นอกจากนี้ ยังพบว่า กลุ่มนักเรียนไทยที่เก่งและอ่อนที่มีการสุ่มตัวอย่างไปสอบทำคะแนนได้ต่างกันมาก แสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาในระดับทั่วประเทศของไทยยังมีผลลัพธ์ที่แตกต่างกันมาก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559, หน้า 54)



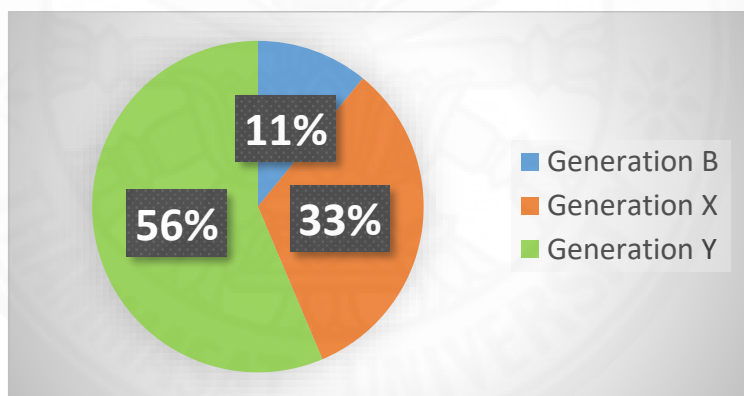
นอกจากปัญหาการขาดแคลนครูแล้ว ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูก็ยังคงเป็นคำถามของสังคม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) ได้รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 ว่า การจัดการศึกษาในประเทศไทยส่วนใหญ่เน้นการให้ครูอาจารย์บรรยายให้นักเรียนฟังในห้องเรียน เพราะคนไทยส่วนใหญ่คิดว่า ความรู้คือ ข้อมูลที่อยู่ในตำรา จากนั้น นักเรียนก็กลับไปอ่านเอกสารประกอบการบรรยาย ตำราและสมุดจดคำบรรยาย เพื่อจดจำไปตอบข้อสอบให้ตรงกับตำรา ครูไทยจึงถนัดในการบรรยายตามตำรา เพื่อให้ให้นักเรียนท่องจำไปสอบ กระบวนการจัดการเรียนรู้จึงค่อนข้างล่าช้า ผู้เรียนไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพสมองในการเรียนรู้ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ใช้เป็น การศึกษาไทยจึงไม่ทำให้เด็กเรียนแล้วเกิดการรู้จริง

ปัจจุบันโรงเรียนทั่วประเทศ อายุของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่มีความต่างกันอย่างกว้างขวางส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน เนื่องจากครูในแต่ละรุ่นได้รับการฝึกอบรมมาไม่เหมือนกัน ครูบางรุ่นได้รับการฝึกอบรมแบบเดิม โดยเน้นเรื่องการเชื่อฟัง การเคารพค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณีดั้งเดิม เน้นการสอนแบบท่องจำและวัดผลในเรื่องเนื้อหา ไม่ได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย อย่างเป็นวิทยาศาสตร์ ไม่ได้เน้นที่การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และความฉลาดทางสังคมของผู้เรียน ในขณะที่ครูบางรุ่นได้รับการอบรมให้เน้นเรื่องของทักษะการใช้ชีวิตมากกว่าการท่องจำเนื้อหา การเลียนแบบหรือการทำตาม ยอมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี แสดงความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ๆ พัฒนาสุขภาพทั้งกายและสุขภาพใจ ความฉลาดทางอารมณ์และความฉลาดทางสังคม จึงเป็นคำถามของงานวิจัยนี้ว่า คุณลักษณะของครูแบบใดจึงจะส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด เพื่อให้เกิดความกระจ่างในข้อสงสัยนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาคุณลักษณะของครูที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน หากสามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะแบบครูรุ่นใดรุ่นหนึ่งดีกว่า ครูอีกรุ่นหนึ่งก็ควรที่จะปรับปรุงคุณลักษณะนั้นให้ดียิ่งขึ้นตามครูอีกรุ่นหนึ่ง หรืออาจสรุปได้ว่า แม้ครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่จะมีอายุแตกต่างกันมากและมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันก็ไม่ได้มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ไม่ว่าจะข้อสรุปจะเป็นเช่นไรก็น่าจะก่อให้เกิดประโยชน์กับทางโรงเรียน เนื่องจากผลของการวิจัยนี้จะทำให้ทราบว่า คุณลักษณะใดบ้างของครูที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ทางโรงเรียนสามารถหาแนวทางสนับสนุนให้เกิดคุณลักษณะนั้นๆ ของครูในโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิผลมากขึ้น

กรณีศึกษาของงานวิจัยครั้งนี้เป็นโรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่ง (จำนวนนักเรียนรวม 1,232 คน ประกอบด้วย ปฐมวัย 331 คน ประถมศึกษา 707 คน และ มัธยมศึกษาตอนต้น 194 คน) ที่มีชื่อเสียงเป็นลำดับต้นๆ ของจังหวัดสมุทรสาคร เนื่องจากเป็นโรงเรียนเอกชนที่ตั้งอยู่ย่านสังคมเมืองที่มีศูนย์การค้าขนาดใหญ่ และมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณเคียงเป็นจำนวนมาก นักเรียนกว่าร้อยละ 90 เข้ารับการศึกษาต่อสายอาชีวศึกษา เนื่องจากทางครอบครัวให้ความสำคัญกับการ

ทำงานมากกว่าการเข้ารับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ส่งผลให้ทางโรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนมีผลงานที่โดดเด่นด้านกิจกรรม อาทิ นาฏศิลป์ ดนตรีสากล วงดุริยางค์ เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าในประเทศไทยน่าจะมีโรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นจำนวนมาก จึงเชื่อว่าผลของงานวิจัยนี้จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในโรงเรียนเหล่านั้น

อีกทั้งโรงเรียนกรณีศึกษานี้ก็กำลังประสบปัญหาที่เกิดจากความแตกต่างด้านอายุของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ตามที่ได้กล่าวข้างต้นเช่นกัน โดยในปี พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2558 มีการรับครูรุ่นใหม่เข้ามาคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 61 ของจำนวนครูทั้งหมด ส่งผลให้จำนวนครูทั้งหมด 55 คน มีอัตราส่วนร้อยละของแต่ละ Generation เป็นสัดส่วนดังภาพที่ 1.1 คือ เป็นครูที่อยู่ใน Generation B (Baby Boomer Generation) ร้อยละ 11 หรือ 6 คน ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2489 – 2507 เป็นครูที่อยู่ใน Generation X (Extraordinary Generation) ร้อยละ 33 หรือ 18 คน ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2508 – 2522 และเป็นครูที่อยู่ใน Generation Y (Why Generation) ร้อยละ 56 หรือ 31 คน ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2523 – 2540 และเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด



ภาพที่ 1.1 อัตราส่วนครูแต่ละ Generation ของโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร ปี 2559

จากอัตราส่วนนี้ทำให้คณะผู้บริหารของโรงเรียนกรณีศึกษาสนใจที่จะให้ความร่วมมือกับการศึกษางานวิจัยนี้ โดยอนุญาตให้ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และจัดตั้งคณะครูที่พร้อมที่จะให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นที่ส่งผลให้งานวิจัยลุล่วงไปได้ด้วยดี

## 1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะของครุรุ่นเก่าและครุรุ่นใหม่โดยจำแนกตามอายุ
2. เพื่อศึกษาคูณลักษณะของครุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

## 1.3 ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาครั้งนี้คือ ประชากรในโรงเรียนประถมศึกษาส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วยผู้บริหารจำนวน 4 คน ครูจำนวน 55 คนและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 194 คน รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 253 คน ในการวิจัยจะแบ่งกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครู และกลุ่มนักเรียน

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารจำนวน 2 คน ด้วยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก(In-depth Interview) และผู้แทนคณะครูจำนวน 12 คน ซึ่งเป็นครุรุ่นเก่า 6 คน และ ครุรุ่นใหม่ 6 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แต่ละคนเช่นกัน และจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้แทนคณะครูทั้ง 12 คนเพื่อรวบรวมข้อมูลลักษณะของครุรุ่นเก่าและครุรุ่นใหม่ในมุมมองต่างๆจากนั้นนำผลลัพธ์ที่ได้จากกลุ่มที่ 1 มาดำเนินการจัดทำแบบสอบถามสำหรับกลุ่มที่ 2 ซึ่งระยะเวลาในการดำเนินการเก็บข้อมูลของกลุ่มนี้จะอยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2559

ในการศึกษากลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 135 คน ด้วยวิธีทำแบบสอบถาม Online โดยนำประเด็นลักษณะของครุรุ่นเก่าและครุรุ่นใหม่มาเชื่อมโยงกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งระยะเวลาในการดำเนินการเก็บข้อมูลของกลุ่มนี้จะอยู่ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

## 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะของครุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารการศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครุในสถานศึกษาอื่นๆ ในประเทศไทย ให้มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน และประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนในที่สุด

### 1.5 สรุปโครงร่างงานวิจัย (Route Map)

ในบทที่ 2 ผู้วิจัยจะสรุปแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของครูในแต่ละรุ่น บทที่ 3 อธิบายวิธีการดำเนินวิจัย บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และบทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำไปประมวลเป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินงานวิจัยต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคน Generation B, Generation X และ Generation Y

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคน Generation B, Generation X และ Generation Y

ในบทความทางวิชาการ เรื่อง พฤติกรรมการบริโภค Gen B, Gen X, Gen Y และ Gen M จาก website สารคดีดีดอทคอม (สืบค้นวันที่ 1 ตุลาคม 2558) และบทความวิชาการ คนต่างวัย...ใจไม่ตรงกัน ของ ดิโนยา ตั้งอุทัยสุข (2553) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับคนแต่ละ Generation สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1

ลักษณะของคนในแต่ละ Generation

	Generation B	Generation X	Generation Y
ปีเกิด	พ.ศ. 2489 - 2507	พ.ศ. 2508 - 2522	พ.ศ. 2523 - 2543
ลักษณะนิสัย (ส่วนตัว)	มีความอดทนสูง ทุ่มเทสร้างฐานะ	ให้ความสำคัญกับความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว	ใจร้อนไม่ชอบการรอคอย ชอบส่งข้อความทาง Social Network มากกว่าการพบหน้า
ลักษณะนิสัย (การทำงาน)	ค่อยเป็นค่อยไปทำงานอย่างมีขั้นตอน อดทน ทุ่มเทให้ งานเต็มที่ จงรักภักดีไม่เปลี่ยนงานบ่อย	ชอบการทำงานที่ไม่เป็นทางการขยันเรียนรู้ ชอบการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ใจกว้างรับฟังความเห็น	ไม่อดทนต้องการเห็นความสำเร็จในระยะสั้น ให้ความสำคัญกับเงินเดือนและโบนัสปัจจุบัน
ความก้าวหน้า	รอได้ค่อยเป็นค่อยไป	พยายามไขว่คว้า	อยากได้ต้องเปลี่ยนองค์กรใหม่

## ตารางที่ 2.1

## ลักษณะของคนในแต่ละGeneration(ต่อ)

	Generation B	Generation X	Generation Y
ปีเกิด	พ.ศ. 2489 - 2507	พ.ศ. 2508 - 2522	พ.ศ. 2523 - 2543
เทคโนโลยี	ไม่เข้าใจไม่จำเป็น	คุ้นเคยแต่ไม่เสพติด	สำคัญที่สุดขาดไม่ได้ อยากรู้ อยากได้อะไรก็ทำได้ใน อินเทอร์เน็ต

ที่มา: ดันยา ตั้งอุทัยสุข (2553)

### แนวคิดเกี่ยวกับคน Generation B

Generation B (Baby Boomer Generation) คือ กลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2489 – 2507 จะเป็นคนที่มีชีวิตเพื่อการทำงาน เคารพกฎเกณฑ์ กตึกา อดทน ให้ความสำคัญกับผลงาน แม้ว่าจะต้องใช้เวลาอันยาวนานกว่าจะประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังมีแนวคิดที่จะทำงานหนักเพื่อสร้างเนื้อสร้างตัว มีความทุ่มเทกับการทำงานและองค์กรมาก คนกลุ่มนี้จะไม่เปลี่ยนงานบ่อยเนื่องจากมีความจงรักภักดีกับองค์กรอย่างมาก ปัจจุบันนักการตลาดในหลายๆ ประเทศเน้นทำการตลาดกับกลุ่มนี้ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ มีกำลังซื้อ มีศักยภาพในการบริโภคสินค้า มีทัศนคติที่ดีต่อการซื้อ จับจ่ายใช้สอยสินค้าเพื่อตัวเองและบุคคลใกล้ชิด

### แนวคิดเกี่ยวกับคน Generation X

Generation X (Extraordinary Generation) คือ กลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2508 – 2522 มีลักษณะพฤติกรรมชอบอะไรง่ายๆ ไม่ต้องเป็นทางการ ให้ความสำคัญกับเรื่องความสมดุลระหว่างงานกับครอบครัว (Work – life balance) มีแนวคิดและการทำงานในลักษณะรู้ทุกอย่างทำทุกอย่างได้เพียงลำพังไม่พึ่งพาใคร มีความคิดเปิดกว้าง พร้อมรับฟังข้อติติงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ในด้านพฤติกรรมกรบริโภคจะเป็นกลุ่มคนหนุ่มสาวที่กล้าใช้จ่ายฟุ่มเฟือยทำงานในลักษณะใช้ความคิด สมาชิกหลักในครอบครัวทำงานทั้งสองคนใช้ชีวิตแบบทันสมัย

### แนวคิดเกี่ยวกับคน Generation Y

Generation Y (Why Generation) คือ กลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2523 – 2533 เป็นกลุ่มคนที่โตมาพร้อมกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี เป็นวัยที่เพิ่งเริ่มเข้าสู่วัยทำงาน มีลักษณะนิสัยชอบแสดงออก มีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ชอบอยู่ในกรอบและไม่ชอบเงื่อนไข คนกลุ่มนี้ต้องการความชัดเจนในการทำงานว่าสิ่งที่มีผลต่อตนเองและต่อหน่วยงานอย่างไร อีกทั้งยังมี

ความสามารถในการทำงานที่เกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร และยังสามารถทำงานหลาย ๆ อย่างได้ในเวลาเดียวกัน Generation Y เป็นผู้บริโภคที่ใจร้อน ต้องการเห็นผลสำเร็จทุกอย่างอย่างรวดเร็ว เนื่องจากเชื่อในศักยภาพของตนเอง กลุ่มคน Generation Y เชื่อว่าการประสบความสำเร็จในชีวิตจะเกิดขึ้นต้องทำงานหนัก ทำให้มีการแต่งงานช้าลง ไม่ถึง 30 ไม่แต่ง ถ้ามีแฟนแล้วแฟนมีอุปสรรคกับงาน ก็จะเลิกกับแฟนเลือกงาน คนกลุ่มนี้มักเปลี่ยนงานบ่อย มีเครดิตการ์ดมากกว่า 1 ใบ ใช้บริการประเภทและมักใช้บริการ Personal Credit มากขึ้น

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค Generation B, Generation X และ Generation Y ข้างต้น ผู้วิจัยจึงเลือกการแบ่งช่วงอายุของแต่ละ Generation ตามปีเกิดของแต่ละ Generation เพื่อใช้ในการแบ่งครูออกเป็นกลุ่ม

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

"ครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญทั้งทางตรงและทางอ้อมที่จะถ่ายทอดความรู้ความสามารถให้แก่ศิษย์..." ภาสกร เรืองรอง และคณะ (2014, หน้า 196) เนื่องจากเมื่อสังคมโลกเปลี่ยนไป ผู้เรียนไม่ได้เรียนรู้จากโรงเรียนเพียงแห่งเดียว แต่สามารถเรียนรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกที่เป็นสังคมนอกตัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากอินเทอร์เน็ต เมื่อเป็นเช่นนี้ครูควรตรวจสอบความรู้เดิมของนักเรียนแต่ละคนและพยายามแก้ไขความรู้ที่ผิด เพื่อความรู้ที่ผิดๆ จะได้ไม่ติดตัวเขาไป (วิจารณ์ พานิช, 2556) นอกจากนี้ ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2553) ได้เสนอทักษะที่จำเป็นต่อครูไทยในอนาคต (C-Teacher) 8 ประการ ไว้ดังนี้

1. Content ครูต้องมีความรู้และทักษะในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี หากไม่รู้จักจริงในเรื่องที่สอนแล้ว ก็ยากที่นักเรียนจะมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา นั่นๆ
2. Computer (ICT) Integration ครูต้องมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีจะช่วยกระตุ้นความสนใจให้กับนักเรียน และหากออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยส่งเสริมความรู้และทักษะที่ต้องการได้เป็นอย่างดี
3. Constructionist ครูผู้สอนต้องเข้าใจแนวคิดที่ว่าผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ภายในเข้ากับการได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ดังนั้น ครูจึงควรนำแนวคิดนี้ไปพัฒนาวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ที่คงทนและเกิดทักษะที่ต้องการ
4. Connectivity ครูต้องสามารถจัดกิจกรรมให้เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับครู ครูภายในสถานศึกษาเดียวกันหรือต่างสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และสถานศึกษากับ



ชุมชน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติอันจะก่อให้เกิดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน

5. Collaboration ครูมีบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียนด้วยกัน เพื่อฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

6. Communication ครูต้องมีทักษะการสื่อสารทั้งการบรรยาย การยกตัวอย่าง การเลือกใช้สื่อ และการนำเสนอ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

7. Creativity ครูต้องออกแบบสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนมากกว่าการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้หน้าห้องเพียงอย่างเดียว

8. Caring ครูต้องมีเมตตาจิตต่อนักเรียน ต้องแสดงออกถึงความรัก ความห่วงใยอย่างจริงใจต่อนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดความเชื่อใจ ส่งผลให้เกิดสภาพการเรียนรู้ที่ต้นแบบผ่อนคลาย ซึ่งเป็นสภาพที่นักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีที่สุด

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2556) นักวิชาการยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน ได้สำรวจความเห็นของครูสอนดีจำนวน 210 คน โดยกลุ่มตัวอย่างกระจายใน 4 ภูมิภาคของประเทศ เพื่อสอบถามถึงปัจจัยที่เป็นอุปสรรคของการทำหน้าที่ครู และแนวทางการส่งเสริมครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบ 6 ปัญหาสำคัญที่กลายเป็นอุปสรรคของการทำหน้าที่ครู ประกอบด้วย

1.ภาระงานอื่นนอกเหนือจากการสอน (ร้อยละ 22.93) การทำหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน จะทำให้ครูมีเวลาเตรียมการสอนและมีสมาธิในการสอนน้อยลง ซึ่งโรงเรียนในประเทศไทยให้ครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่อื่น เช่น พัสดุกบุคคล ชุรการ ฯลฯ จนทำให้ประสิทธิภาพการสอนลดลง

2. จำนวนครูไม่เพียงพอ (ร้อยละ 18.57) สอนไม่ตรงกับวุฒิกำหนดอัตรากำลังที่ไม่เหมาะสมใช้อัตราส่วนของจำนวนนักเรียนต่อจำนวนครูเป็นเกณฑ์ โดยไม่คำนึงถึงจำนวนห้องเรียนนั้น ส่งผลกระทบอย่างมากต่อประสิทธิภาพการสอนของครู

3. ขาดทักษะทางด้านไอซีที (ร้อยละ 16.8) โดยครูจำนวนมากยังขาดทักษะด้านนี้ จึงทำให้รับรู้ข้อมูล หรือมีแหล่งค้นคว้าข้อมูลน้อยกว่านักเรียน นอกจากนี้สื่อการสอนที่มีแค่หนังสือหรือตำราอาจตอบสนองการรับรู้และความต้องการของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ไม่เต็มที่

4. ครูรุ่นใหม่ขาดความเชี่ยวชาญในการสอนทั้งทางวิชาการและคุณลักษณะความเป็นครู ความเอาใจใส่ต่อเด็กลดลง ขาดประสบการณ์ ขณะที่ครูรุ่นเก่าไม่ปรับตัว ให้เข้ากับลักษณะของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่ปรับวิธีการสอน ไม่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ (ร้อยละ 16.49)



5. ครูสอนหนักส่งผลให้เด็กเรียนมากขึ้น (ร้อยละ 14.33) ผลการทดสอบระดับชาติที่ไม่เป็นที่น่าพอใจ ทำให้ครูแก้ปัญหาโดยยังคงยึดวิธีการสอนแบบเดิม พยายามสอนเนื้อหาให้มากขึ้น ใช้เวลาสอนมากขึ้น เพื่อหวังให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น ทำให้เด็กต้องใช้เวลาเรียนในห้องเรียนมากซึ่งจะเห็นได้จากผลการสำรวจของ UNESCO (2000) ที่เด็กไทยใช้เวลาเรียนในห้องเรียนเฉลี่ย มากกว่าประเทศเพื่อนบ้าน

6. ขาดอิสระในการจัดการ (ร้อยละ 10.88) ครูยังคงต้องปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งนโยบายเหล่านั้นไม่ได้ถูกต้องและดีเสมอไป เช่น การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้คือ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ 15 ปี แต่ไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าปัญหาด้านอายุของครูเก่าและครูใหม่เป็นอุปสรรคลำดับต้นๆ ของการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงได้หาข้อมูลเพิ่มเติมจากสื่อออนไลน์ต่างๆ และได้พบวิดีโอคลิปของ wisawa nikpim เผยแพร่เมื่อ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เรื่อง ครูรุ่นเก่าเก่าประสบการณ์vs ครูรุ่นใหม่มากมายเทคนิคผ่านทาง [www.youtube.com](http://www.youtube.com) ซึ่งเป็นบทสัมภาษณ์ของนักเรียนมัธยมปลายของโรงเรียนหนึ่ง กล่าวถึงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อครูรุ่นเก่าและครูใหม่ สรุปได้ว่า จากประสบการณ์ของครูรุ่นเก่าทำให้สิ่งที่สอนดูมีความน่าเชื่อถือและสามารถถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่ายกว่าครูรุ่นใหม่ ในขณะที่ครูรุ่นใหม่ก็มีการนำเอาเทคโนโลยีมาประกอบการเรียนการสอนทำให้บรรยากาศในห้องเรียนน่าสนใจกว่า

เมื่อผู้วิจัยได้ทำการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักสถิติแห่งชาติ พบว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่วนใหญ่ มุ่งเน้นไปที่อัตราปริมาณครูต่อนักเรียน และมีการแยกปริมาณครูตามวุฒิการศึกษา ส่วนงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องคุณลักษณะของครูแต่ละรุ่นส่งผลอย่างไรต่อประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของนักเรียน ยังคงมีอยู่จำกัด ผู้วิจัยจึงศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมจากบทความและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความแตกต่างด้านอายุ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักเรียนเพิ่มเติม ซึ่งสรุปได้ดังนี้

มัสลิน ง่วนตา (2556) ได้ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานต่างวัย โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานฝ่ายบัญชีและการเงินของบริษัท เซ็นทรัล รีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด พบว่าพนักงานส่วนใหญ่ที่เป็นคนใน Generation Y มีความเห็นในด้านการคงอยู่ ไม่ลาออกจากองค์กร มีความสุขในการทำงาน และต้องการเป็นสมาชิกองค์กรต่อไป มากกว่าพนักงานที่เป็นคน Generation X แต่ปัจจัยด้านการยอมรับในเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร การมีส่วนร่วมกับองค์กร ลักษณะงาน และภาวะผู้นำ ของคนทั้ง 2 Generation นั้น ไม่แตกต่างกัน

Gursoy และคณะ (2551) ได้ทำการศึกษาช่องว่างระหว่าง Generation ของบุคลากรในโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในรัฐอูชิงตัน ประเทศสาธารณรัฐอเมริกา เพื่อพัฒนากลยุทธ์ความเป็นผู้นำ

(Leadership Strategy) และรูปแบบการจัดการที่สามารถเพิ่มกำลังใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้ พบว่า คน Generation B มีชีวิตอยู่เพื่อทำงาน ในขณะที่คน Generation X ทำงานเพื่อให้มีชีวิตอยู่ ทำให้คน Generation B มีความเต็มใจที่จะอดทนรอการเลื่อนขั้นหรือรับผลตอบแทนต่างๆ และมีความภักดีต่อองค์กรสูง ส่วนคน Generation X คาดหวังว่าจะได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือรับผลตอบแทนต่างๆ ในระยะเวลาอันสั้น และต้องการใช้ชีวิตที่นอกเหนือจากการทำงาน และยังพบว่า คน Generation Y เป็นกลุ่มคนที่มองโลกและแง่บวกและชื่นชอบการทำงานเป็นทีม

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับครูโดยตรงนั้น Johnson และ Kardos (2548) ได้ศึกษาช่องว่างระหว่าง Generation ของครูโรงเรียนประถม Jefferson ในรัฐโอราคอน ประเทศสาธารณรัฐอเมริกา พบว่า ครูแต่ละรุ่นมีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน โดยคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า คือ มีประสบการณ์สอนที่ทำให้เด็กๆ เข้าใจเนื้อหาการเรียนได้ง่าย ใส่ใจรายละเอียดของเด็กๆ มากกว่าครูรุ่นใหม่ ในขณะที่ครูรุ่นใหม่ก็ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนมากกว่า ทำให้นักเรียนกล้าที่จะปรึกษาทั้งเรื่องเรียนและชีวิตส่วนตัว รวมไปถึงมีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย จึงสามารถดึงดูดความสนใจในการเรียนของนักเรียนได้ดี และเพื่อทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และวางแผนการสอนร่วมกันอย่างเป็นทางการ และให้ครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ได้ทำการสอนร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ครูรุ่นใหม่ได้เรียนรู้เทคนิคการสอนจากผู้ที่มีประสบการณ์อย่างครูรุ่นเก่า และกระตุ้นให้ครูรุ่นเก่าได้รับความกระตือรือร้นและมีพลังในการสอนแบบครูรุ่นใหม่ นอกจากนี้ยังพบว่า การให้ครูรุ่นเก่าประเมินการสอนของครูรุ่นใหม่ นั้นไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เพราะครูรุ่นเก่าทำเช่นนั้นอาจจะไม่ได้รู้จักครูรุ่นใหม่ที่ตนต้องประเมินดีพอ เนื่องจากไม่มีเวลาในการเข้าไปทำความรู้จักหรือสังเกตการณ์

นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้แทนคณะครู 12 คน ซึ่งเป็นครูรุ่นเก่า 6 คน และ ครูรุ่นใหม่ 6 คน ผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ได้ดังนี้

## ตารางที่ 2.2

คุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดสนทนากลุ่ม

คุณลักษณะของครูรุ่นเก่า	คุณลักษณะของครูรุ่นใหม่
มีประสบการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี	ความกระตือรือร้นในการสอน
มีความรับผิดชอบ	มีความรู้รอบด้าน

## ตารางที่ 2.2

คุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดสนทนากลุ่ม(ต่อ)

คุณลักษณะของครูรุ่นเก่า	คุณลักษณะของครูรุ่นใหม่
ความอดทน	กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน
รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	เปิดใจรับฟังนักเรียน
ทำงานละเอียด ให้ความสำคัญ	รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
เข้มงวด เจ้าระเบียบ	ความผิดพลาดในการทำงาน
มักกล่าวตักเตือนโดยใช้วาจารุนแรง และเสียงดัง	แบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัว
ใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง	นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอนได้ดี
	นักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวก
	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์

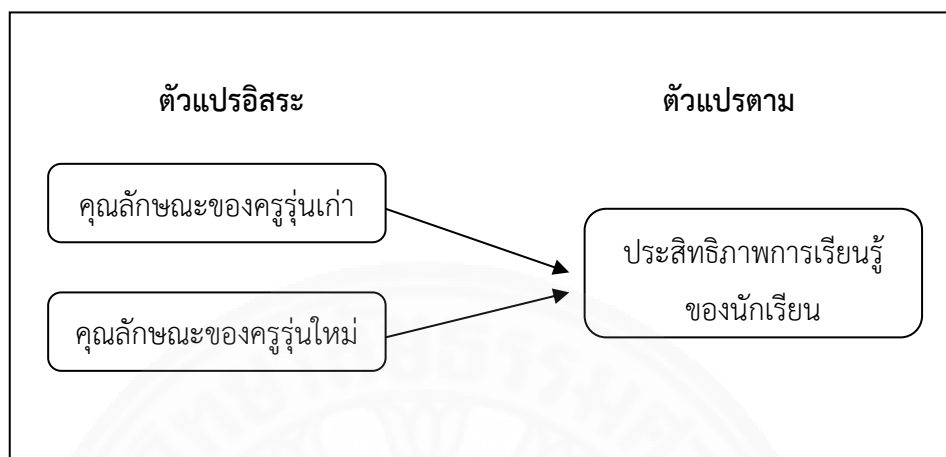
จากการศึกษางานวิจัยต่างๆพบว่า คนในแต่ละ Generation มีลักษณะที่แตกต่างกัน รวมถึงคนที่ประกอบอาชีพครู ประกอบกับงานวิจัยในประเทศไทยที่ศึกษาคุณลักษณะครูเก่าและครูรุ่นใหม่ในสถานศึกษาไทยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนยังคงมีอยู่จำกัดและผลวิจัยที่ผ่านมายังคงไม่ชัดเจนว่า ลักษณะของครูรุ่นใดจึงจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนมากกว่ากัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะของครูรุ่นเก่าส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

สมมติฐานที่ 2 คุณลักษณะของครูรุ่นใหม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกรณีศึกษาเป็นโรงเรียนประถมศึกษาส่วนขยายแห่งในจังหวัดสมุทรสาคร ที่มีจำนวนนักเรียนรวม 1,232 คน ประกอบด้วย ปฐมวัย 331 คน ประถมศึกษา 707 คน และ มัธยมศึกษาตอนต้น 194 คน ถือเป็นโรงเรียนขนาดกลางที่เหมาะสมแก่การเก็บข้อมูลในระยะเวลา 12 เดือนที่ใช้ในการศึกษา ทั้งยังมีครูที่มีความแตกต่างด้านอายุ คือ มีครูที่อยู่ใน Generation B (Baby Boomer Generation) ร้อยละ 11 หรือ 6 คน เป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2489 – 2507 มี Generation X (Extraordinary Generation) ร้อยละ 33 หรือ 18 คน เป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2508 – 2522 และมี Generation Y (Why Generation) ร้อยละ 56 หรือ 31 คน เป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2523 – 2533 รวมจำนวน 55 คน ตามคุณลักษณะของโรงเรียนจึงทำให้ผู้วิจัยตัดสินใจเลือกโรงเรียนนี้เป็นกรณีศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบในการวิจัย ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบงานวิจัย

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนกรณีศึกษาจากลักษณะสถานศึกษาที่เชื่อว่ามีลักษณะคล้ายคลึงสถานศึกษาส่วนใหญ่ในประเทศไทยคือ เป็นโรงเรียนที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีรายได้ปานกลาง นักเรียนมากกว่าร้อยละ 60 มุ่งหวังที่จะศึกษาต่อสายอาชีวศึกษา (สถิติสถานศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบปีการศึกษา 2558) ตั้งอยู่ท่ามกลางสังคมเมือง และมีความแตกต่างด้านอายุครูชัดเจน โดยการศึกษาการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบประสมระหว่างการวิจัยแบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) และนำข้อมูลที่ได้มาประกอบกับการทบทวนวรรณกรรมเพื่อใช้ในการออกแบบแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 3.1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ
  - 3.1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ
- 3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
  - 3.3.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ
  - 3.3.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ
- 3.4 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.4.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ
  - 3.4.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย
  - 3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)
    - 3.5.1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ
    - 3.5.1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ

### 3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

#### 3.1 การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

สำหรับประชากรเป้าหมายของงานวิจัยนี้ คือ ผู้บริหารจำนวน 4 คน และครูจำนวน 55 คน สำหรับการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้รับการคัดเลือกจากผู้บริหารโรงเรียนกรณีศึกษา โดยอิงจากความกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นของครูเป็นหลัก รวมถึงอายุต้องอยู่ในเกณฑ์ของ Generation นั้นๆ ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ตัวแทนผู้บริหาร จำนวน 2 คน และคณะผู้แทนครูจำนวน 12 คน แบ่งเป็นครูรุ่นใหม่ (Generation Y) จำนวน 6 คน และครูรุ่นเก่า (Generation X) จำนวน 6 คน ตามเกณฑ์อายุที่กำหนดไว้จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2

##### 3.1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ

สำหรับประชากรที่ใช้ในงานวิจัยส่วนนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 194 คน และด้วยข้อจำกัดบางประการของทางโรงเรียนกรณีศึกษาทำให้กำหนดกลุ่มตัวอย่างได้เป็น ตัวแทนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 135 คน

#### 3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารจำนวน 2 คน และคณะผู้แทนครูจำนวน 12 คน การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้แทนครูจำนวน 12 คน รวมทั้งการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากตัวแทนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 135 คน

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

##### 3.3.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ที่สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยประเด็นข้อคำถามที่ยึดตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เน้นการสัมภาษณ์ที่ผู้เชี่ยวชาญสามารถตอบได้อย่างอิสระ เปิดกว้าง ไม่จำกัดคำตอบและมีความยืดหยุ่นสูงเนื่องจากมีความประสงค์ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีอิสระที่จะอธิบายใน

ทุกประเด็นที่ต้องการโดยไม่จำกัดขอบเขตในการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยใช้ดินสอ กระดาษและเครื่องบันทึกเสียงประกอบการสัมภาษณ์

โดยแนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จะเน้นไปที่ 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. ครูแต่ละรุ่นมองตนเองอย่างไร
2. ครูแต่ละรุ่นมองครูต่างรุ่นอย่างไร
3. ผู้บริหารมองครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่อย่างไร

### 3.3.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถามที่สร้างจากผลสรุปที่ได้จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากตัวแทนผู้บริหารและคณะผู้แทนครู และข้อมูลทฤษฎีที่รวบรวมได้ โดยเน้นไปที่ลักษณะนิสัยของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

## 3.4 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.4.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในการจัดทำข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลบนพื้นฐานของความเป็นจริง ใช้การสัมภาษณ์และจัดการสนทนากลุ่มแบบเป็นกันเอง ไม่เคร่งครัดขั้นตอนหรือลำดับของคำถาม ผู้วิจัยไม่ได้ชี้นำและเสริมแต่งข้อมูลแต่อย่างใดทั้งสิ้น เปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลหลักมีอิสระในการตอบหรือแสดงความคิดเห็น โดยมีกระบวนการดังนี้

1. ติดต่อนัด วัน เวลา สถานที่ ในการสัมภาษณ์โดยการโทรศัพท์แจ้งไปยังผู้ให้
2. ข้อมูลสำคัญพร้อมชี้แจงความเป็นมา วัตถุประสงค์และประโยชน์ที่จะได้รับ
3. ทำการสัมภาษณ์และการจดบันทึกภาคสนาม (Field notes) พร้อมบันทึก
4. ข้อมูลเสียง ซึ่งผู้วิจัยได้ขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลหลักไว้ล่วงหน้าแล้ว
5. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลที่บันทึกและทบทวนประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์เพื่อทำการสัมภาษณ์ให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์
6. ทำการถอดเทปผลการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อเสริมข้อมูลที่บันทึก หากมีข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สมบูรณ์ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ในส่วนที่ขาดเพิ่มเติมอีกครั้ง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth interview) และการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มข้อมูล แล้วนำความคิดเห็นของแต่ละคนมาเปรียบเทียบวิเคราะห์หาความแตกต่างและความสัมพันธ์กัน จากนั้นนำข้อมูลมาจัดเรียงใหม่เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### 3.4.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ

ในการจัดทำข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยมีกระบวนการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวแทนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 135 คน ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสนทนากลุ่ม มาเรียงเรียงเป็นแบบสอบถาม และจัดทำแบบสอบถามออนไลน์
2. ติดต่อกับอาจารย์ประจำวิชาคอมพิวเตอร์ที่มีหน้าที่สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 ให้ดำเนินการแจก Url แบบสอบถามออนไลน์ในชั่วโมงเรียนวิชาคอมพิวเตอร์
3. เก็บรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล
4. ให้คะแนนจากการตอบแบบสอบถามตามเกณฑ์การให้คะแนน
5. บันทึกข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติจากคอมพิวเตอร์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร ได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามลักษณะปลายปิด ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว แต่ละข้อคำถามมีระดับการวัดข้อมูลประเภทลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ ดังนี้

1. เพศ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
2. ระดับชั้นการศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทลำดับ (Ordinal Scale)
3. ระยะเวลาที่เข้ารับการศึกษาที่โรงเรียนกรณีศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทลำดับ (Ordinal Scale)



ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยข้อมูลส่วนนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ในงานวิจัย ซึ่งสามารถแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับดังนี้

### ตารางที่ 3.1

ตารางแสดงระดับความคิดเห็น

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

เกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยจะใช้หลักการแบ่งช่วงการแปลผลตามหลักของการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class interval) โดยแบ่งคะแนนที่สูงที่สุดเป็น 5 ระดับ จากคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากแบบสอบถาม คะแนนที่สูงที่สุดคือ 5 คะแนน และคะแนนต่ำที่สุดคือ 1 คะแนน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนกรณีศึกษา ซึ่งส่วนนี้เป็นส่วนที่วัดประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ด้วยการใช้เครื่องมือประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) เช่นเดียวกับส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

##### 3.5.1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

นำความคิดเห็นของตัวแทนผู้บริหารผู้บริหารและคณะผู้แทนครูของแต่ละคนมาเปรียบเทียบเพื่อแสดงถึงความเหมือนและความแตกต่างกันระหว่างครูในแต่ละรุ่น จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาจัดเรียงเรียงเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในรูปแบบตาราง รวมทั้งนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการจัดทำแบบสอบถาม

##### 3.5.1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ

สามารถวิเคราะห์แบบสอบถามได้ดังนี้

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับชั้นการศึกษาและระยะเวลาที่เข้ารับการศึกษที่โรงเรียนกรณีศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงผลเป็นความถี่และร้อยละ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 เกี่ยวกับทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูและประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนจะแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### 3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม สำหรับปัจจัยด้านคุณลักษณะของครุนั้น ผู้วิจัยจะนำคะแนนความเห็นของแต่ละคำถามมาจัดกลุ่มรวมตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือสัมพันธ์กันไว้ในปัจจัยเดียวกัน และตัดตัวแปรที่ไม่สามารถจัดกลุ่มได้ หรือไม่เกี่ยวข้องออก ด้วยวิธีการใช้ Factor Analysis หลังจากที่ได้ Factor จากการทำ Factor Analysis แล้ว จะนำเอาปัจจัยที่ได้มาศึกษาความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้วิธี Multiple Regression Analysis

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในกรณีนี้เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมทั้งในเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยส่วนที่ 1 การวิจัยแบบเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิจัยเอกสารที่ได้มีการนำเสนอแล้วในบทที่ 2 การนำเสนอผลสรุปจากการสัมภาษณ์เชิงลึกของตัวแทนผู้บริหาร 2 ท่านและคณะผู้แทนครู 12 ท่าน รวมถึงการสนทนากลุ่มคณะผู้แทนครู 12 ท่าน ซึ่งเป็นครูรุ่นเก่า 6 ท่าน และครูรุ่นใหม่ 6 ท่าน และผลการวิจัยส่วนที่ 2 ที่เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ จะเป็นการนำเสนอผลสรุปจากแบบสอบถามที่ได้ประเด็นคำถามมาจากผลการวิจัยในส่วนแรก เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งข้อมูลได้จากนักเรียนระดับชั้นมัธยมปีที่ 1 - 3 ของโรงเรียนกรณีศึกษา จำนวน 135 คนโดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้

#### 4.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

4.1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมุมมองของครูในแต่ละรุ่น

#### 4.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

4.2.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อตัววัดของตัวแปรคุณลักษณะของครูและตัวแปรตาม

4.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

### 4.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

#### 4.1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาผลการวิจัยในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality Research) ที่เป็นการนำข้อมูลจากการจัดสนทนากลุ่มที่ห้องประชุม ณ โรงเรียนกรณีศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มเป็นผู้แทนคณะครู 12 ท่าน โดยมีครูรุ่นเก่า 6 ท่าน และครูรุ่นใหม่ 6 ท่าน และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารทั้ง 2 ท่าน และคณะผู้แทนครู 12 ท่านข้างต้นสามารถสรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่างได้ดังตารางที่ 4.1

## ตารางที่ 4.1

## สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	อายุเฉลี่ย (ปี)	ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนนี้เฉลี่ย (ปี)
ผู้บริหาร	48.50	19.50
ครูรุ่นเก่า	40.50	11.83
ครูรุ่นใหม่	29.00	4.86

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารมีอายุเฉลี่ย 48.50 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 19.50 ปี กลุ่มตัวอย่างครูรุ่นเก่ามีอายุเฉลี่ย 40.50 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 11.83 ปี และกลุ่มตัวอย่างครูรุ่นใหม่มีอายุเฉลี่ย 29.00 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 4.86 ปี

## 4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมุมมองของครูในแต่ละรุ่น

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดสนทนากลุ่มผู้บริหาร 2 ท่าน และคณะผู้แทนครู 12 ท่าน สามารถสรุปมุมมองของแต่ละกลุ่มที่มีต่อครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ได้ดังตารางที่ 4.2

## ตารางที่ 4.2

## มุมมองของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่

มุมมองจาก	ครูรุ่นเก่า	ครูรุ่นใหม่
ครูรุ่นเก่า	มีประสบการณ์ในการทำงาน ใส่ใจในรายละเอียด ไม่ถนัดด้านเทคโนโลยี	มีความสามารถรอบด้าน ให้ความร่วมมือกับส่วนกลาง ถนัดด้านเทคโนโลยี ขาดความรับผิดชอบ เอาแต่ใจตนเอง

## ตารางที่ 4.2

## มุมมองของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ (ต่อ)

มุมมองจาก	ครูรุ่นเก่า	ครูรุ่นใหม่
<b>ครูรุ่นใหม่</b>	ทุ่มเทให้กับการทำงาน แก้ไขปัญหามากมาย ได้ดี มีความรับผิดชอบสูง เข้มงวดกับนักเรียน ใช้บทลงโทษที่รุนแรง	กระตือรือร้นในการสอน ให้ความร่วมมือกับส่วนกลาง ชอบพิสูจน์ความสามารถ ขาดประสบการณ์ในการทำงาน
<b>ผู้บริหาร</b>	สุขุม/รอบคอบ มีประสบการณ์ในการทำงาน แก้ไขปัญหามากมาย ได้ดี ไม่ให้ความร่วมมือกับส่วนกลาง ไม่เปิดใจรับฟังผู้อื่น	ถนัดด้านเทคโนโลยี ปรับตัวเข้ากับสิ่งใหม่ได้เร็ว ให้ความร่วมมือกับส่วนกลาง ขาดความอดทน ไม่สุขุม/รอบคอบ

จากตารางที่ 4.2 สามารถอธิบายมุมมองที่ครูแต่ละรุ่นมีต่อครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ได้ดังนี้

## 1. มุมมองของครูรุ่นเก่าต่อครูรุ่นเก่า

ครูรุ่นเก่ามองตัวเองว่าครูรุ่นเก่านั้นมีหน้าที่ ตำแหน่งการทำงานที่ใหญ่กว่า มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความใส่ใจในรายละเอียดของนักเรียน จะทำการใดๆ ก็จะต้องรอบคอบ ใส่ใจความรู้สึกของผู้อื่น มองภาพรวมเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ครูรุ่นเก่ามักจะไม่ถนัดด้านเทคโนโลยีจึงอาจใช้เวลาในการทำสื่อการสอนนานกว่าและผลงานที่ออกมาไม่น่าสนใจเท่าที่ควร

## 2. มุมมองของครูรุ่นเก่าต่อครูรุ่นใหม่

ครูรุ่นเก่าส่วนใหญ่มองว่าครูรุ่นใหม่มีความสามารถรอบด้าน ให้ความร่วมมือดี ให้การช่วยงานส่วนกลาง ถนัดด้านการใช้เทคโนโลยีทำให้ผลิตสื่อการสอนที่น่าสนใจได้ดี มีความสนิทกับนักเรียนทำให้นักเรียนมีความกล้าที่จะแสดงออก แต่ครูรุ่นใหม่มักขาดความรับผิดชอบ หัวรุนแรง เห็นแก่ตัว มักยึดตนเองและพวกพ้องเป็นศูนย์กลาง

## 3. มุมมองครูรุ่นใหม่ต่อครูรุ่นเก่า

ครูรุ่นใหม่มองว่าครูรุ่นเก่าทุ่มเทให้กับการทำงาน มีประสบการณ์ทำงานมายาวนานทำให้แก้ไขปัญหามากมาย ได้ดี สามารถจัดการงานเอกสารได้รวดเร็ว มีความรับผิดชอบสูง ให้

ความดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเข้มงวด แต่เมื่อทำการลงโทษมักใช้วิธีที่โบราณ คือ รุนแรงหรือทำให้นักเรียนรู้สึกอับอาย บางครั้งไม่รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนหรือครูรุ่นใหม่ ไม่ถนัดด้านการใช้เทคโนโลยีซึ่งอาจทำการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับงานส่วนกลาง

#### 4. มุมมองของครูรุ่นใหม่ต่อครูรุ่นใหม่

ครูรุ่นใหม่มองตนเองว่าครูรุ่นใหม่มีความกระตือรือร้นในการสอน มีความพยายามในการค้นหาสื่อการสอนและเทคนิคการสอนใหม่ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย สนุกกับการทำกิจกรรมส่วนกลางชอบพิสูจน์ความสามารถของตนเองโดยการให้ความสำคัญกับการส่งนักเรียนเข้าประกวดในกิจกรรมต่างๆ เพราะเชื่อว่านอกจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมนักเรียนแล้ว ยังเป็นการสร้างผลงานให้กับตนเองอีกด้วย แต่ก็ยอมรับว่า ครูรุ่นใหม่มีจุดอ่อนที่ยังไม่สามารถรับมือกับนักเรียนที่มีปัญหาได้ดีเท่าที่ควร

#### 5. มุมมองของผู้บริหารต่อครูรุ่นเก่า

ผู้บริหารมองว่าครูรุ่นเก่ามีสุขุม รอบคอบ ทำงานละเอียด มีประสบการณ์ทำงานมาก แก้ไขสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี มีความอดทน มีความรับผิดชอบ แต่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับงานส่วนกลาง ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน บางครั้งไม่ค่อยรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

#### 6. มุมมองของผู้บริหารต่อครูรุ่นใหม่

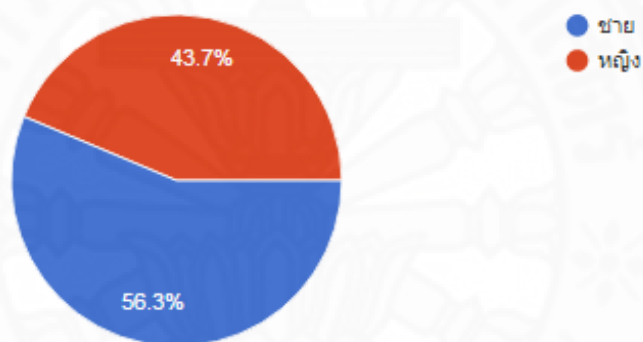
ผู้บริหารมองว่าครูรุ่นใหม่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี เปิดใจเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสิ่งใหม่ได้เร็ว ให้ความสำคัญกับการทำงานของส่วนกลางเพื่อสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอกิจกรรมหรือโครงการใหม่ๆ แต่ขาดความอดทน ใจร้อน ทำงานไม่ค่อยรอบคอบ

## 4.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

### 4.2.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาในส่วนของผลการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการนำผลสรุปจากผลการวิจัยในส่วนแรกที่เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพมากำหนดเป็นตัวชี้วัดตัวแปรอิสระ เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ของโรงเรียนกรณีศึกษา จำนวน 135 คนจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างเป็นดังนี้

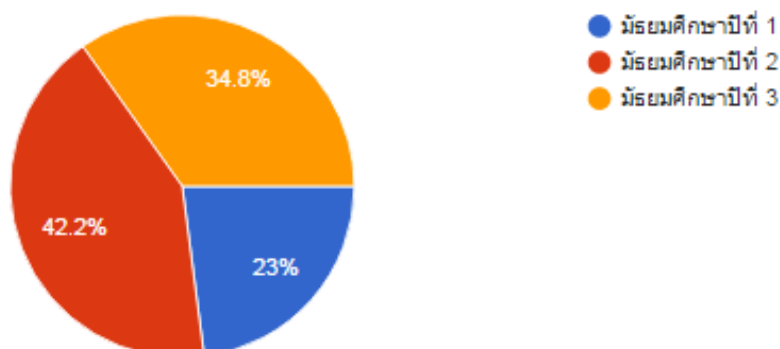
1. เพศ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)



ภาพที่ 4.1 แผนภูมิแสดงจำนวนเพศของนักเรียน

จากภาพที่ 4.1 พบว่ามีนักเรียนที่ทำแบบสอบถามทั้งหมด 135 คน ประกอบด้วยเพศชาย 76 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 และเพศหญิง 59 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7

## 2. ระดับชั้นการศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทลำดับ (Ordinal Scale)



ภาพที่ 4.2 แสดงจำนวนอัตราส่วน of นักเรียนแต่ละระดับชั้นการศึกษา

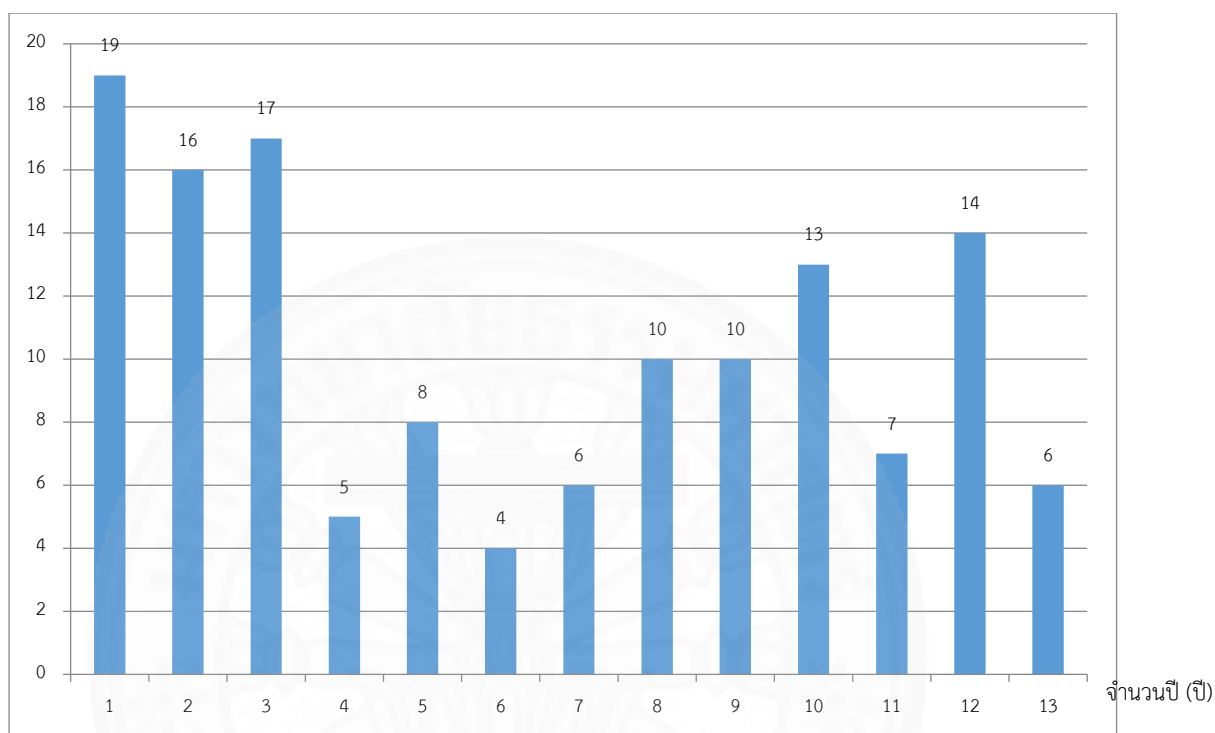
จากภาพที่ 4.2 พบว่ามีนักเรียนที่ทำแบบสอบถามทั้งหมด 135 คน ประกอบไปด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8



### 3. ระยะเวลาที่เข้ารับการศึกษที่โรงเรียนกรณีศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภท

ลำดับ (Ordinal Scale)

จำนวนนักเรียน (คน)



ภาพที่ 4.3 กราฟแสดงระยะเวลาของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนกรณีศึกษา (ปี)

จากภาพที่ 4.3 แสดงระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 135 คนศึกษาอยู่ในโรงเรียนกรณีศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยของระยะเวลาการศึกษา 5.54 ปี ระยะเวลาการศึกษาสั้นที่สุด 1 ปี และยาวนานที่สุด 13 ปี คือ เข้ารับการศึกษที่โรงเรียนกรณีศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นเตรียมอนุบาล 1 ปี ระดับชั้นอนุบาล 3 ปี ระดับชั้นประถมศึกษา 6 ปีและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี

จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนกลุ่มนี้ พบว่า นักเรียนที่เข้ารับการศึกษที่โรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ มีจำนวน 19 คน รองลงมาเป็นนักเรียนที่เข้ารับการศึกษที่โรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลา 3 ปีและ 2 ปี ตามลำดับ ได้แก่ จำนวน 17 คน และจำนวน 16 คน

#### 4.2.2 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อตัว วัดของตัวแปรคุณลักษณะของครูและตัวแปรตาม

ในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูและประสิทธิภาพการ  
เรียนรู้ของนักเรียน ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ในงานวิจัย โดย  
แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับตามที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ซึ่งสามารถนำมาแปลผลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติเกี่ยวกับคุณลักษณะของครู

ตัวแปรอิสระ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลค่า
เปิดใจรับฟังนักเรียน	4.215	0.925	มากที่สุด
มีความรู้รอบด้าน	4.185	0.774	มาก
มีความรับผิดชอบ	4.185	0.865	มาก
ความกระตือรือร้นในการสอน	4.163	0.755	มาก
มีประสบการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี	4.141	0.774	มาก
รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.007	0.974	มาก
เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.970	0.969	มาก
กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน	3.941	0.920	มาก
ความอดทน	3.919	0.881	มาก
ทำงานละเอียด ให้ความสำคัญ	3.896	0.956	มาก
แบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัว	3.748	1.042	มาก
เข้มงวด เจ้าระเบียบ	3.696	1.053	มาก
นักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้ สะดวก	3.533	1.303	มาก
นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอนได้ดี	3.482	1.064	มาก
ใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง	3.363	1.302	ปานกลาง
มักกล่าวตักเตือนโดยใช้วาจารุนแรง และเสียงดัง	3.178	1.292	ปานกลาง
ความผิดพลาดในการทำงาน	3.059	1.189	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คะแนนระดับความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อคุณลักษณะของครูที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก ประกอบด้วย

อันดับที่ 1 เปิดใจรับฟังนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.215)

อันดับที่ 2 มีความรู้รอบด้านและมีความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย = 4.185)

อันดับที่ 3 มีความกระตือรือร้นในการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.163)

อันดับที่ 4 มีประสบการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี (ค่าเฉลี่ย = 4.141)

อันดับที่ 5 รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.007)

ซึ่งจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของครูกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาด้วย มีบางลักษณะที่ใกล้เคียงกับครุรุ่นใหม่ นั่นคือ การเปิดใจรับฟังนักเรียนมีความรู้รอบด้าน และมีความกระตือรือร้นในการสอน และมีบางลักษณะที่ใกล้เคียงกับครุรุ่นเก่า นั่นคือ การมีความรับผิดชอบและมีประสบการณ์ในการทำงานสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี

สำหรับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนกรณีศึกษานั้น ผู้วิจัยวัดประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ด้วยการใช้เครื่องมือประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) เช่นเดียวกับส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม ซึ่งสรุปข้อมูลได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4

ค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ตัวแปรตาม	ค่าเฉลี่ย	ค่า	แปลค่า
		เบี่ยงเบน	
		มาตรฐาน	
ระดับประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของนักเรียน	4.3407	.78382	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 เป็นการวัดตัวแปรตามถึงประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งโดยรวมแล้ว นักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของตนอยู่ในระดับ "มากที่สุด" (ค่าเฉลี่ย = 4.34)

#### 4.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ (ตัวแปรต้น) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ซึ่งกลุ่มปัจจัยที่ได้ถือว่าเป็นตัวแปรใหม่ ที่ผู้วิจัยจะนำมาใช้เป็นตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้นำตัวแปร 17 ตัวแปรในแบบสอบถามตอนที่ 2 มาทดสอบด้วย KMO and Bartlett's Test โดยค่า KMO ที่ได้ใช้เพื่อวัดว่าขนาดข้อมูลตัวอย่างมีความเหมาะสมที่จะใช้เทคนิค factor analysis หรือไม่ และค่า Bartlett's Test ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรต่างๆทั้ง 17 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ซึ่งจากผลที่ได้พบว่ามีค่าความเหมาะสมและสามารถใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5

ค่าสถิติ KMO and Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.791
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	741.862
	df	136
	Sig.	.000

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่า Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) เท่ากับ 0.791 ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่สูง เนื่องจากมากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1 จึงสรุปได้ว่า การนำเทคนิค Factor Analysis มาใช้นั้นเหมาะสมกับข้อมูลตัวอย่างที่มีอยู่ ส่วนค่า Bartlett's Test ได้ค่า significance เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั้นหมายความว่า ตัวแปรทั้ง 17 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน จึงเหมาะที่จะใช้ Factor Analysis วิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อได้ทำการทดสอบความเหมาะสมในการทำเทคนิค Factor Analysis มาใช้เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป ผู้วิจัยจะต้องมีการจัดตัวแปรแต่ละตัวว่าควรอยู่ในกลุ่มใด โดยใช้วิธีการหมุนแกนแบบ Varimax ซึ่งการจัดตัวแปรจะพิจารณาจากค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.4 ขึ้นไป ดังนั้น ผู้วิจัยสามารถจัดกลุ่มตัวแปรได้ทั้งหมด 4 กลุ่ม ตามตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4.6

## Rotated Component Matrix

	Component			
	1	2	3	4
กระตือรือร้น	.697	-.105	.038	.242
ความรู้รอบด้าน	.697	.244	-.050	-.032
ความรับผิดชอบ	.685	.125	.079	.081
กระตุ้นให้มีความร่วมมือ	.603	.322	-.139	.076
ประสบการณ์	.566	.021	.026	.419
ความอดทน	.528	.394	.176	.045
เปิดใจรับฟัง	.525	.466	.164	.165
เทคโนโลยี	.166	.736	-.142	.017
แบ่งปันประสบการณ์	.048	.664	-.058	.390
Social	.129	.656	-.174	-.013
รับฟังความคิดเห็น	.284	.615	.376	.275
เปิดโอกาส	.383	.418	.203	.245
ตั้งแต่นั้นรุนแรง	-.021	-.010	.876	-.077
ลงโทษรุนแรง	.130	-.028	.846	-.064
ความผิดพลาดในการทำงาน	-.035	-.315	.495	-.386
เจ้าระเบียบ	.121	.055	-.186	.738
ทำงานละเอียด	.214	.213	-.026	.733

ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดสนทนากลุ่มกับตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัย ดังตารางที่ 4.7

## ตารางที่ 4.7

## ตารางเปรียบเทียบปัจจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและการวิเคราะห์ปัจจัย

ปัจจัยจากการทบทวนวรรณกรรม	ปัจจัยที่เกิดจากการวิเคราะห์ปัจจัย
<b>คุณลักษณะของครูรุ่นเก่า</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประสบการณ์ในการทำงาน</li> <li>- สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี</li> <li>- มีความรับผิดชอบ</li> <li>- ความอดทน</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน</li> <li>- ทำงานละเอียด ให้ความสำคัญ</li> <li>- เข้มงวด เจ้าระเบียบ</li> <li>- มักกล่าวตักเตือนโดยใช้วาจารุนแรงและเสียงดัง</li> <li>- ใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง</li> </ul>	<b>ความกระตือรือร้นและความอดทน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรับผิดชอบ</li> <li>- มีประสบการณ์ในการทำงาน</li> <li>- สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี</li> <li>- มีความอดทน</li> <li>- มีความกระตือรือร้นในการสอน</li> <li>- มีความรู้รอบด้าน</li> <li>- กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน</li> <li>- เปิดใจรับฟังนักเรียน</li> </ul>
<b>คุณลักษณะของครูรุ่นใหม่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความกระตือรือร้นในการสอน</li> <li>- มีความรู้รอบด้าน</li> <li>- กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน</li> <li>- เปิดใจรับฟังนักเรียน</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน</li> <li>- ความผิดพลาดในการทำงาน</li> <li>- แบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัว</li> <li>- นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นการสอนได้ดี</li> <li>- นักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวก</li> </ul> <p>เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์</p>	<b>เทคโนโลยีและการสื่อสาร</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน</li> <li>- สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นการสอนได้ดี</li> <li>- มีการแบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัวนักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวก</li> <li>- เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์</li> <li>- - รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน</li> </ul>
	<b>การลงโทษ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กล่าวตักเตือนโดยใช้วาจารุนแรง เสียงดัง</li> <li>- ใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง</li> <li>- ทำงานได้รวดเร็วแต่ยังมีความผิดพลาดในการทำงาน</li> </ul>

## ตารางที่ 4.7

ตารางเปรียบเทียบปัจจัยจากการทบทวนวรรณกรรมและการวิเคราะห์ปัจจัย (ต่อ)

ปัจจัยจากการทบทวนวรรณกรรม	ปัจจัยที่เกิดจากการวิเคราะห์ปัจจัย
	<b>ความเข้มงวด</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้มงวด เจ้าระเบียบ</li> <li>- ทำงานละเอียด ให้เวลาเต็มที่กับการทำงาน</li> </ul>

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 7 ตัวแปร โดยเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการทำวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า มี 3 ตัวแปรที่ตรงกับคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า ได้แก่ มีความรับผิดชอบมีประสพการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี และมีความอดทน มี 4 ตัวแปรที่ตรงกับคุณลักษณะของครูรุ่นใหม่ ได้แก่ มีความกระตือรือร้นในการสอนมีความรู้รอบด้าน กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน และเปิดใจรับฟังนักเรียน ซึ่งกลุ่มที่ 1 นี้ผู้วิจัยกำหนดชื่อตัวแปร “ความกระตือรือร้นและความอดทน”

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 5 ตัวแปร โดยเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการทำวิจัยแบบเชิงคุณภาพ พบว่า มี 4 ตัวแปรที่ตรงกับคุณลักษณะของครูรุ่นใหม่ ได้แก่ สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอนได้ดี มีการแบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัวนักเรียนและผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวก และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมี 1 ตัวแปรร่วมระหว่างคุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ คือ รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งกลุ่มที่ 2 นี้ผู้วิจัยกำหนดชื่อตัวแปร “เทคโนโลยีและการสื่อสาร”

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 3 ตัวแปร โดยเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการทำวิจัยแบบเชิงคุณภาพ พบว่า มี 2 ตัวแปรที่ตรงกับคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า ได้แก่ มักกล่าวตักเตือนโดยใช้วาจารุนแรง เสียงดัง และใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง มี 1 ตัวแปรที่ตรงกับคุณลักษณะของครูรุ่นใหม่ ได้แก่ แม้ทำงานได้รวดเร็วแต่ก็มีความผิดพลาดในการทำงาน ซึ่งกลุ่มที่ 3 นี้ผู้วิจัยกำหนดชื่อตัวแปร “การลงโทษ”

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 2 ตัวแปร โดยเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการทำวิจัยแบบเชิงคุณภาพ พบว่า ทั้ง 2 ตัวแปรตรงกับคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า

ได้แก่ เข้มงวด เจ้าระเบียบ และทำงานละเอียด ให้เวลาเต็มที่กับการทำงาน ซึ่งกลุ่มที่ 4 นี้ผู้วิจัยกำหนดชื่อตัวแปร “ความเข้มงวด”

เมื่อได้กลุ่มตัวแปรใหม่ 4 ตัวแปร ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านความกระตือรือร้นและความอดทนส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านการลงโทษส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านความเข้มงวดส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 จากนั้น ผู้วิจัยได้นำตัวแปรใหม่ทั้ง 4 ตัวแปรไปทำการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) แบบการถดถอยปกติ (Enter Regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ได้จากการจัดกลุ่มใหม่ กับ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ได้ผลลัพธ์ตามตารางที่ 4-8 ซึ่งสามารถอธิบายผลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.8

ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.336	.057		75.498	.000
ความกระตือรือร้น และความอดทน	.205	.058	.262	3.563	.001
เทคโนโลยี และการสื่อสาร	.287	.058	.365	4.971	.000
การลงโทษ	.048	.058	.061	0.827	.410
ความเข้มงวด	.246	.058	.313	4.266	.000



สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านความกระตือรือร้นและความอดทนส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

ผลจากการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านความกระตือรือร้นและความอดทนส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การที่ครูมีความรับผิดชอบ มีประสบการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี มีความอดทน มีความกระตือรือร้นในการสอน มีความรู้รอบด้านกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน และเปิดใจรับฟังนักเรียนจะทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิจัยของสุรางค์ โค้วตระกูล (2545, หน้า 437) กล่าวว่า นักเรียนทุกคนมาโรงเรียนเพราะอยากเรียน ฉะนั้นครูที่ดีต้องรู้จักเร้าความสนใจของนักเรียน ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่ายความสัมพันธ์กับครูจะต้องเป็นไปด้วยดี นักเรียนวางใจครูและสามารถพูดกับครูได้อย่างเปิดเผยโดยไม่ต้องถูกกล่าวโทษครูเป็นผู้สนับสนุน ให้กำลังใจนักเรียนแต่ละคนให้พัฒนาทั้งด้านความรู้และบุคลิกภาพและสอดคล้องกับงานวิจัยของเอนก บุญสวน (2553, หน้า 796) ที่กล่าวว่า คุณภาพการสอนของครู เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถจำแนกนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพราะว่าครูผู้สอนมีบทบาทในการที่จะส่งเสริมสนับสนุน แนะนำแนวทาง กระตุ้น ช่วยเหลือนักเรียน ให้แสวงหาข้อมูลสร้างความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนความรู้ขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการประกอบวิชาชีพและการศึกษาต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเจษฎาภรณ์ อ้นแก้ว และคณะ (2557, หน้า 34) กล่าวว่า คุณภาพการสอนของครูเพื่อคุณภาพที่ดีของนักเรียนครูควรมีการปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพ พัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพสูงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเพิ่มความสามารถในการนำเสนอ บทเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม เสริมแรงที่สอดคล้องกับผู้เรียน การค้นหาข้อมูลย้อนกลับ แก้ไขข้อบกพร่องและการให้คั่นคว้าเพิ่มเติมจากในชั้นเรียน เนื่องจากคุณภาพการสอนของครูส่งผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

ผลจากการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การที่ครูมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอนได้ดี มีการแบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัวกับนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวก เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจะทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดิศักดิ์ พงษ์พลผลศักดิ์ และคณะ (2544, หน้า 311) ว่า อัตราส่วนระหว่างครูกับนักเรียน วุฒิการศึกษาของครู และวิธีการสอนที่นำเอา

เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ของครูมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของพรณี ชูทัย เจนจิต (2532, หน้า 316) กล่าวว่า การที่ครูมีความกรุณาเห็นอกเห็นใจนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีความยุติธรรม ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง ตลอดจนมีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน ทำให้นักเรียนรักที่จะเรียน และทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนด้วยนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐติยาภรณ์ หยกอุบล (2555, หน้า 97) กล่าวว่า คุณภาพการสอนของครู เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก เพราะว่าปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มพูน และนำพาการเรียนของนักเรียนไปยังจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ซึ่งครูผู้สอนจะต้องพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการเรียนการสอนโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี หากครูสอนมีความสามารถในการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เตรียมการสอนเป็นอย่างดี มีเทคนิคช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดี มีอารมณ์แจ่มใส อธิบายและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับปัญหาการเรียน รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ให้รางวัล และยกย่องชมเชยเมื่อทำความดี ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อครูผู้สอนและมีความตั้งใจเรียน

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านการลงโทษส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

ผลจากการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านการลงโทษไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การที่ครูใช้วาจารุนแรงและเสียงดังในการว่ากล่าวตักเตือน ใช้บทลงโทษที่รุนแรง และมักมีข้อผิดพลาดในการทำงานไม่ได้ทำให้นักเรียนมี ประสิทธิภาพการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภวัต ไพรเลิศ (2555, หน้า 22) ที่พบว่า วินัยมีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยระบบการสร้างวินัยที่ดีไม่ควรมุ่งเน้น ที่การลงโทษ อันเป็นวิถีทางที่จะส่งผลกระทบต่อทางลบเสียมากกว่า ควรให้ความรู้ความเข้าใจว่าเพราะเหตุใดจึงมีความต้องการและมีความจำเป็นในการกระทำสิ่งนั้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของคงฤกษ์ พิมพา (2557, หน้า 39) ได้กล่าวว่า การทำโทษ (Punishment) เป็นการกำหนดผลกระทบทางลบให้แก่พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม หรือไม่เป็นที่ต้องการ เป็นการให้สิ่งที่ไม่พอใจโดยตรง การลงโทษอาจทำให้พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดน้อยลง แต่อาจสร้างพฤติกรรมที่มีปัญหาอย่างอื่นขึ้น เช่น การเสียขวัญ ทำงานด้อยลง การขัดขืนและต่อต้าน

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านความเข้มงวดส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในมุมมองของนักเรียน

ผลจากการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านความเข้มงวดส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การที่ครูมีความเข้มงวด เจ้าระเบียบ ทำงานละเอียดและใช้เวลาเต็มที่กับการทำงานจะทำให้นักเรียนมีประสิทธิผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนีย์นารถ ลิ้มสุทธิวันภูมิ (2555 ,หน้า 156) กล่าวว่า คุณลักษณะพึง

ประสงค์ของครูมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยนักศึกษาและอาจารย์คณะบัญชี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้แสดงความคิดเห็นต่อด้านบุคลิกภาพและความเป็นผู้นำของครูไว้ว่า การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและมีระเบียบวินัยและวางตนอย่างเหมาะสมของครูมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในระดับมากที่สุด และการรักษาระเบียบวินัยอย่างเข้มงวด กวดขันต่อนักศึกษาทุกคนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวรรณ พลเรือง และคณะ (2559, หน้า 962) ในการเรียนวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พฤติกรรมการสอนของครูด้านการตักเตือนและด้านความเข้มงวดของครู มีอิทธิพลต่อเจตคติการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนประถมสวนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาครมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของครู รุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่โดยจำแนกตามอายุและเพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ การเรียนรู้ของนักเรียนโดยผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครู และ กลุ่มนักเรียนโดยตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 2 คน และครูจำนวน 12 คน แบ่งเป็นครูรุ่นเก่าจำนวน 6 คน และครูรุ่นใหม่จำนวน 6 คนและกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 เป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 135 คน

การศึกษาการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบประสมระหว่างการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการจัด สอนทนากลุ่ม (Focus Group) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และนำ ข้อมูลที่ได้มาประกอบกับการทบทวนวรรณกรรมเพื่อใช้ในการออกแบบแบบสอบถาม ที่ใช้เป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่างที่ 2 โดยวิธีทำแบบสอบถาม Online มี ระยะเวลาในการดำเนินการเก็บข้อมูลของทั้ง 2 กลุ่มนี้ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตทางโรงเรียนกรณีศึกษาเข้าไปเก็บ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารจำนวน 2 คน และครูจำนวน 12 คน ที่ทางโรงเรียนกรณีศึกษาได้ คัดเลือกไว้ โดยมีแนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จะเน้นไปที่ 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. ครูแต่ละรุ่นมองตนเองอย่างไร
2. ครูแต่ละรุ่นมองครูต่างรุ่นอย่างไร
3. ผู้บริหารมองครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่อย่างไร

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามจากผลสรุปที่ได้จากการ เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากตัวแทนผู้บริหารและคณะผู้แทนครู และข้อมูลทฤษฎีที่รวบรวมได้

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณได้เรียบร้อยแล้วก็นำมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำความคิดเห็น ของตัวแทนผู้บริหารผู้บริหารและคณะผู้แทนครูของแต่ละคนมาเปรียบเทียบเพื่อแสดงถึงความเหมือน

และความแตกต่างกันระหว่างครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่และในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์แบบสอบถามในส่วนต่างๆ

นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม สำหรับปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูนั้น ผู้วิจัยจะนำคะแนนความเห็นของแต่ละคำถามมาจัดกลุ่มรวมตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือสัมพันธ์กันไว้ในปัจจัยเดียวกัน และตัดตัวแปรที่ไม่สามารถจัดกลุ่มได้ หรือไม่เกี่ยวข้องออก ด้วยวิธีการใช้ Factor Analysis หลังจากที่ได้ Factor จากการทำ Factor Analysis แล้ว จะนำเอาปัจจัยที่ได้มาศึกษาความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้วิธี Multiple Regression Analysis

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบประสมระหว่างการวิจัยแบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ผู้วิจัย จึงแยกผลสรุปการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

### 5.1.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

#### 5.1.1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารมีอายุเฉลี่ย 48.50 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 19.50 ปี กลุ่มตัวอย่างครูรุ่นเก่ามีอายุเฉลี่ย 40.50 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 11.83 ปี และกลุ่มตัวอย่างครูรุ่นใหม่มีอายุเฉลี่ย 29.00 ปี และมีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนกรณีศึกษาเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 4.86 ปี

#### 5.1.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับมุมมองของครูในแต่ละรุ่น

มุมมองจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูรุ่นเก่า และครูรุ่นใหม่ มองว่าคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า ได้แก่ มีประสบการณ์ในการทำงานสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี มีความรับผิดชอบมีความอดทนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนทำงานละเอียด ให้ความสำคัญความเข้มงวด ใจระเบียบแต่มีกล่าวตักเตือนนักเรียนด้วยวาจารุนแรง และเสียงดังรวมไปถึงการใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง ส่วนคุณลักษณะของครูรุ่นใหม่ถูกกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มองว่าเป็นครูที่มีความกระตือรือร้นในการสอนมีความรู้รอบด้านมีความสามารถในการกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน

รับฟังและเปิดใจต่อความคิดเห็นของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอนได้ตักนักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวกให้ความสนใจสนทนากับนักเรียนโดยการแบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัวแต่ก็มีข้อผิดพลาดในการทำงานเล็กๆ น้อยๆ

### 5.1.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

#### 5.1.2.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่ทำแบบสอบถามทั้งหมด 135 คน ประกอบไปด้วยเพศชาย 76 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 และเพศหญิง 59 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของระยะเวลาการศึกษาที่โรงเรียนกรณีตัวอย่าง 5.54 ปี ระยะเวลาการศึกษาสั้นที่สุด 1 ปี และยาวนานที่สุด 13 ปี

#### 5.1.2.2 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อตัววัดของตัวแปรคุณลักษณะของครูและตัวแปรตาม

คะแนนระดับความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อคุณลักษณะของครูที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก ประกอบด้วย การเปิดใจรับฟังนักเรียน การมีความรู้รอบด้านและมีความรับผิดชอบ การมีความกระตือรือร้นในการสอนมีประสบการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี และการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน

ซึ่งจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของครูกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาด้วย มีบางลักษณะที่ใกล้เคียงกับครูรุ่นใหม่ นั่นคือ การเปิดใจรับฟังนักเรียนมีความรู้รอบด้าน และมีความกระตือรือร้นในการสอน และมีบางลักษณะที่ใกล้เคียงกับครูรุ่นเก่า นั่นคือ การมีความรับผิดชอบและมีประสบการณ์ในการทำงานสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี

#### 5.1.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ผู้วิจัยใช้ Factor Analysis เป็นเครื่องมือในจัดกลุ่มรวมตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือสัมพันธ์กันของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ไว้ในปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูได้เป็น 4 ตัวแปรใหม่ โดยผู้วิจัยกำหนดชื่อของแต่ละตัวแปรเป็นดังนี้

1. ความกระตือรือร้นและความอดทน
2. เทคโนโลยีและการสื่อสาร

### 3. การลงโทษ

### 4. ความเข้มงวด

โดยแต่ละตัวแปรนั้น จะประกอบไปด้วยคุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ จากนั้นผู้วิจัยได้นำตัวแปรใหม่ทั้ง 4 ตัวแปรไปทำการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) แบบการถดถอยปกติ (Enter Regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ได้จากการจัดกลุ่มใหม่ กับ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ได้ผลลัพธ์ว่า ปัจจัยด้านความกระตือรือร้นและความอดทน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร และปัจจัยด้านความเข้มงวด มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนปัจจัยด้านการลงโทษนั้นไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

การวิจัยเรื่องคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้พบว่าคุณลักษณะของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพต่อการเรียนของนักเรียน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าเป็นคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า หรือครูรุ่นใหม่ ใดๆอย่างหนึ่งเท่านั้น แต่กลับพบว่า คุณลักษณะของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนสามารถแบ่งได้ออกเป็น 3กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มประกอบด้วยคุณลักษณะที่ส่วนใหญ่ล้วนแล้วแต่มีการผสมผสานคุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ ดังตาราง 5.1



## ตารางที่ 5.1

ตารางสรุปคุณลักษณะของครูแต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

คุณลักษณะของครู	ครูรุ่นเก่า	ครูรุ่นใหม่
<b>ความกระตือรือร้น และความอดทน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรับผิดชอบ</li> <li>- มีประสบการณ์ในการทำงานสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี</li> <li>- มีความอดทน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความกระตือรือร้นในการสอน</li> <li>- มีความรู้รอบด้าน</li> <li>- กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน</li> <li>- เปิดใจรับฟังนักเรียน</li> </ul>
<b>เทคโนโลยี และการสื่อสาร</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอนได้ดี</li> <li>- มีการแบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัวนักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง Social ได้สะดวก</li> <li>- เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน</li> </ul>
<b>ความเข้มงวด</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้มงวด เจ้าระเบียบ</li> <li>- ทำงานละเอียด ให้ความสำคัญกับการทำงาน</li> </ul>	

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

1. จากการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการสอน ซึ่งส่วนใหญ่ครูรุ่นใหม่จะมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีค่อนข้างสูงอยู่แล้ว เพื่อผลักดันให้ครูรุ่นเก่าสามารถพัฒนาคุณลักษณะของตนเองให้อยู่ในกลุ่มของเทคโนโลยีและการสื่อสาร ผู้บริหารอาจช่วยสนับสนุนในการส่งครูรุ่นเก่าเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการกำหนด KPI ของครูรุ่นเก่าให้มีการกำหนดให้ใช้สื่อด้านสอนที่นำเอาเทคโนโลยีมาใช้ เป็นต้น

2. จากการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านความเข้มงวดส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอันดับรองลงมา แสดงให้เห็นว่า การที่ครูเข้มงวด เจ้าระเบียบทำงานละเอียด ให้ความสำคัญกับการทำงาน ไม่ได้เป็นสิ่งที่ไม่ดี ความเจ้าระเบียบแสดงถึงการที่ครูทำงานได้ละเอียด ทำให้



นักเรียนมีประสิทธิภาพการเรียนรู้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม กลุ่มคุณลักษณะความเข้มงวด เป็นกลุ่มที่ไม่มีคุณลักษณะของครูรุ่นใหม่เลย ดังนั้น สำหรับครูรุ่นใหม่ที่ขาดความรับผิดชอบ ไม่มีความอดทน และมักไม่ทุ่มเทให้กับงาน เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล (2552) ได้กล่าวไว้ว่า ครูรุ่นใหม่ที่อยู่ใน Generation Y มีความคิดว่าตนเองไม่สามารถควบคุมการทำงานหรือปัจจัยแวดล้อมในองค์กรได้ จึงให้ความสำคัญกับชีวิตส่วนตัวมากกว่า จึงเป็นประเด็นให้ผู้บริหารควรต้องรู้ว่า ตนเองกำลังทำงานอยู่กับคนที่มีคุณลักษณะ บุคลิกภาพและความต้องการแบบใดเพื่อกระตุ้นให้ครูรุ่นใหม่พัฒนาคุณลักษณะความเข้มงวดของตัวเองได้ดียิ่งขึ้น

3. จากปัจจัยความกระตือรือร้นและความอดทนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนผู้บริหารอาจให้การสนับสนุนครูรุ่นใหม่โดยการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ เพื่อให้คณะครูได้มีความสนิทสนมกันมากขึ้น เพิ่มโอกาสการแบ่งปันประสบการณ์การทำงานและการสอน ของครูรุ่นเก่าแก่ครูรุ่นใหม่

### 5.3 ข้อจำกัดทางการวิจัย

เนื่องจากกระบวนการเก็บข้อมูลคุณลักษณะของครูของผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องใช้เวลาและความร่วมมือจากทางโรงเรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งทางผู้วิจัยสามารถหาโรงเรียนกรณีศึกษาได้เพียง 1 โรงเรียนซึ่งอาจไม่มากพอ ที่จะสามารถนำมาสรุปได้ว่าเป็นคุณลักษณะของครูรุ่นเก่า และครูรุ่นใหม่ของครูทั้งประเทศไทยได้

### 5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อเนื่อง

1. เพิ่มจำนวนโรงเรียนกรณีศึกษา โดยอาจจะกระจายเป็นโรงเรียนในจังหวัดต่างๆ
2. ศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนของนักเรียน เช่น สภาพแวดล้อมของโรงเรียน หรือ กิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน เป็นต้น
3. นอกจากจะดำเนินการจัดสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อศึกษาคุณลักษณะของครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่จากครูกลุ่มตัวอย่างแล้ว อาจเพิ่มการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้ครูในกลุ่มประชากรด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำมากขึ้น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาอังกฤษ

- Unesco. (1996). Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-First Century. [http://www.unesco.org/education/pdf/15\\_62.pdf](http://www.unesco.org/education/pdf/15_62.pdf)  
(วันสืบค้น: มกราคม 2560)
- Beatrice Avalos and Pilar Aylwin. (2007). How young teachers experience thier professional work in Chile. Science Direct: Teaching and Teacher Education 23. Page 515 - 518.
- Carol Rinke. (2009). Exploring the Generation Gap in Urban School: Generational Perspectives in Professional Learning Communities. SAGE: Education and Urban Society 42. Page 3 - 24.
- Ovi Novianto and Dewi Puspasari. (2012). Knowledge Management System's Implementation in a Company with Different Generations. SciVerse Science Direct: Procedia - Social and Behavioral Sciences 65. Page 942 - 947.

### หนังสือ

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). *สภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร*. กรุงเทพฯ: สกศ. น. 202.

### หนังสืออิเล็กทรอนิกส์

- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564).  
สืบค้นจาก [http://www.nesdb.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=6422](http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422)
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.  
สืบค้นจาก <https://www.mwit.ac.th/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.  
สืบค้นจาก <https://www.mwit.ac.th/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

### บทความวารสาร/นิตยสาร/สิ่งตีพิมพ์

- เจษฎาภรณ์ อ้นแก้ว และคณะ. (2557). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก การวิเคราะห์พหุระดับโดยใช้โมเดลระดับลดหลั่นเชิงเส้น (HLM). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. 8(1). สืบค้นจาก <http://proceedings.bu.ac.th/index.php/com-phocadownload-controlpanel/apc/download=55524-128643-1-SM.pdf> (วันที่สืบค้น 20 มีนาคม 2560)
- ณัฐติยาภรณ์ หยกอุบล. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม.8(1).85-102. สืบค้นจาก [http://www.edu.buu.ac.th/vesd/year8\\_1/article7\\_2555\\_1.pdf](http://www.edu.buu.ac.th/vesd/year8_1/article7_2555_1.pdf) (วันที่สืบค้น 17 มีนาคม 2560)
- เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล. (2552). การรับรู้คุณลักษณะของเงินเนอเรชั่นวายและแรงจูงใจในการทำงาน มุมมองระหว่างเงินเนอเรชั่นต่างๆ ในองค์กร. จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์.31(121). สืบค้นจาก <http://digi.library.tu.ac.th/index/0065/31-121-Jul-Sept-2552/02PAGE1-PAGE25.pdf> (วันที่สืบค้น 15 มีนาคม 2560)
- ทัศนีย์นารถ ลิ้มสุทธิวันภูมิ. (2555). คุณลักษณะพึงประสงค์ของครูตามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์คณะบัญชี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. วารสารสุทธิปริทัศน์.26(78). สืบค้นจาก <http://www.dpu.ac.th/dpurc/journal-read-9-12> (วันที่สืบค้น 20 มีนาคม 2560)
- ภาสกร เรืองรอง, ประหยัด จิระวงพงศ์, วณิชชา แม่นยำ, วิลาวัลย์ สมยาโรน, ศรันยู หมื่นเดช และ ชไมพร ศรีสุราช.(2014). เทคโนโลยีการศึกษากับครูไทยในศตวรรษที่ 21. Panyapiwat Journal, Vol.5.195-207.
- สุภาววรรณ พลเรือง และคณะ. (2559). การเปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมการสอนวิทยาศาสตร์ของครู เจตคติต่อการเรียนวิทยาศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีการนำตนเองในการเรียนแตกต่างกัน. ใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. *การประชุมวิชาการระดับชาติครุศาสตร์ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สู่ประชาคมอาเซียน และทิศทางใหม่ในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 1* สืบค้นจาก [http://conference.edu.ksu.ac.th/file/20160809\\_4772934809.pdf](http://conference.edu.ksu.ac.th/file/20160809_4772934809.pdf) (วันที่สืบค้น 21 มีนาคม 2560)

อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ และคณะ. (2544). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์  
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนของรัฐ กรณีศึกษาจังหวัดลพบุรี.  
วารสารวิจัยและพัฒนา มจร. 24(3).311 – 325.  
สืบค้นจาก [http://digital.lib.kmutt.ac.th/journal/kmuttv24n3\\_6.pdf](http://digital.lib.kmutt.ac.th/journal/kmuttv24n3_6.pdf)  
(วันที่สืบค้น 17 มีนาคม 2560)

เอนก บุญสวน. (2553). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูง  
และต่ำของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเพชรบูรณ์ใน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. *การ  
ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพ*. น. 789 - 802  
สืบค้นจาก [proceedings.bu.ac.th%2Findex.php%2Fcom-phocadownload-controlpanel%2Fapc%3Fdownload%3D99%3A6&usg=AFQjCNF7J5-WHplwXUmjbdnECDxOdCAX\\_A&sig2=mT90siSylMtGLfZNmHB8bQ](http://proceedings.bu.ac.th%2Findex.php%2Fcom-phocadownload-controlpanel%2Fapc%3Fdownload%3D99%3A6&usg=AFQjCNF7J5-WHplwXUmjbdnECDxOdCAX_A&sig2=mT90siSylMtGLfZNmHB8bQ)  
(วันที่สืบค้น 17 มีนาคม 2560)

### หนังสือพิมพ์

รุ่ง แก้วแดง. (2543). ปฏิวัติการศึกษาไทย(พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ มติชน.

### วิทยานิพนธ์

สุวภัทร แก้วกล้า. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนวัดเม  
อธรรวาส (เทศร์ฐราชราษฎร์นุกูล) จังหวัดแพร่. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต).  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, คณะศึกษาศาสตร์, สาขาจิตวิทยาการศึกษา.  
สืบค้นจาก [http://ir.swu.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/1116/Suwaphat\\_K.pdf?sequence=1](http://ir.swu.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/1116/Suwaphat_K.pdf?sequence=1) (วันที่สืบค้น 17 มีนาคม 2560)

### สื่ออิเล็กทรอนิกส์

คกงฤช พิมพ์า. (2557). วิจัยในชั้นเรียน เรื่องการพัฒนาความสนใจในการเรียนวิชาการสร้างภาพสาม  
มิติโดยการใช้เทคนิคการเสริมแรง สำหรับนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่  
1 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนเวช.

สืบค้นจาก <https://www.slideshare.net/kongkritpim/57-52785877>

(วันที่สืบค้น 21 มีนาคม 2560)

ดโนยา ตั้งอุทัยสุข. (2553). คนต่างวัย...ใจไม่ตรงกัน. หนังสือพิมพ์สวสวรรค์นิวส์. สืบค้นจาก

<http://www.cpu.ac.th/cpu2010/graduate/index.php/2010-10-11-12-28-58>

(วันที่สืบค้น 10 มีนาคม 2560)

ถนอมพร เลขาจรัสแสง. (2553). การเรียนรู้ในยุคสมัยหนา: ตอน อนาคตครูไทย ครูพันธุ์ C.

สืบค้นจาก <http://sornorinno.blogspot.com/2010/09/c-c-teacher.html>

(วันสืบค้น 24 กุมภาพันธ์ 2560)

ภวัต ไพรเลิศ. (2555). งานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง เจตคติที่มีต่อวินัยในตนเองด้านวินัยในห้องเรียน

ความขยัน อดทนทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 6/7. สืบค้นจาก [http://swis-acs.acs.ac.th/html\\_edu/acs](http://swis-acs.acs.ac.th/html_edu/acs)

[/temp\\_emp\\_research/69.pdf](/temp_emp_research/69.pdf) (วันที่สืบค้น 20 มีนาคม 2560)





ภาคผนวก

**ภาคผนวก**  
**แบบสอบถาม**  
**เรื่อง การเรียนการสอนของครู**

**คำชี้แจง:**

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระ (Independent Study) โครงการปริญญาโทสาขาธุรกิจ (MBA) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงคุณลักษณะของครูกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนประถมส่วนขยายแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร

โดยเนื้อหาในแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามลักษณะปลายปิด ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว แต่ละข้อคำถามมีระดับการวัดข้อมูลประเภทลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดยข้อมูลส่วนนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ในงานวิจัย ซึ่งสามารถแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนกรณีศึกษา ซึ่งส่วนนี้เป็นส่วนที่วัดประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ด้วยการใช้เครื่องมือประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) เช่นเดียวกับส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอความร่วมมือผู้ตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อเป็นประโยชน์ต่องานวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านในการเสียสละเวลาตอบคำถามในแบบสอบถามนี้ โดยผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลและความเห็นของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้สำหรับผลวิจัยที่ได้จากการศึกษาจะถูกนำมาใช้ประโยชน์เชิงวิชาการเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย X ใน  หน้าคำตอบที่ต้องการเพียง 1 คำตอบ

และเขียนคำตอบลงในช่องว่าง

1. เพศ  (1) ชาย  (2) หญิง
2. ชั้นปี  (1) มัธยมศึกษาปีที่ 1  (2) มัธยมศึกษาปีที่ 2  (3) มัธยมศึกษาปีที่ 3
3. ระยะเวลาที่เข้ารับการศึกษที่โรงเรียนแห่งนี้ \_\_\_\_ ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อ ครู/อาจารย์ ที่ประทับใจ

**คำชี้แจง** ให้ท่านเลือกครู/อาจารย์ที่ท่านประทับใจมากที่สุดเพียง 1 ท่าน และประเมิน

อาจารย์ท่านนั้นว่าท่านเห็นด้วยกับหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น      1 = น้อยที่สุด                      2 = น้อย                      3 = ปานกลาง  
4 = มาก                      5 = มากที่สุด

ประเด็น	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
มีประสบการณ์ในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี					
ความกระตือรือร้นในการสอน					
มีความรู้รอบด้าน					
มีความรับผิดชอบ					
ความอดทน					
กระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกับโรงเรียน					
เปิดใจรับฟังนักเรียน					
ทำงานละเอียด ให้ความสำคัญ					
ความผิดพลาดในการทำงาน					
แบ่งปันประสบการณ์ชีวิตและเรื่องส่วนตัว					
นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อการสอนได้ดี					
เข้มงวด เจ้าระเบียบ					
รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
นักเรียน/ผู้ปกครองสามารถติดต่อครูทาง SOCIAL ได้สะดวก					
เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์					
มักกล่าวตักเตือนโดยใช้วาจารุนแรง และเสียงดัง					
ใช้บทลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรง					



ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อ ครู/อาจารย์ ที่ประทับใจ

**คำชี้แจง** จากครู/อาจารย์ที่ท่านประทับใจในส่วนที่ 2 ให้ท่านประเมินตนเองว่าท่านเห็นด้วยกับหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น      1 = น้อยที่สุด                      2 = น้อย                      3 = ปานกลาง  
4 = มาก                      5 = มากที่สุด

ประเด็น	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
มีส่วนอย่างมากที่ช่วยให้ผลการเรียนของท่าน มีประสิทธิภาพมากขึ้น					



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวปภาวี ตั้งดวงดี  
 วันเดือนปีเกิด 25 เมษายน พ.ศ. 2532  
 ตำแหน่ง นักประมวลผลข้อมูล การไฟฟ้านครหลวง

### ผลงานทางวิชาการ

ปภาวี ตั้งดวงดี. "ISO27001: Change Management for GIS" บทความวิชาการ สาขาการ  
 ปรับปรุงกระบวนการ การไฟฟ้านครหลวง ประจำปี 2559, 2559.

### ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน นักประมวลผลข้อมูล  
 การไฟฟ้านครหลวง  
 พ.ศ. 2555 - 2556 Aupair  
 Cultural Care Au Pair (USA)  
 พ.ศ. 2551 - 2555 ครูสอนพิเศษคณิตศาสตร์  
 โรงเรียนกวดวิชาเดอะติวเตอร์